دراسات
في تاريخ الشرق الأدنى القديم

١٠

إسرائيل

الكتاب الرابع الحضارة

دكتور
محمد بيومي مهران
أستاذ التاريخ القديم المساعد
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

١٣٩٩ هـ — ١٩٧٩ م

دراسات في تاريخ الشرق الأدنى القديم

١٠

إسرائيل

الكتاب الرابع الحضارة

دكتور
محمد بيومي مهران
أستاذ التاريخ القديم المساعد
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

١٣٩٩هـ - ١٩٧٩م



تقـــــديم

قـدمنا فى الجزأين ـ السابع والثامن ـ من سلسلة دراساتنا فى تاريخ الشرق الأدنى القديم ، دراسة عن تاريخ إسرائيل السياسى ، وكان لابد بعد ذلك من أن نقدم دراسة للظاهر الحضارية فى إسرائيل القديمة ، وما أسهم به العبريون ـ وإن كان قليلا ـ فى ميدان الحضارة فى الشرق الأدنى القـــديم ، فضلا عن الذى اقتبسوه ـ وهو الكثير ـ من معاصريهم ، وبدهى أن الهدف من ذلك إنما هو تقديم دراسة متكاملة للتاريخ والحضارة اليهودية فى العصور القديمة .

وتقع هذه الدراسة فى جزأين ، الواحد ، خصص للتوراة والتلمود ، وهما مصادر الفكر الإسرائيلى لكل مناحى الحياة ، والثانى ، خصص للديانة اليهودية فضلا عن الحياة الإجتماعية ، إلى جانب التنظيمات السياسية والاقتصادية والقضائية والعسكرية ، التى سارت عليها يهود ، فى عصور تاريخ بنى إسرائيل القديم ، بل ما تزال تسير على منوالها فى معظم مناحى الحياة ، ذلك لأننا فى الواقع ، لانعرف شعبا فى التاريخ الإنسانى كله ، حافظ على قديمه ، كما حافظ عليه هذا الشعب ، وهو لايصدر اليوم وغدا فى كل شأن من شئونه إلا عن فهم لهذا القـديم ، بل عن ايمان بهذا القديم .

والله أسأل أن يكون فى هذه الدراسة بعض النفع .

« وما توفيق إلا بالله عليه توكلت وإليه أنيب » .

بولكلى ـ رمل الاسكندرية فى { الثانى من صفر عام ١٣٩٩ هـ
الأول من يناير عام ١٩٧٩ م }

دكتور

محمد بيومى مهران



الباب الثاني

الديانة اليهودية



Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الفصل الأول

الله في التوراة

اشتهرت الديانة الموسوية - كما أشرنا من قبل - بأنها دين سماوى ، نادى بوحدانية الله الواحد القهار ، ونحن نؤمن بكل هذا ، ذلك لأن دعوة موسى - عليه السلام - إنما كانت دعوة توحيد ، ما فى ذلك من ريب ، وأن كليم الله ، عليه السلام ، إنما قد دعا إلى عبادة الله ، الواحد الأحد - وهو أمر لا يخامرنا فيه مجرد شك ، ولو لحظة واحدة ، بل إننا كمسلمين لابد وأن نؤمن بذلك كله ، بل إن إيماننا بمولانا وسيدنا وجدنا محمد رسول الله - صلوات الله وسلامه عليه - لا يكمل ، إلا إذا آمنا بموسى وإخوانه من الأنبياء - عليهم السلام - فضلا عن الإيمان برسالاتهم وكتبهم ، ذلك لأن الهدف واحد ، والعقيدة واحدة فالأنبياء دينهم واحد ، وإن تنوعت شرائعهم (1) .

وانطلاقا من هذا كله ، فإننا نؤمن - الإيمان كل الإيمان - بأن موسى نبى الله ، وأن الله - سبحانه وتعالى - قد أنزل عليه توراة ، « فيها هدى ونور » ، فإذا كان ذلك كذلك ، وإذا كانت توراة موسى من لدن على قدير ، فإنها لابد ، وأن تقدم لنا - من خلال نصوصها - مفهوما متسقا عن الذات العلية ، إذ تتجلى لموسى هدى للعالمين ونور ، وهذا ما نعتقده ونؤمن به .

---

(1) أنظر : سورة البقرة : آية ٤ ، ١٣٦ ، آل عمران : آية ٨٤ ، النساء : آية ١٥٠ - ١٥٢ ، المؤمنون : آية ٥٢ ، الشورى : آية ١٣ ، صحيح البخارى : كتاب المناقب - باب خاتم النبيين - ٢٦٦/٤ (دار الشعب - القاهرة ١٣٧٨ هـ)

ولعل سؤال البداهة الآن : هل قدمت لنا توراة اليهود المتداولة اليوم شيئا من ذلك ؟ فتؤيد دعوة التوحيد ، وتنزه الله ـ جل وعلا ـ عن صفات البشر ؟ ثم ما هى القيمة الحقيقية لمفهوم التوحيد اليهودى ـ كما تقدمه التوراة الحالية ـ وما هى صفات الله فى التوراة المتداولة اليوم ؟

(١) الله واليهود :

تطلق التوراه على الله ـ جل وعلا ـ لفظ «يهوه» (JHWH) أحيانا ، ولفظ «إلوهيم» (ELOHIM) أحيانا أخرى ، وهو فى كلتا الحالتين ، إنما هو إله بنى إسرائيل دون سائر البشر ، وليس رب العالمين ـ كما يعتقـــد المسلمون والمسيحيـون ـ

وقد بدأت فكرة الإله الواحد فى التوراة مع إبراهيم ، وذلك حين جعلت من «الرب الإله» ، ربا إلها لإبراهيم ، وبعد إبراهيم ربا إلها لإسحاق ، ثم ليعقوب من بعده [١] ، ثم موسى [٢] ، وأخيراً تنتقل التوراة خطوة أخرى فى مفهوم الله بعد ذلك ، فتصوره إلها لبنى إسرائيل جميعا [٣] ، بل أن اليهود لم يفكروا قبل النبى «إشعياء» (حوالى ٧٣٤ - ٦٨٠ ق . م) فى أن «يهوه» هو إله الأسباط جميعا [٤] .

وعلى أى حال ، فإن التوراة حين تخرج فى أسفارها الأخيرة بيهوه من دائرة بنى إسرائيل إلى غيرهم من الشعوب ، فقد ظل المعنى المتضمن لمفهوم الله فى

---

(١) تكوين ١٢ : ١ - ٣ ، ١٣ : ١٤ - ١٨ ، ١٥ : ١٨ - ٢٠ ، ٢٦ : ٢٤ ، ٢٢ : ٩ ، ٢٨ : ١٣ ، ٤٦ : ٤٠ .

(٢) خروج ٣ : ٦ ، ١٥ .

(٣) خروج ٦ : ٦ - ٧ .

(٤) ول ديورانت : قصة الحضارة ـ الجزء الثانى ـ ترجمة محمد بدران القاهرة ١٩٦١ - ص ٣٤٣ .

التوراه ، على أنه إله إسرائيل فى المقام الأول [1] ، ولهذا يقول يشوع فى سفره: « هكذا قال الرب إله إسرائيل [2] » و « هكـــذا بنى مذبحا للرب إله إسرائيل [3] » ، و « أن جماعة إسرائيل حلفوا بالرب إله إسرائيل [4] » ، ويقول داود فى سفر صموئيل الأول « مبارك الرب إله إسرائيل [5] ، ويقول فى سفر أخبار الأيام الأول « مبارك الرب إله إسرائيل من الأزل وإلى الأبد » [6] .

وهكذا كانت ديانة يهود ، ديانة أسرة بشرية واحدة ، هى بنو إسرائيل ، ذلك لأن إله إسرائيل - كما تصوره التوراة - لم يكن الله ، كما تفهمه البشرية فى الديانات المعاصرة [7] ، وهذه الفكرة تتناسق تناسقا كاملا مع سياق النظام الإسرائيلى عامة ، لأن الدين الخاص لشعب خاص ، لابد وأن يكون له إله خاص ، وهذه الخصوصية مهمة جدا فى عقيدة هذا الشعب [8] ، إذ اعتبروا أن كرامة الله ، مرتبطة بكرامة الأمة .

وانطلاقا من هذا فقد دعوا « الله » رب الجنود ، معتقدين بأن هذا معناه رب جنود إسرائيل ، مما جعلهم يعتقدون كذلك بأن الله ملزم بأن يحامى عنهم ، لأن حمايتهم إنما هى حماية لكرامته هو ، وإذا حدث أن سقطت الأمة ، فمعنى هذا

---

(١) صبرى جرجس : التراث اليهودى الصهيونى ص ٢٥ .

(٢) يشوع : ١٣

(٣) يشوع ٨ : ٢

(٤) يشوع ٩ : ١٨

(٥) صموئيل الأول ٢٥ : ٣٢

(٦) أخبار أيام أول ١٦ : ٣٦

(٧) صبرى جرجس : المرجع السابق ص ٥٢

(٨) عبده الراجحى : الشخصية الإسرائيلية - الإسكندرية ١٩٦٨ - ص ٤٧ .

- في نظرهم - أن الله نفسه قد سقط (١) - والعياذ بالله - ومن هنا كان عليه أن يكرس كل قوته وسلطانه من أجل شعبه إسرائيل (٢) ، وهو لذلك يحارب إلى جانبهم ، أو يحارب بدلا عنهم ، أو يطرد من أمامهم أعداءهم ، وييسر لهم قتلهم ، ويحل لهم نهبهم (٣) .

وهو في سبيل انتصار شعبه مستعد أن يرتكب من ضروب الوحشية ما تشمئز منه نفوسنا ، اشمئزازا لا يعادله إلا ارضاء أخلاق ذلك العصر عنها ، ويأمر شعبه بأن يرتكبوا هم هذه الوحشية ، فهو يذبح أمما بأكلها راضيا مسرورا عن عمله ، ومع ذلك - وفي نفس الوقت - فإن اللعنات التي يهدد بها « يهوه » شعبه المختار ، إذا عصاه - كما ترويها التوراة (٤) - لجديرة بأن تكون نماذج في القدح والسب ، ولعلها هي التي أوحت إلى الذين حرقوا الكفرة في محاكم التفتيش الأسبانية ، أو حكموا على الفيلسوف اليهودي المشهور « باروخ سبينوزا » (١٦٣٢ - ١٦٧٧م) بالحرمان ، أن يفعلوا ما فعلوا (٥) .

---

(١) القس عاموس عبد المسيح : دراسة في عاموس ص ١٨ .

(٢) لعل هذا ربما يشير إلى أن القومية الإسرائيلية ، ليست قومية وطنية إقليمية أو سياسية ، بل دينية ، تعتمد على العهد بين « يهوه » و إسرائيل ، ويتجلى ذلك واضحا في أغاني إسرائيل الدينية كأغنية تابوت العهد ، وأغنية دبورة ، وحتى التي قيلت في الملوك فقد اعتبرت الملك رديفا ليهـــوه (فؤاد حسنين : التوراة الهيروغليفية ص ٣٥) .

(٣) تثنية ٩ : ٣ ، عبده الراجحي : المرجع السابق ص ٤٧

(٤) تثنية ٢٨ : ١٥ - ٦٨ .

(٥) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣٤١ - ٣٤٢ .

ولا يقف اليهود عند حد معين فى علاقتهم بربهم « يهوه » ، فهم ينسبون « بنوة الله » إلى بنى إسرائيل جميعا ، وذلك حين تروى التوراة ، أن الله قد أمر موسى ، عليه السلام ، أن يذهب إلى فرعون ليطلق إسرائيل - ابنه البكر - بغية أن يعبده فى البرية ، فإذا ما امتنع فرعون عن إجابة طلب موسى هذا ، فإن الله سوف يقتل « ابن فرعون البكر (١) » ، وهكذا بكرا ببكر ، ولست أدرى كيف قبل المؤمنون بالتوراة ذلك كله ؟ وهل يتفق ذلك مع الوحدانية التى يزعمونها ؟

وقد يزول العجب حين نقرأ فى التوراة ، أن الله قد كان له أبناء منذ بدء الخليقة ، وأن هؤلاء الأبناء إنما قد فتنوا بجمال بنات الناس ، « فاتخذوا لأنفسهم نساء من كل ما اختاروا » ، ثم تحدر من هؤلاء وأولئك نسل رزقه الله بسطة فى الجسم ، وهم الجبابرة الذين سكنوا فى الأرض قبل الطوفان . (٢) .

وليت الأمر اقتصر على ذلك ، فإن صفة الألوهية نفسها لم تكن مقصورة على الله وحده ، بل شاركه فيها موسى ، الذى كان بدوره إلها ، وله أنبياء ، « فقال الرب لموسى : أنظر : أنا جعلتك إلها لفرعون ، وهارون أخوك نبيا » (٣) .

صفات الله فى التوراة :

لا ريب فى أن صفات الله فى التوراة ، إن كانت تتفق والذات العلية أحيانا ، فإنها فى أغلب الأحايين ، أقرب إلى صفات البشر ، بما فيهم من ضعف ونقص ،

---

(١) خروج ٤ : ٢١ - ٢٢ .
(٢) تكوين ٦ : ١ - ٥ .
(٣) خروج ٧ : ١ .

وبمالهم من حركات وأعمال ، وما يجوز عليهم من غفلة النسيان ، فهاهى التوراة تصف الله ـ جل وعلا ـ فى صورة المساوم مع أحـــد عباده ، ونقرأ فى سفر التكوين (١) ـ على لسان يعقوب ـ « إن كان الله معى وحفظنى فى هـذا الطريق الذى أنا سائر فيه ، وأعطانى خبزا لآكل ، وثيابا لألبس ، ورجعت بـسلام إلى بيت أبى ، يـكون الرب لى إلها ، ولا حاجة بنا إلى التعقيب بأن هذا القول يعنى ضمنا ، أن الرب إن لم يقبل الصفقة ، فإن يعقوب لن يقبله إلها (٢) .

وتصور التوراة رب إسرائيل على أنه كثيرا مايدخل فى نقـاش حاد مع عباده ، وليت الذى ألف هذه المناقشات قد فطن إلى الاحتفاظ لها بما ينبغى أن تكون عليه من سمو ووقار ، ولكنه أجراها على مستوى لايكون إلا بين الأنداد الحمقى من بنى البشر ، وقد وصل فيها أحيانا إلى الحد الذى جعل إله اسرائيل يسأل موسى ذات يوم قائلا : « حتى متى يهيننى هذا الشعب (٣) » ، ثم إلى حد التهديد بأن الله لا يريد أن يرى جميع الذين أهانوه الأرض التى حلف لآبائهم ، على أن يمنحها إياهم (٤) .

وتصور التوراة الله ، بأن نفسه إنما ترتاح وتنتعش من رائحـــة الدخان المتصاعد من المحرقات ، وأنه يغضب ـ الغضب كل الغضب ـ إذا لم تقدم له فى

---

(١) تكوين ٢٨ : ٢٠ - ٢١

(٢) صبرى جرجس : المرجع السابق ص ٥٤ ، ٥٦

(٣) عدد ١٤ : ١١ (وقد جاءت الصيغة فى الطبعة الكاثوليكية للتوراة كالآتى : وقال الرب لموسى إلى متى يستخف بى هؤلاء الشعب » ـ طبعة بيروت ١٩٦١)

(٤) عدد ١٤ : ٢٢ (والنص فى الطبعة الكاثوليكية كالآتى : « ولن يروا الأرض التى أقسمت عليها لآبائهم ، وكل مـ ـ استهان بى لن يراها)

التي يرضاها ، أو إذا قدمت له في صورة غير الصورة المقررة في شريعتهم (١) ، وأنه قد يصب غضبه حينئذ على المقصرين ، فيرسل عليهم نارا تحرقهم (٢) .

وتصور التوراة الله ـ أو يهوه كما يسمونه ـ على أنه إله بركاني ، فنقرأ في سفر القضاة : «يارب بخروجك من سعير ، بصعودك من صحراء أدوم ، الأرض ارتعدت ، السموات أيضا قطرت ، كذلك السحب قطرت ماء ، تزلزلت الجبال من وجه الرب إله اسرائيل (٣) » ، وفي نصوص أخرى من التوراة نقـــرأ : « صوته يجلجل كالرعد » ، « فتذوب الجبال وتنشق الوديان » ، وخاصـة « إذا ما اتقد غضبه » ، فإن غيظه ينسكب كالنار ، فتتهايل الصخور ، وتلتهب الأرض ، ونقرأ « وكان جبل سيناء كله يدخن من أجل أن الرب نزل عليه بالنار ، وصعد دخانه كدخان الأتون (٤) » .

ويعلل المؤرخ الأمريكي « جيمس هنري برستد » (١٨١٥ - ١٩٣٥م) ذلك بأن خروج العبرانيين من مصر ، إنما قد صحبته خوارق ، لا ريب في أنها إنما كانت ذات صبغة بركانية ، فالمظهر الغريب الذي ظهر به « يهوه » رب إسرائيل ،

---

(١) يرد القرآن الكريم على مزاعمهم الكذوب هذه بقوله تعالى : « لن ينال الله لحومها ولادماؤها ، ولكن يناله التقوى منكم ، كذلك سخرها لكم لتكبروا الله على ماهدا كم وبشر المحسنين » (سورة الحج : آية ٢٧) وبقوله تعالى : « فكلوا منها وأطعموا البائس الفقير » (سورة الحج : آية ٢٨)

(٢) سفر اللاويين ١ : ١ - ٩ ، ١٠ : ١ - ٢ ، إبراهيم خليل : إسرائيل والتلمود ــ القاهرة ١٩٦٧ ص ٨٦ ــ ٨٨ (٣) سفر القضاة ٥ : ٤ - ٥

(٤) خروج ١٩ : ١٨ ، تثنية ٣٢ : ٢٢ ؛ مزامير ١٠٤ : ٣٢ ، إرميا ٢٥ : ٣١ ، عاموس ١ : ٢ ، ميخا ١ : ٤ ، ناحوم ١ : ٦

فى صورة عمود من نار ، أو « عمود من دخان » ، ثم تجليه فوق سيناء نهارا ، محدثا « الرعد والبرق والسحاب الكثيف » ، إنما هى بداهة ظواهر بركانية ،وعلى ذلك فقد كان من المعترف به منذ زمن بعيد ، أن « يهوه » رب إسرائيل ، ليس إلا إلها محليا للبراكين ، وكان مقره المختار سيناء ، ولكن الإسرائيليين تخلوا — بتأثير من موسى — عن آلهتهم القدامى (إلوهيم) ، واتخذوا من « يهوه » إلها واحدا لهم (١) .

ثم تمضى التوراة ، فتصف الله — سبحانه وتعالى — وكأنه الدليل لبنى إسرائيل فى سيناء بعد طردهم من مصر ، وذلك على هيئة عمود من غمام نهارا ، ومن نار ليلا (٢) ، ويعلل « سميث » لهذه الظاهرة ، بأن شبه جزيرة سيناء منطقة بركانية، يكثر فيها الدخان المنبعث من البراكين ، ومن المحتمل أن يكون عمود السحاب ، الذى تبعه بنو إسرائيل، وظنوا أن إلههم «يهوه» يسير فيه ، ليس فى الحقيقة إلا دخانا متجمعا من البراكين دفعته الرياح إلى الإمام (٣) .

وتصف التوراة الذات العلية بالنسيان ، بل لم يجد كاتب التوراة غضاضة فى أن يزعم بأن الله تعالى قد نسى عهدا كان قد قطعه على نفسه لآباء العبرانيين الأولين، ولم يتذكره إلا حين سمع الأنين من بنى إسرائيل (٤)، والأدهى من ذلك وأمر، أن الرب لا يتذكر وعده ، إلا عندما يموت أولئك الذين يطلبون الثار من موسى (٥) .

---

(١) J. H. Bseasted, The Dawn of Conscience, N. Y, 1939, P. 351.

(٢) خروج ٢٣ : ٧ - ١٠

(٣) J. W. D. Smith, God and man in Easly Israel, p. 35

(٤) خروج ٦ : ٥ (٥) خروج ٤ : ١٩

ثم لا يقتصر كاتب سفر الخروج من التوراة على ذلك ، بل إنه إنما يصور الرب ، وكأنما هو أراد من الإسرائيليين أن يسرقوا أمتعة المصريين ، ومن ثم نراه يسجل فى هذا السفر من التوراة : « فيكون حين تمضون ، أنكم لا تمضون فارغين ، بل تطلب كل امرأة من جارتها ، ومن نزيلة بيتها ، أمتعة فضة وأمتعة ذهبا وثيابا ، وتضعونها على بنيكم وبناتكم فتسلبون المصريين » ، ثم نقرأ بعد ذلك أن القوم إنما قد فعلوا ما أمروا به ، « وأعطى الرب نعمة للشعب فى عيون المصريين حتى أعاروهم ، فسلبوا المصريين » [١] ولعل فى هذا إشارة واضحة إلى خلق الإسرائيليين ، واستحلالهم لأموال غيرهم ، وسلبها بأية وسيلة .

ويتمادى كاتب التوراة على جلال الله ـ سبحانه وتعالى ـ وذلك حين يصوره ـ جل وعلا ـ وقد أراد قتل موسى ، وهو فى الطريق من مدين إلى مصر ، بسبب ترك سنة الختان ، لولا أن أنقذته زوجه المديانية « صفورة » ، حين أسرعت بالقيام بهذه الجراحة ، حيث أخذت صوانة وقطعت قلفة ولدها ، ومست بها قدمية قائلة : « حقا إنك لى عريس دم » [٢] » :

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن قصة الختان هذه فى التوراة ، إلى جانب تطاولها على الذات العلية ، فإنها إنما تدل كذلك على مدى التضارب فى نصوص التوراة بشأنها ، ذلك لأن هناك نصوصا فى سفر التكوين إنما ترجع بسنة الختان إلى عهد إبراهيم ، عليه السلام [٣] ، وقد دونت أول مادونها أحبار السبى البابلى ، فيما بين القرنين السادس والخامس قبل الميلاد [٤] ، أى بعد عهد

---

(١) خروج ٣ : ٢١ - ٢٢ ، ١٢ : ٣٥ (٢) خروج ٤ : ٢٤ - ٢٦

(٣) تكوين ١٧ : ١٠ - ١١

(٤) Adolphe Lods, Israel, From its Beginnings to the —

إبراهيم - صلوات الله وسلامه عليه - بما يربو عن ألف وخمسمائة عام ، ثم إنها رواية لم تتداخل مع بقية النصوص فى صلب أسفار الشريعة فى صورتها الحالية ، إلا فى عام ٤٠٠ ق.م - أو ما يقرب من ذلك - حين ابتعثت دولة يهوذا فى ظل الحماية الفارسية على يد «نحميا» و «عزرا» فلا غرو أن يتعارض تعارضا جذريا مع روايات أخرى - كما فى سفر التثنية (١) - وربما أن كانت أصداء خافتة لوقائع فى صورة من أساطير عن نشأة سنـــة الختان ، تلك السنة التى كانت عادة مصرية متأصلة (٢) ، ترجع إلى عصور ما قبل التاريخ (٣) .

وتصف التوراة الله على أنه لا يدعى أنه عالم ، وإنما يطلب من الإسرائيليين أن يميزوا بيوتهم عن بيوت المصريين بأن يرشوها بدماء الكباش المضحاة ، لئلا يهلك أبناءهم على غير علم منه ، مع من يهلكهم من أبناء المصريين (٤) .

ويصور سفر الخروج الله على أنه ليس معصوما ، وأنه كثيرا ما يقع فى الخطأ ، ثم سرعان ما يندم على خطئه ، حدث ذلك عندما فكر فى إهلاك اليهود عن بكرة أبيهم ، مما اضطر موسى إلى أن ينصحه فينتصح ، بل إن موسى إنما يتخذ منه موقف المرشد المعلم ، فمن ذلك أن «يهوه» قد غضب على بنى إسرائيل ، وقال لموسى : «فالآن اتركنى ليحمى غضبى عليهم وأفنيهم» ، ولكن موسى يستثير فيه العواطف الطيبة ، وينصحه أو يأمره أن يفكر فيما يقول الناس عنه ،

---

middle of the Eighth Century, Tuanslated by S. H. Hoolte, = London, 1962, p. 251.

(١) تثنية ٥ : ١ - ٣ ، وكذا A. Lods, op. cit, p. 199

(٢) A. Powell Davies, Ten Commandments, New york, 1956, p. 59 - 60.

(٣) J. H. Bneasted, op - cit, p. 303, no. 10

(٤) خروج ١٢ : ١٢ - ١٣ ، ول ديورانت : المرجع السابق ص ٢٤٠

إذا ما سمعوا بفعلته هذه « لماذا يتكلم المصريون قائلين : أخرجهم بخبث ليقتلهم فى الجبال ، ويفنيهم عن وجه الأرض ، إرجع عن حمو غضبك ، واندم على الشر بشعبك» ، وهنا يضطر رب إسرائيل أن يتراجع عن وعيده لشعبه إسرائيل « فندم الرب على الشر ، الذى قال إنه يفعله بشعبه (١) » .

ولم يكن ذلك كل ماقدمته لنا أسفار التوراة من ندم الرب على الشر الذى قال إنه فعله أو سيفعله ، فهناك ندمه على اختيار شاؤل ملكا ، تقول التوراة فى سفر صموئيل الأول : «ندمت على أنى قد جعلت شاؤل ملكا ، لأنه رجع من ورائى، ولم يقم كلامى (٢) » ، إلا أن أشنع ما وقع فيه الرب من أخطاء ، إنما هو خلقه للإنسان ، « فحزن الرب أنه عمل الإنسان فى الأرض ، وتأسف فى قلبه (٣) » .

وتصور التوراة موسى على أنه صاحب الأمر بالنسبة إلى ربه ، فكان إذا رأى التابوت قد حمل وتحرك فإنه يأمره بالقيام ، وعندما يبلغ مكان الجيش يأمره بالعودة إلى ربوات إسرائيل ، « وعند ارتحال التابوت كان موسى يقول : قم يارب ، فلتتبدد أعداؤك ، ويهرب مبغضوك من أمامك ، وعند حلوله كان يقول : إرجع يارب إلى ربوات ألوف إسرائيل (٤) » .

وتصور التوراة « يهوه » إله اليهود هـــذا ، قاسيا مدمرا متعصبا لشعبه ، متعطشا للدماء ، متقلب الأطوار ، نزقا ، نكدا ، « أترأف على من أترأف ،

---

(١) خروج ٣٢ : ١٠ ، ١٢ : ١٤

(٢) صموئيل أول ١٥ . ١١ ، ول ديورانت . المرجع السابق ص ٤٣٠

(٣) تكوين ٦ . ٦ ، إرميا ١٨ . ٧ - ١٠ ، عاموس ٧ . ١ - ٦ ، يونان ٣ . ٩ - ١٠ ، رحمة الله الهندى . إظهار الحق - الجزء الأول - ترجمة عمر الدسوقى ، القاهرة ١٩٦٤ ص ٣٥٣ - ٣٥٤

(٤) عدد ١٠ . ٣٥ - ٣٦

وأرحم من أرحم » ، وهو يرضى عما استخدمه يعقوب من ختل وخداع ، فى الإنتقام من خاله « لابان » ، وضميره لا يقل مرونة عن ضمير الأسقف الذى يندفع فى تيار السياسة ، وهو كثير الكلام ، يحب إلقاء الخطب الطوال ، وهو حيي لا يسمح الناس أن يروا منه إلا ظهره ، وقصارى القول أنه لم يكن للأمم القديمة إله آدمى فى كل شىء ، كإله اليهود هذا (١) .

والله ـ فى عرف التوراة ـ إله « غيور يفتقد ذنوب الآباء فى الأبناء فى الجيل الثالث والرابع من مبغضيه (٢) » و« أن الآباء يأكلون الحصرم، والأبناء يضرسون (٣) » ، وإن كانت التوراة قد غيرت من ذلك على أيدى الأنبياء المتأخرين (٤) .

والله ـ فى عرف التوراة كذلك ـ لا يتنزه عن أن يأتى أعمال الإنسان وحركاته ، فتروى التوراة ، أن الرب بينا كان يتمشى فى الجنة ، سمع آدم وحواء صوته عند هبوب ريح النهار ، « فاختبأ آدم وامرأته من وجه الرب الإله فى وسط شجر الجنة ، فنادى الرب الإله آدم ، وقال له . أين أنت ، فقال . سمعت صوتك فى الجنة فخشيت ، لأنى عريان فاختبأت (٥) » .

---

(١) تكوين ٢٨ : ٢٠ - ٢١ ، ٣١ : ١١ - ١٢ ، خروج ٣٢ : ١٩ ، ٣٢ : ٢٣ ، ول ديورانت . المرجع السابق ص ٣٤٠

(٢) خروج ٢٠ : ٥ (٣) حزقيال ١٨ : ١ ، ثم قارن ذلك بالآيات الكريمة ـ على سبيل المثال ـ سورة فاطر : آية ١٨ ، سورة البقرة : آية ١٤١

(٤) إرميا ١٧ : ١٠ ، ٣١ ، ٢٩ : ٣٠ ، حزقيال ١٤ ، ١٨ : ١ - ٤ ، ٢٥ - ٢٩ ، وأنظر

S. A. CooK, The Prophets, in CAH, III, Cambridge, 1965, p. 467 – 468

(٥) تكوين ٣ : ٨ - ١٠

وتصور التوراة الله فى سفر التكوين ، على أنه قد خلق السماوات والأرض فى ستة أيام ، واستراح فى اليوم السابع (١) ، وهكذا يصور الإله الخالق - جل جلاله - فى صورة بشر يعملون فيمسهم لغوب ، ومن ثم يستريحون (٢) .

ومن الصور المادية كذلك فى التوراة، أن الله تعالى، وملكين معه، قدموا على إبراهيم وهو جالس أمام خيمته، وأن إبراهيم قد عرف الله من بينهم، ورجاه أن يستريحوا عنده قليلا ، من وعثاء السفر ومشقة الطريق ، وقدم لهم ماء لشربهم وغسل أرجلهم ، وفطائر وعجلا حنيذا لطعامهم ، فانتحى ثلاثتهم تحت شجرة ، وأخذوا يأكلون مما قدمه لهم إبراهيم ، الذى ظل جالسا على مقربة منهم ، ثم تفقد الرب الإله « سارة » زوج إبراهيم ، وسأل عنها ، وأخذ يبشرها ويبشر زوجها إبراهيم ، بأنه سيمر بهما فى هذا الموعد نفسه من العام القادم . فيجدهما وقد رزقا غلاما زكيا (٣) ، ثم اشتبك معه ابراهيم فى نقاش وجدال ومساومة حول

---

(١) تكوين ٢ : ١ - ٣ (٢) قارن ذلك بقوله تعالى « ولقد خلقنا السموات والأرض وما بينهما فى ستة أيام وما مسنا من لغوب » (سورة ق : آية ٣٨ ، وأنظر . تفسير القرطبي ص ٦١٩٢ - ٦١٩٤ ، تفسير ابن كثير ٧/٢٨٥ - ٢٨٦)

(٣) تكوين ١٨ : ١ - ١٥ .

ثم قارن ذلك بقوله تعـــالى « ولقد جاءت رسلنا إبراهيم بالبشرى قالوا سلاما قال سلام ، فما لبث أن جاءهم بعجل حنيذ ، فلما رأى أيديهم لا تصل إليه نكرهم وأوجس منهم خيفـــة ، قالوا لا تخف إنا أرسلنا إلى قوم لوط ، وامرأته قائمة فضحكت فبشرناها بإسحاق ومن وراء إسحاق يعقوب ، قالت ياويلتى أألد وأنا عجوز ، وهذا بعلى شيخا إن هذا الشيء عجيب ، قالوا أتعجبين من أمر الله رحمة الله وبركاته عليكم أهل البيت إنه حميد مجيد » (سورة هود . آية ٦٩ - ٧٣ ، وأنظر . سورة الذاريات . آية ٢٤ - ٣٠ ، تفسير الطبرى =

القريتين اللتين يريد إهلاكهما (وهما سدوم وعمورة ، قريتا لوط عليه السلام) ، بغية أن يثنيه عن ذلك ، لأن بعض أهلهما من الأتقياء ، ولا يصح أن يؤخذ المحسن بذنب المسيء (١) .

ولم يقتصر كاتب التوراة على ذلك فى تصوير إله إسرائيل بصورة مادية ، بل نراه مغرقا فى المادية ، وذلك حين يقول « ثم صعد موسى وهارون وناداب وأبيهو ، وسبعون من شيوخ إسرائيل ، ورأوا إله إسرائيل تحت رجله شبه صنعة من العقيق الأزرق الشفاف ، وكذات السماء فى النقاوة ، ولكنه لم يمد يده إلى أشراف بنى إسرائيل ، فرأوا الله وأكلوا وشربوا (٢) » ، ويبدو أن كاتب التوراة لم يرضه أن يكون شرف اللقاء مع الله مقصورا على الخاصة من بنى إسرائيل ، فجعله للإسرائيليين عامة ، وذلك حين أمر الرب موسى أن يستعد القوم للقاء ربهم ويغسلوا ثيابهم ، « لأن الرب ينزل أمام عيون جميع الشعب على جبل سيناء (٣) » .

وهكذا ظل الإسرائيليون يصورون ربهم « يهوه » بشتى الصور المادية ، حتى وصل الأمر إلى أن يصور الله ـ تعالى عن ذلك علوا كبيرا ـ وهو يصارع يعقوب حتى مطلع الفجر ، فلا يفلته يعقوب حتى يغير اسمه إلى إسرائيل ، ويقص

= ٢٨١/١٥ - ٤٠٦ ، تفسير المنار ١٢ / ١٠٥ - ١٠٨ تفسير القرطبي ص ٣٢٩٠ - ٣٢٩٩ ، ٦٢١٤ - ٦٢١٦ ، تفسير ابن كثير ٢٦٤/٤ - ٢٦٦ ، ٢٩٧/٧ ٢٩٨)

(١) تكوين ١٨ : ١٦ - ٢٣ ، (ثم قارن الآيات الكريمة : سورة هود : آية ٧٤ - ٧٦ ، سورة العنكبوت : آية ٣١ - ٣٢ ، سورة الذاريات : آية ٣٠ - ٣٧ ، وأنظر . تفسير القرطبي ص ٣٣٠٠ - ٣٣٠١ ، ٥٠٥٧ - ٥٠٥٨ ، ٦٢١٧-٦٢١٨ ، تفسير ابن كثير ٢٩٨/٧ - ٢٩٩

(٢) خروج ٢٤ : ٩ - ١١

(٣) خروج ١٩ : ٩ - ١١

علينا سفر التكوين تلك الأسطورة، فيروى أن يعقوب بينما كان عائدا من «فدان أرام» إلى أرض كنعان، وهناك عند «مخاضة يبوق»، وقـــد أجاز يعقوب عائلته عبر الوادى، يبرز له من يصارعه حتى مطلـع الفجر، صراع رهيب، يكاد يعقوب يتغلب فيه على خصمه، لولا حركة مخالفة للأصول، يصاب فيها يعقوب بضربة ينخلع لها حق الورك، ويسأل يعقوب غريمه فلا يجيبه، وإن كان يباركه، فيطلق عليه اسم «إسرائيل» فيفرح يعقوب، ويسمى المكان «فنوئيل» (وجه الله)، قائلا: «لأنى نظرت الله وجها لوجه، ونجيت نفسى»، وتشرق الشمس، فإذا بيعقوب يخمع على فخذه، ومن ثم «لا يأكل بنو إسرائيل عرق النسا، الذى على حق الفخذ، لأنه ضرب حق فخذ يعقوب على عرق النسا(١)».

ويصور الإسرائيليون ربهم «يهوه»، وكأنه يخاف من مركبات الجبـال، كما يخافها جنوده، وغبروا ردحا من الدهر، وهم يسوون بينه وبين عزازيل ـ شيطان البرية ـ فيتقربون إليه بذبيحة، ويتقربون إلى الشيطان بذبيحة مثلها(٢)، كما كانوا يعتقدون أن الرب هو الذى دفن موسى، عندما مات عنـــد رأس «الفسجة»، التى يفترض أنها جزء من جبـــل «نبو» (٣) فى أرض

---

(١) تكوين ٣٢: ٢٢ - ٣١، وأنظر عن أسطورة المصارعة هذه بالتفصيل (محمد بيومى مهران: إسرائيل: الكتاب الثانى ـ التاريخ ص ١٩٩ - ٢٠٥)

(٢) عباس العقاد: حقائق الإسلام وأباطيل خصومه ـ القاهرة ١٩٦٥ ص ٥١

(٣) من المحتمل أن «جبل نبو» إنما هو «جبل نبا» الحـــالى، على مبعدة ثمانية أميال إلى الشرق من نهر الأردن، وأما «الفسجة» فربما كانت القمة الغربية والسفلى لنفس الجبل، ويقودنا الطريق المنحدر من الجبل إلى «عيون موسى» التى تشرف على خرائب قلعة «خربة عين موسى»، وهناك خرائب بعيدة عنها، وهى «خربة المخيط»، التى يمكن أن توحد بمدينة «نبو» على مبعدة خمسة أميال =

مؤاب (١) .

ويبلغ الأمر أشده حين يرى كتبة التوراة، أن إسكان إله إسرائيل فى وسط إسرائيل ، أفضل من سكناه الجبل، فنى سكناه فى وسط شعبه ، ضمان كى لاتعود هذه الجماعة إلى ما صنعت يوم طلبت من هارون أن يصنع لها عجلا مسبوكا ، وراحت أمامه ترقص (٢) ، فلو لم يكن « يهوه » فى الجبل لما استطاعت إسرائيل أن تصنع ما صنعت ، ومن ثم فلتنصب له بين خيام جماعة إسرائيل خيمة .

ثم يأبى هذا المؤلف ، إلا أن يتمادى فى بهتانه ، فينسب ذلك إلى موسى ، حيث يقول : « وأخذ موسى الخيمة ونصبها خارج المحلة ، بعيدا عن المحلة ، ودعاها خيمة الاجتماع ، فكان كل من يطلب الرب يخرج إلى خيمة الإجتماع التى خارج المحلة ، وكان جميع الشعب إذا خرج موسى إلى الخيمة ، يقومون ويقفون كل واحد فى باب خيمته ، وينظرون وراء موسى حتى يدخل الخيمة ، » وكان عمود السحاب إذا دخل موسى الخيمة ينزل ويقف عند باب الخيمة ، ويقوم الشعب ويسجدون كل واحد فى باب خيمته » ، فإنما فى هذه الخيمة بالذات « يكلم الرب موسى وجها لوجه ، كما يكلم الرجل صاحبه (٣) » ومن هنا، فإن هذه الخيمة لن تترك وحدها أبدا ، فإذا ما غاب موسى عنها ، كان يشوع

= إلى الجنوب الشرقى من « حسبان» ، بينما على الجبل نفسه بقايا كنيسة بيزنطية (قاموس الكتاب المقدس ٢/٩٥٣ - ٩٥٤ وكذا

(N. Glueck, The Othes Side of the Jo Rdan, New Haven, 1945, p.143

(١) تثنية ٣٤ : ٥ - ٦ ، عباس محمود العقاد: الله - القاهرة ١٩٦٨ ص٩٩

(٢) خروج ٣٢ : ١ - ٢٩ ، ثم قارن : سورة البقرة : آية ٩٢ ، سورة الأعراف : آية ١٤٨ - ١٥٢

(٣) خروج : ٣٣ : ٧ - ١١

خادمه فى داخلها، لأنها مكان اللقاء بين موسى وربه، فإذا ما أراد الرب موسى ـ أو أراد موسى الرب ـ ينزل الرب ، وفى عمود سحاب يقف بالباب (١) .

ويبدو أن هذا ليس كل مافى جعبة كتبة أسفار التوراة، لذا نراهم يصورون الله ـ أو يهوه اليهود ـ قاسيا مدمرا ، متعصبا لشعبه، لأنه ليس إله كل الشعوب، وإنما إله بنى إسرائيل فحسب ، وهو بهذا عدو للآلهة الأخرى ، كما أن شعبه عدو للشعوب الأخرى ، ومن هنا فإن رب إسرائيل إنما يأمر شعبه باستعباد جميع شعوب المدن القريبة منهم ، حين توافق على الصلح معهم ، فإن شنت ضدهم حربا ، وكتب لهم نصرا عليها ، فليس لهذه الشعوب عند بنى إسرائيل سوى السيف ، تضرب به رقاب رجالهم جميعا ، وأما النساء والأطفال والبهائم ، وكل ما فى المدن ، فغنيمة خاصة للإسرائيليين ، وأما الشعوب الأخرى ، فعلى الإسرائيليين ألا يبقوا منها نسمة أبدا، أى على الإسرائيليين أن يبيدوهم تماما (٢).

وهكذا حبس اليهود إلههم « يهوه » داخل ذلك الإطار الإنسانى المحدود ، ولم يستطع خيالهم أن يتسامى بصورته إلى ما وراء الحدود المادية ، فخرج فى روايات توراتهم على صورة تأباها النفس ، ويمجها الذوق ، صورة أقرب إلى المادية منها إلى الروحية ، وهو أمر تنبهت إليه الأديان الكتابية فيما بعد ، فضغطت على الناحية الروحية ضغطا واضحا (٣) ، الأمر الذى يتجلى ، أعظم ما يتجلى ، فى الإسلام ـ دين التوحيد المطلق ـ يقول عز من قال : « قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفوا أحد » (٤) .

---

(١) أبكار السقاف : إسرائيل وعقيدة الأرض الموعودة ـ القاهرة ١٩٦٧ ص ٢٤٣ — ٢٤٤ (٢) تثنية ٧ : ١ - ٣ ، ٢٠ : ١٠ - ١٦

(٣) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٥ - ٢٥٩

(٤) سورة الإخلاص



الفصل الثاني

يهــوه : إله إسرائيل

(١) الأصول العربية للإله يهوه :-

يتجه بعض الباحثين إلى أن الشريان الرئيسي للديانة العبرية ، إنما يتصل فى واقع الأمر ببلاد العرب القديمة ، ومن ثم فعلينا أن نبحث عن وطن القبائل العبرية وديانتها فى شمال غرب شبه الجزيرة العربية ، وهى منطقة كانت مركزا من مراكز الثقافة العربية القديمة[1] .

ذلك أن أصول الديانة العبرية القديمة وأسسها - ولا أعنى هنا ديانة الأنبياء وإنما أعنى تلك الديانة التى سادت بين الشعب العبرى - إنما ترجع إلى أصول عربية ، صحيح وبالتأكيد ، أن إبراهيم وإسحاق ويعقوب والأسباط ، ثم موسى وهارون ، وكذا داود وسليمان ، وغيرهم من المصطفين الأخيار ، عليهم السلام ، نادوا بالوحدانية المطلقة ، وصحيح كذلك وبالتأكيد ، أن اليهودية دين سماوى ، نادى بوحدانية الله ، الواحد الأحد .

ولكن صحيح كذلك ، أن اليهودية السماوية شىء ، واليهودية - كما تقدمها لنا توراة اليهود المتداولة اليوم - شىء آخر ، وهى التى تعنينا حين نتحدث عن التأثير العربى فى ديانة العبريين ، حيث نجد الطقوس العربية القديمة المجردة من الصور عند العبرانيين - وإن كان تأثير ديانة إخناتون فى هذه الجزئية أوضح -

---

(١) D. S. margoliouth, The Relations between Arabs and Israelites Prior to the Rise of Islam, London, 1924, p. 8, 10, 23, 25.

والأمر كذلك بالنسبة إلى التثليث العربى ، فعند العبرانيين (يهوه وبعل وعشتارت)، وقد كان هذا الثالوث يقدس عند العبرانيين فى عصر الملوك من جميع أفراد الشعب (١) ، وإن كانت عبادة «بعل» على أيام الملك الإسرائيلى «أخاب» (٨٦٩ - ٨٥٠ ق.م) ؛ معاصر النبى اليهودى « إيليا » - وهو « إلياس » على ما نرجح - أوضح من غيرها (٢) .

وإلى هذا يشير القرآن الكريم فى قوله تعالى : « وإن إلياس لمن المرسلين ، إذ قال لقومه ألا تتقون ، أتدعون بعلا وتذرون أحسن الخالقين ، الله ربكم ورب آبائكم الاولين ، فكذبوه فإنهم لمحضرون ، إلا عباد الله المخلصين » (٣) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أننا نجد عند العبرانيين ، تلك الظاهرة العربية القديمة ، أعنى « الشمس كإلهة أم ومؤنثة ، كما فى زواج « يهوه » - رب يهود - بالشمس ، وفى جميع الحالات التى ترد فيها الشمس مؤنثة ، وأما « الزهراء » (عشتر) فتذكر (٤) .

وأما « يهوه » رأس الثالوث ، فيظهر فى الهيئة العربية القديمة جدا ، كما

---

(١) ديتلف نلسن وآخرون : التاريخ العربى القديم - ترجمه وزاد عليه ، فؤاد حسنين - القاهرة ١٩٥٨ ص ٢٢٦ (٢) ملوك أول ١٦ : ٣٠ - ٣٤

(٣) سورة الصافات: آية ١٢٣ - ١٢٨، وأنظر: تفسير البيضاوى ٢/٢٩٩، تفسير روح المعانى ٢٣/١٣٨ - ١٤٠ ، تفسير ابن كثير ٧ / ٣١ - ٣٢ ، تفسير القرطبى ص ٩ : ٥٥ - ٥٥٦٤ ، تفسير القاسمى ١٤/٥٠٥٩ - ٥٠٦١ ، تفسير الطبرى ٢٢ / ٩٠ - ٩٥ ، تفسير الطبرسى ٢٣ / ٨٠ - ٨٢ ، تفسير الفخر الرازى ٢٦/١٦٠ - ١٦١

(٤) ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢٣٦

يرجح ورود الاسم فى النقوش اللحيانية (١) ، ولدينا الكثير من الأدلة التى تؤيد أن الإله العبرى « يهوه » ، إنما هو فى الأصل إله قمرى ، كما أن الحصان عند العرب القدامى ـ وكذا العبرانيين ـ هو الحيوان المقدس التابع للشمس ، تبعية الثور للقمر ، كذلك كان « يهوه » فى العصور القديمة يرسم فى صورة « ثور » مقدس ويعبد ، فضلا عن أننا نجد قرنين فى مذبحه (٢) ، إلى جانب أننا نفهم من العهد القديم (التوراة) أن الديانة العبرية قبل السبي البابلى ، فى القرن السادس قبل الميلاد ، كانت توصف بأنها ديانة قمر وشمس وكواكب (٣) .

على أن هناك ما يشير إلى أن المواطن الأصلى لرب يهود ، إنما كان فى سيناء ، وربما قد احتفظت ذاكرة القوم بذلك فى أغنية « دبورة » (٤) ، حيث يصور « يهوه » آتيا من جبل سعير (على الجانب الشرقى من البرية العربية) عابرا أرض أدوم ، ليقود المحاربين الإسرائيليين ، لكى يصرعوا الكنعانيين ، تقول التوراة : « يارب بخروجك من سعير ، بصعودك من صحراء أدوم ، الأرض ارتعدت ، السماء أيضا قطرت ، كذلك السحب قطرت ماء » (٥) ، فالإله « يهوه » إذن إنما

A. J. Jaussen and R. Savignac, mission Archeologique (١) en Arabie, II, Paris, 1911 p. 250 — 91

(٢) خروج ٣٢ : ٤ ، ملوك أول ١٢ : ٢٨ ، ملوك ثان ٢٣ : ١١ ، هوشع ٨ : ٥

(٣) ملوك ثان ١٧ : ١٦ ، ٢١ : ٣ ، ٥ ، ٢٣ : ٤ - ٥ ، إرميا ٨ : ٢

(٤) ظهرت « دبورة » فى عصر القضاة كشخصية من أقوى الشخصيات ذلك العصر دون منازع ، وهى زوجة « فيدوت » من سبط أفرايم ، وقد نالت ولاء قومها وزعامتهم ، حتى أنها أصبحت قاضية لإسرائيل ـ ونبية كذلك ـ متخذة لها مركزا عند « نخلة دبورة » ، بين الرامة وبيت إيل فى جبل أفرايم (قضاة ٤ : ٤ ، ٩ ، قاموس الكتاب المقدس ١/٣٠٨) (٥) قضاة ٥ : ٤ — ٥

قد أقبل من سعير ، ومن ثم فهذا يشير إلى أن موطنه لم يكن فى كنعان ، وإنما كان فى سيناء ، وأنه كان ما يزال إله البرية المحارب (١) .

وإنه لمن الأهمية بمكان الإشارة إلى أن إله القمر ، إنما كان ينظر إليه ككبير للآلهة ، وكإله قوى ، والأمر كذلك بالنسبة إلى « يهوه » عند العبرانيين ، فقد كان إلها قوميا ، بل إن القوم حتى لم يفكروا فى أن يجعلوا « يهوه » - قبل عصر إشعياء النبى (٧٣٤ - ٦٨ ق.م) - إله العبريين جميعا ، أو حتى إله الأسباط جميعا (٢) ، وحين فعلوا ذلك ، فإنهم لم يصوروه على أنه الإله الأوحد - أو حتى الوحيد - وإنما هو أكبر الآلهة فحسب ، ومن ذلك ما جاء فى التوراة : « من مثلك بين الآلهة يارب » (٣) ، و « الرب إلهنا أعظم من جميع الآلهة (٤) » ، و « الرب أعظم من جميع الآلهة » (٥) .

وبدهى أن هذه النصوص التوراتية جميعا ، إنما تدل على أن « يهوه » لم يكن الإله الوحيد الذى يعترف اليهود بوجوده ، أو هو نفسه يعترف بوجوده وحده ، وشاهد ذلك أن كل ما يطلبه فى الوصية الأولى من الوصايا العشر ، هو أن يكون مقامه فوق سائر الأرباب جميعا (٦) .

وهكذا كان للمؤابيين إلههم « شمس » ، وكانت « نعمى » تظهر أنه لا ضير

(١) A. Lods, Israel, From its Beginnings to the middle of the Eight Century, London, 1962, p. 404

(٢) قضاة ١١ : ٢٤ ، راعوث ١ : ١٥ ، ديتلف نلسن : المرجع السابق ص ٢٢٨

(٣) خروج ١٥ : ١١

(٤) خروج ١٨ : ١١

(٥) أخبار أيام ثان ٢ : ٥

(٦) خروج ٢٠ : ٣ ، عباس العقاد : إبراهيم أبو الأنبياء ص ١٢٢

من أن تظل « راعوث » على ولائها لآلهتها (١) ، كما كان العبريون يتقبلون « كيموش » كإله القوم « أليس ما يملك إياه كيموش إلهك تمتلك ، وجميع الذين طردهم الرب إلهنا من أمامنا ، فإياهم نمتلك (٢) » .

هذا وقد كان الإسرائيليون يعظمون « بعـــل » ، كما كان « بلزيوب » إله « عقرون » ـ وهى قرية « بسيطة » جنوب يافا باثنى عشر ميلا ـ و « ملكوم » إله عمون ، ذلك لأن النزعة الإنفصالية التى كانت تتملك نفوس القوم من الناحيتين السياسية والإقتصادية، قد أدت بطبيعة الحال إلى ما نستطيع أن نسميه استقلالا دينيا (٣) .

وانطلاقا من هذا - وكما يقول إنجنل ـ أن الوحدانية التى كان يدركها الإسرائيليون فى ذلك الزمن لم تكن وحدانية تفكير ، ولكنها وحدانية تغليب لرب من الأرباب على سائر الأرباب ، ولم يخط اليهود غير هذه الخطوة ، وهى أن اليهود إلها يعلو على آلهة غيرهم من البشر (٤) .

(٢) يهوه والآلهة الكنعانية : ـ

نعرف من التوراة ـ طبقا لما جاء بها فى سفر القضاة ـ أن الإسرائيليين إنما كانوا بعد غزو فلسطين ، يتعبدون لربهم « يهوه » إذا ما أحاطت بهم المصاعب من كل جانب ، بينما كانوا يتعبدون لآلهة « البعول » الكنعانية ، عندما تنفرج

---

(١) راعوث ١ : ١٥ (٢) قضاة ١١ : ٢٤

(٣) ول ديورانت : قصة الحضارة ـ الجزء الثانى من المجلد الأول ، ترجمة محمد بدران ـ القاهرة ١٩٦١ ص ٣٤٣

(٤) عباس العقاد : المرجع السابق ص ١٢٢

الأزمة ويعم الرخاء (١) ، هذا وقد أقام سكان « أورشليم » (٢) فى القرن الثامن قبل الميلاد ، طقوس عبادة يهوه فى معبـــد حية النحاس (نحشتان) ، التى ربما كانت معبود اليبوسيين القديم (٣) ، وربما عبدوا كذلك فى فترة ما الإلهة « عشتار » (٤) .

وهناك ما يشير إلى أن يهود « إليفانتين » (٥) ، إنمـــا قد عبدوا فى القرن

---

(١) A. Lods, op - cit, p. 404

(٢) أنظر عن « أورشليم » : محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ - الباب السابع - الفصل الخامس ص ٨١٢ - ٨٦٦ .

(٣) أنظر عن « اليبوسيين » : محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ - الباب الخامس - الفصل الأول ص ٥٦٢ - ٥٦٣ .

(٤) أنظر : ملوك أول ١٥ : ، ملوك ثان ١٨ : ٥ ، ٢٣ : ٤ ، ٧ ، وكذا A. Lods , op - cit, P. 404

(٥) اليفانتين : تقع جزيرة إليفانتين (yeb) والمعروفة الآن باسم « جزيرة أسوان » على مبعدة ستة أميال من الجندل الأول ، فى مقابل مدينة أسوان الحالية عبر النهر ، ويعنى اسمها فى اللغة المصرية القديمة « فيل » والذى انتقل إلى اليونان تحت اسم « إليفانتين » (أو اليفنتين) ، وربما سميت كذلك لأن الأفيال قد وجدت فيها مكانا لاستقرارها قبل هجرتها النهائية جنوب الجنوب ، ونظراً لتحكم جزيرة « يب » و « أسوان » (والمعروفة عند الأغارقة باسم سيين Syene) فى مدخل مصر الجنوبى فقد أقيمت فى كل منهما قلعة ، ومن ثم فإن البرديات الارامية إنما تتحدث كثيراً عن « يب القلعة » و « أسوان القلعة » (قلعة سيين أو سنى أو سوانو) ، هذا وقد ذكرت أسوان فى التوراة كذلك (حزقيال ٢٩: ١٠ ، ٣٠ : ٦ ، مصطفى عبد العليم : اليهود فى مصر فى عصر البطالمة =

الخامس قبل الميلاد - إلى جانب ربهم يهوه - عديدا من أزواج الآلهة ، مثل « عنات بيت إيل » و « أشيم بيت إيل » و « عنات ياهو » [١] ، ولعل هذا إنما يشير إلى إحياء استقرار بنى إسرائيل فى فلسطين ، كما يشير كذلك إلى أن القوم إنما بدأوا يتخلون عن دينهم القوى ، وعبادة آلهة أخرى مع « يهوه » رب إسرائيل [٢] .

ويبدو أن « يهوه » - بعد غزو يهود لفلسطين - يأخذ أماكن عبادة الآلهة القديمة ، وإن كان من النادر أن ذلك قد صاحبه عنف شديد [٣] ، وربما لأن الكنعانيين قد اقتنعوا أن ربهم « بعل » إنما قد رضى مختارا ، أن يكون لرب جيرانهم الجدد مكانا فى معبده [٤] ، وطبقا لما جاء فى النقوش ، فإن « تيما » (Telma) يستقبل الإله « سالم » (Salm) برهبة [٥] ، وبنفس الأسلوب ،

= والرومان ص ٦ . خالد الدسوقى : الجالية اليهودية فى أسوان ص ٤٩ ،

وكذا H. Goedick, ZAS, 81; 1956, P. 81 - 124

وكذا E. G. Krealing, the Brooklyn Museum Aramaic Papyri, New Haven, 1963, P. 21

(١) A. Lods, op - cit, P. 404 - 4o5

وكذا Gustav Hoelscher, Die *Profeten* untersuchung Zur Religions Geschichte, 1Sraels, Leipzig, 1914, P. 160

(٢) ملوك أول ١٨ : ٢١ ، إرميا ٨ : ٩ - ١٠ ، ١٦ - ١٨ ، وكذا V. Chepot, BCH, 26, P. 182

(٣) قضاة ٦ : ٢٥ - ٣٢

(٤) A. Lods, op - cit, P. 405

(٥) M. J. Lagrange, Etudes sur Les Religions Semitiqaes, 1905, P. 502 - 503 .

فلقد استقبل « يهوه » (Jahweh) نفسه فى عصر الملك « منسى » (٦٨٧ - ٦٤٢ ق. م) آلهة آشور فى معبده بأورشليم ، وان لم يكن القوم يضعون « يهوه » فى مكانه مساوية لهذه الآلهة ، ذلك لأن بنى إسرائيل إنما كانوا يعتبرون ربهم « يهوه » سيد البلاد الحقيق ، والوحيد كذلك [1] .

ومع ذلك ، فقد كانت معظم أماكن عبادة « يهوه » فى فلسطين ، إنما هى فى الأصل أماكن مقدسة كنعانية ، حتى إن لم يقدم لنا ذلك تفسيرا لأماكن العبادة المقدسة المسورة فى « شكيم » [2] ، أو « عفرة » [3] ، فإنه إنما يمكن تعليل ذلك بأن أماكن عبادة يهوه ، انما كانت عادة تحتوى على ينبوع أو حفرة أو شجرة بلوط ، أو تكون على قمة جبل ، وهى - فى الواقع - انما كانت مقدسة من قبل عند الكنعانيين ، وربما « يهوه » فى هذه الآلهة المحلية القديمة ، وهو أمر جد شائع فى الديانات القديمة [4] .

وهكذا أصبح « يهوه » - بعد أن تملك أماكن العبادة الكنعانية - إله البلاد ، واعتبر الإسرائيليون فلسطين أرض يهوه « (أرض الرب) » ، وتطلعوا إليه ليبارك زراعة الحقول ، ذلك لأنه قد أصبح هو الذى يصيب أرض كنعان بالقحط ، يهبها المطر ، وربما قد ساعد على نقل هذه الوظائف إلى « يهوه » ، أنه كان فى الأصل ربا للعاصفة ، كما كانت لديه وسائل الزراعة . تقول التوراة - على لسان « يهوه » - اصغوا واسمعوا صوتى ، انصتوا واسمعوا قولى ، هل يحرث الحارث كل يوم ، ليزرع ويشق أرضه ويمهدها ، أليس أنه إذا سوى

---

(١) A. Lods, op - cit, P 405

(٢) قارن : قضاة ٩ : ٦ ، ٣٧ ب تكوين ١٢ : ٦ - ، يشوع ٢٤ : ٢٦

(٣) قضاة ٦ : ٢٥ - ٣٢ .

(٤) A.Lods, ob - cit, P. 406

وجهها يبذر الشونيز (١) ، ويذرى الكمون ، ويضع الحنطة فى أتلام ، والشعير فى مكان معين ، والقطانى (٢) فى حدودها ، فيرشده بالحق ، يعلمه إلهه ، إن الشونيز لا يدرس بالنورج ، ولا تدار بكرة عجلته وخيله ، لا يستحقه ، هذا أيضا خرج من قبل رب الجنود ، عجيب الرأى ، عظيم الفهم » (٣) .

وقد أدى ذلك كله إلى نوع من التغيير فى عبادة يهوه ، إذ أصبح القوم يحملون إليه - كما كان يحدث مع آلهة البعول - قرابين الحب والفاكهة والزيت والنبيذ ، كما أقاموا له ثلاثة أعياد زراعية رئيسية ، أكبرها عيد الكروم ، وهو فى الأصل عيد كنعانى ، وكانوا يحتفلون به فى « شكيم » (٤) ، فى معبد « بعـل بريث » (٥) (Baal Berith) ، هذا إلى جانب أعياد الرعاة البدو اليهوية ، و « عيـد جز صوف الغنم » و « عيد الفصح » ، وهى أعياد مغرقة فى الغموض ،

---

(١) الشونيز : نبات من الفصيلة الشقيقية ، واسمه باللاتينى (nigella Sativa) ، وهو ذو أزهار خيمية شبيهة بنبات اليانسون ، ويسمى بذرة « حبة البركة » ، والشونيز لايدرس بل يخبط بالعصا (قاموس الكتاب المقدس ٥٣٠/١)

(٢) القطانى : كلمة عبرية بمعنى المزروعات ، ويراد بالقطانى عند علماء العرب جميع الحبوب التى تطبخ كالعدس والفول واللوبيا والحمص (قاموس الـكتاب المقدس ٧٢٨/٢)

(٣) إشعياء ٢٨ : ٢٠ - ٢٩

(٤) شكيم : مدينة كنعانية ، يحتمل أن يكون مكانها الأصلى « تل البلاطة » شرق مدينة نابلس الحالية ، والتى تبعد عن أورشليم بحوالى ٣٢ ميلا ، وخمسة أميال ونصف ميل الى الجنوب الشرقى من « السامرة » (قاموس الكتاب المقدس ٥١٤/١ - ٥١٥ وكذا : J. Finegan, op—cit, p. 183)

(٥) قضاة ٩ : ٢٧

كما أن «عيد الخلاص من مصر» (الفصح = Passover)، إنما قد أعيد الاحتفال به في يهوذا في القرن السابع قبل الميلاد [١].

هذا وقد أتسمت أعياد يهوه - إله إسرائيل - بصفة المرح والابتهاج - شأنه في ذلك شأن أعياد البعول - وكانت «الدعارة المقدسة» (Sacred ProsTitution)، تمارس تكريما ليهوه، رب يهود، وكان يصور أحيانا مثل «حدد» (Hadad) على شكل «ثور» [٢]، كما كان يعبد في كل مكان طبقا لطقوس هذا المكان، كما كان يحمل لقبا خاصا بهذا المكان كذلك - كما كان الأمر مع آلهة البعول المحلية -، وهكذا كان «يهـــوه» بلقب «إله الرؤيا» (إيلي رئي) [٣] و «إله دان» [٤] و «الإله السرمدي» (God of Eternity) [٥]، و «محبوب بئر سبع» و «إله بيت إيل» و «رب العمود» [٦].

وبدهي أن كل هذه الألقاب إنما تشير إلى أن وحدانية يهوه إنما قد أصبحت في خطر، ومن ثم فقد رأينا التوراة تقول «اسمع يا إسرائيل، الرب إلهنا رب واحد» [٧]، ويعلن «موسى بن ميمون» (١١٣٥ - ١٢٠٤ م) علامة اليهود،

---

(١) A. Lods, op-cit, p. 407

(٢) A. Lods, op—cit, p. 457—458

(٣) تكوين ١٦ : ١٣ (٤) عاموس ٨ : ١٤

(٥) تكوين ٢١ : ٣٣

(٦) تكوين ٣١ : ١٣، ٣٥ : ٧ وكذا A. Lods, op-cit, p. 124, 261, 407

(٧) تثنية ٦ : ٤ W. F. Bade, ZATW, 1910, p 80—90

وكذا S. Freud, op—Cit, p. 27

وكذا William Frederick Bade, The Old Testament in the Light of To-day, N.Y 1915, p. 187—217

والذى تأثر بعلم التوحيد ، وعلوم الكلام عند أئمة المسلمين ، أن هذه الشهادة إنما تعلن عن وحدانية لاشبهة فيها على الإطلاق ، ثم يصف الرب بأنه ليس بجسم ، ولا تحده بحدود الجسم ، وأنه هو هو منـــذ الأزل وإلى الأبد ، وأنه الأول والآخر ثم ينزه الرب عن الشريك .

وكل ذلك يبدو فيه بوضوح أثر الفكر الدينى الإسلامى ، الذى لم يكن معروفا على عهد التوراة ، يوم كان الرب الواحـــد لايعنيه إلا شعبه المختار ، ولا يغضبه أن تكون للأمم الأخرى آلهة أخرى ، ولايتحرج الراوية التوراتى — على لسان موسى نفسه — من أن يقارن بين رب يهود ، وغيره من الأرباب[1] ، فيقول : « من مثلك بين الآلهة يارب ، من مثلك جليل القدسية .... »[2] .

هذا فضلا عن أن المصلحين على أيام « يوشيا » (٦٤٠ — ٦٠٩ ق.م) ملك يهوذا ، قد استنوا سنة جديدة مؤداها : أن تكون العبادة ليهوه مقصورة على معبد واحد ، هو معبد أورشليم[3] .

هذا وقد حمل « يهوه » لقب « بعل » (Baal) فى عصر القضاة والجزء الأكبر فى عصر المملكة المتحدة ، وهكذا رأينا « شاؤل » (١٠٢٠ — ١٠٠٠ ق.م) — وهو الممسوح من الرب القوى يهوه ملكا على شعبه إسرائيل — يطلق على واحد من بنائه اسم « إيشبعل »[4] (IshBaal) (أى رجل بعل = رجل الرب) ،

---

(١) حسن ظاظا : الفكر الدينى الإسرائيلى — القاهرة ١٩٧١ ص ١٥٩ — ١٦٠ .

(٢) خروج ١٥ : ١١ — ١٨ .

(٣) A. Lods, op—cit, p. 408

(٤) أخبار أيام أول ٨ : ٣٣ ، ٩ : ٣٩ .

وكان أحد أبناء « يهوناثان » يسمى « مريببعل »[١] ، وربمـــا يعنى « محبوب بعل = محبوب الرب) ، وكان أحد أولاد « داود » (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) يسمى « بعليا داع »[٢] (بعل ياداع) ، كما أن واحدا من ضباطه إنما كان يسمى « بعل حانان »[٣] ، هذا فضلا عن أن « جدعون » - أحد قضاة إسرائيل الكبار - إنما كان يسمى كذلك « يربعل »[٤] ، ومعناه « لندع بعل يدافع عن نفسة » ، وفقا لأسطورة شعبية أسست على حادث هدم مذبح أو معبد «البعل» ، الذى كان قد أقامه أبوه فى مدينته « عفرة »[٥] ليتعبد إليه هو وبنى قومه الإسرائيليين[٦].

هذا ، وطبقا لما جاء فى « أوستراكا » (Ostraca)[٧] ، وجدت فى مدينة « السامرة » ، كان معظم الإسرائيليين يحملون أسماء مركبة من « بعل » ، مثل

---

(١) أخبار أيام أول ٨ : ٣٤ ، ٩ : ٤٠ .

(٢) أخبار أيام ثان ١٤ : ٧ .   (٣) أخبار يام أول ٢٧ : ٢٨ .

(٤) قضاة ٦ : ٣٢ ، ٧ : ١ ، ٨ : ٩ ، ٩ : ١ .

(٥) عفرة : ربما كانت بلدة الطيبه الحالية ، على مبعدة أربعة أميـال شرقى « بيتين » (قاموس الكتاب المقدس ٢/٦٣٢) .

(٦) قضاة ٦ : ٢٥ - ٣٢ ، وكذا A. Lods, oP-cit, p. 408

(٧) أوستراكا : كلمة يونانية الأصـل ، بمعنى قطعة مكسورة ، يقصد بها علماء الآثار ، أية قطعـة مكسورة من إناء من الفخار ، أو أية شظفة من الحجر ، وخصوصا الحجر الجيرى الأبيض ، استخدمها القدماء للكتابة عليهـا ، وهناك عشرات الألوف منها فى متاحف مصر والعالم ، عليها كتابات بلغـــات هؤلاء القدامى - كالمصرية (بكتاباتهـا الهيروغليفيه والهيراطيقية والديموطيقية) واليونانية واللاتينية وغيرها ، إلى جانب ما على بعضها من رسوم ، هـذا ولم يقتصر استخدام الاوستراكا على عصر معين أو منطقة معينة ، بل كان استخدامها =

« أبيبعل » و «بعلزامار» و « مريبعل » و « بعلاة » و « بعل زاكار »(١) .

وبمرور الزمن ، أصبحت الملامح المستعارة من « البعول » ، توحد تماما بهيئة « يهوه » ، حتى أن الأنبياء العبرانيين الذين كانوا معادين لكل شيء كنعاني ، قد أجازوا هذه الملامح ، وتروى التوراة أن النبي « إيليا » (حوالى عام ٨٥٠ ق.م) قد رتب سباقا شعائريا ، ليبرهن على أن « يهوه » - وليس بعل - هو الذى ينزل المطر على فلسطين ، وذلك حين طلب أن يدعى كل إسرائيل إلى جبال الكرمل بأمر ملكى ، حيث يلتقى هناك مع « أنبياء البعل ، الأربعمائة والخمسين ، وأنبياء السوارى ، الأربعمائة ، الذين يأكلون على مائدة إيزابل » ، ويتغلب « يهوه » على « بعل » فى هذه المبارزة ، لأن « يهوه » هو الذى ينزل المطر(٢) .

هذا ، وقد أعلن النبى « هوشع » (٧٥٠ - ٧٢٢ ق.م) ، أن إسرائيل إنما تدين بقمحها ونبيذها وزيتها إلى « يهوه » ، وليس إلى « بعل » ، كما تعود الكهان والأنبياء الحديث عن كنعان ، على أنها « أرض يهوه » وأن غيرها من البلاد غير طاهر(٣) ، وهكذا يبدو واضحا ، مدى الخليط العجيب الكبير ، بين طقوس الكنعانيين ودين العبرانيين ، ولكن يبدو أن الآلهة المحلية ، مثل « داجون » و «عشتارت» و «اترجاتس» ، قد نفذت شعائرها إلى دين الوافدين الجدد من

= عاما فى جميع العصور ، وفى بلاد كثيرة ، وإن كان أهم مصدر لها جبانة طيبة فى مصر . وبخاصة على أيام الإمبراطورية المصرية (الموسوعة المصرية ٣١/١).

(١) D. G, Lyon, HTR, 1911, p. 136—143

(٢) ملوك أول ١٨ : ١٩ - ٤٦ .

(٣) هوشع ٩ : ٣ - ٥ ، عاموس ٧ : ٧ ، ثم قارن : هوشع ٨ : ١ ، ٩ : ١٥ ، إرميا ١٢ : ١٤ .

يهود ، ومن ثم فإن دين إسرائيل إنما كان خليطا مركبا من الطقوس ، وأن هذا الدين القوى ليهود إنما قد اشتقت عناصره من العرف الكنعاني[1] .

ولعل هذا كله ، إنما يدل دونما لبس أو غموض ـ أن البدو العبرانيين لم يأخذوا من جيرانهم الكنعانيين الحياة الزراعية فحسب ، وإنما استحوذوا كذلك على عبادة آلهة البعليم الكنعانية ، ولم تكن آلهة البعليم على غرار « يهوه » آلهة حرب ، ولكنهم كانوا آلهة طبيعة مسالمين، تتمثل فيهم قوى الخصب والحياة المنتجة ، ويتألفون أزواجا ، ذكر وأنثى (بعل وعشتارت) ، ولهم ديانات محلية متباينة ، تصحبها الشهوة ، ولو كانت عملية الإمتزاج سليمة فى جملتها ، فربما كان دين العبريين قد هبط فى يسر وسهولة إلى مستوى الدين الكنعانى ، ولكان « يهوه » قد اندمج مع « البعليم » ، ولما ترك العبريون طابعا على تاريخ البشر الروحى ، ولكن كان على الغزاة الإسرائيليين أن يحاربوا لأجل ميراثهم ، ولحفظ شخصيتهم الدينية والقومية ، وظـــل « يهوه » ـ بين كل ما تمثله من العبادات الكنعانية كالمرتفعات والصور الخشبية لعشتارت أو العمد المقدسة ـ إله شعبه المختار ، ولا تزال أغنية دبورة (٢) ، وهى واحدة من أقدم شذرات أدب الشعر العبرى ـ باقية لتبين لنا كيف أن عقيدة يهوه ، قد ألهمت عشائر العبريين فى تلك المعارك القديمة مع الشعوب المحيطة بها .

وقد عملت الحروب اليهودية ضد الفلسطينيين ـ فى القرنين الحادى عشر والعاشر قبل الميلاد (٣) ـ على تقوية الشعور بقومية متميزة ، وعلى الاستقلال

---

(١) A. Lods, op-cit, p. 409

(٢) أنظر : الإصحاح الخامس من سفر القضاة .

(٣) أنظر عن هذه الحروب : محمد بيومى مهران : إسرائيل الكتاب الثانى ـ التاريخ ـ الإسكندرية ١٩٧٨ ص ٦٨٠ ـ ٦٩٠ ، ٧١٠ ـ ٧٢٠

الدين والقوى فى نفس الوقت ، ومن ذلك الوقت فصاعدا ، أصبحت عبادة يهوه - على الرغم من طائفة عظيمة من إضافات كنعانية — الرمز المعترف به لمصير العبريين الذى تميزوا به (١) .

وهكذا فقد احتفظ دين يهوه بكثير من عناصره الأساسية اليهوية ، وتعزى هذه النتيجة - دون شك - جزئيا، إلى شعور المستوطنين العبريين القومى ، وإلى تضامنهم العنصرى القوى ، وإلى روح البدو المنتصرين البدائية ، وإلى الحروب المستمرة ، التى كانوا يسمونها « حروب يهوه » - والتى أبقت صلاتهم قوية بربهم القوى — وإلى ما يحيط باللاويين - عشيرة موسى - من امتياز دينى ، وهم الغيورون على « يهوه » رب إسرائيل ، وإن كان ذلك كله يجب أن يعزى إلى حقيقة هامة ، وهى أن مؤسس التحالف العبرى - كليم الله عليه السلام - إنما قد غرس فى نفوس شعبه، أن يهوه كان - وما زال وسيظل - رب إسرائيل الوحيد، بل الأوحد .

وليس هناك من ريب فى أنه كانت توجد طقوس مثل « الدعارة المقدسة» ما كانت تتفق وروح اليهودية ، ومن ثم فقد كان أمرا لا مفر منه ، أن تقاوم وتستأصل ، بمرور الزمن ، هذا وقد كان «يهوه» دائما بالنسبة إلى الإسرائيليين، هو « الإله القومى» (national God) ، وعلاقته بشعبه ذات طبيعة أخلاقية ، بعكس آلهة « البعل » ، التى كان وجودها لا يختلف عمليا عن حياة الطبيعة ، مثل « تموز - أدونيس » (Tammug -Adonis) ، الذى يموت ويولد ثانية مع

---

(١) و. ج. دى بورج : تراث العالم القديم - الجزء الأول - ترجمة زكى سوس ، ومراجعة يحي الخشاب ، وصقر خفاجه - القاهرة ١٩٦٥ ص ٦٨-٦٩

النبات كل عام ، ومن هذا يمكن تأييد ممارسة « الدعارة المقدسة » ، التي يتحد بها الفرد بذاته بتصرف إخصابي إلهي ، مفروض أنه يؤثر في إحياء سنوى الطبيعة ، الأمر الذى لم يكن أبدا مقبولا فى اليهودية، طبقا للقانون التثنوى (١)، وأن هذه الممارسة إنما قد منعت كقربان للرب ، لأن المال الذى كان يؤخذ ثمنا لهذا القربان ، إنما كان يدفع إلى الخزينة المقدسة (٢) .

أما بالنسبة للممارسات السحرية أو البربرية ، مثل عبادة الأشجار والينابيع والأحجار المقدسة أوالتضحية البشرية وغيرها ، والتي وصمها المصلحون الدينيون فى القرنين السابع والخامس قبل الميلاد ، بأنها استعارات كنعانية ضارة ، فقد سبق أن مارست قبائل البدو العبرية مثلها فى فترة مبكرة من ميلاد اليهودية .

على أننا يجب ألا نبالغ كثيرا فى خطورة تأثير الطقوس الكنعانية على ديانة يهوه ، هذا فضلا عن أن هناك - من ناحية أخرى - ما يشير إلى أن قوة «يهوه» ، إنما قد ازدادت بدرجة كبيرة ، وامتدت إلى كل بلاد كنعان ، نتيجة تغلغل الطقوس البعلية فى اليهوية ، فقد اعتبر « يهوه » مصدر الحياة للبلاد الزراعية ، كما أن قيام الإسرائيليين بأعمال اعتقدوا أنها تمت بمساعدة « يهوه » إنما قد جعلتهم يؤمنون أن قوة ربهم وعنايته سوف تشملهم أينما استقروا . ومهما كانت الظروف التي تحيط بهم ، وبهذا التصرف الإيجابي من القوم ، أصبح إيمان إسرائيل بربها « يهوه » أكثر ثقة ، وأحسن تجهيزا لغزوات جديدة (٣) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن الطقوس البعلية إنما قد وجدت

---

(١) تثنية ٢٣ : ١٨ - ١٩

(٢) Ibid, p. 410

(٣) A. Lods, op—cit, p. 409 - 410

معارضة من اليهويين ، ومن ثم فقد قامت الجماعات القينية بالحفاظ على أسلوب الحياة البدوية، وجعلت من نفسها القوة الحفيظة على دين الآباء، نقيا من شوائب الأديان الزراعية ، وكان رعاة الغنم فى جنوب يهوذا ـ دون شك ـ أقل تأثرا بدين كنعان ، من أولئك المزارعين ومنتجى الكروم فى الوسط والشمال (١) .

هذا وقد قوبل استخدام النبيذ ـ وهو هبة خاصة لآلهة البعل ـ فى الطقوس والأعياد الموسمية، بمقاومة عنيدة، وكان ممنوعا تماما على «النذيرين» (Nazirites) و «الركابيين» (٢) (Rechabites) ، كما حرم على « الكاهن » أن يشارك فى

---

(١) G. Hoelscher, op-cit, p. 163

(٢) الركابيون : هم قوم من القينيين أو المديانيين ، وقد صاحب سلفهم الكبير « يهو ناداب بن ركاب » القائد « ياهو » (الملك ياهو ، فيما بعد ٨٤٢ - ٨١٥ ق.م) فى حملته على ذرية « أخاب » ، فيستولى على الحكم ، ويطهر السامرة من الأوثان ، وقد سن « يهو ناداب بن ركاب » لذريته (أى الركابيين) شريعة لكى يظلوا شعبا مستقلا ممتازا ، وعشيرة معتزلة ، بعيدة عن عبادة الأصنام ، وتتلخص هذه الشريعة فى : (١) أن يمتنعوا عن شرب الخمر ، وكل شراب مسكر (٢) ألا يسكنوا فى بيوت (٣) ألا يزرعوا ولا يغرسوا كرما (٤) أن يكون سكنهم فى خيام ، وكان القصد من ذلك أن يحتفظوا ببساطة عاداتهم البدائية ، وقد أطاع الركابيون هذه الوصايا الأربعة ، وظلوا شعبا مستقلا ، محبا للسلام ، وسكنوا الخيام .

وكانت أخطر النتائج لهذا كله ، أن الركابيين ـ وهم من أصول قينية ، وليست عبرية ـ أن كانوا أشد الأقوام تمسكا بالتعاليم اليهوية ، حين ترد البلاد إلى درك أسفل من وثنية ، ظلوا النواة الصلبة للديانة الحقة فى « أورشليم » ، بل إنهم قبل كل شيء حماة العقيدة اليهوية، بالتضامن أو بالتداخل مع المديانيين،

تناول النبيذ ، أو الشراب المختمر قبل أن يؤدى الصلاة (١)، وكان العرف شبه السائد في العالم القديم استخدام السوائل المسكرة لجلب ظاهرة الإلهام ، الأمر الذى عارضه اليهوديون الأصلاء ، رغم استخدام بعض أنبياء يهود لذلك من قبل ، تقول التوراة : « هؤلاء أيضا ضلوا بالخمر ، وتاهوا بالمسكر ، الكاهن والنبي ترنحا بالمسكر ، ابتلعهما الخمر ، تاها من المسكر ، ضلا في الرؤيا ، قلقا في القضاء ، فإن جميع الموائد امتلأت قيئا وقذرا » (٢)، وتقول : « لو كان أحد وهو سالك بالريح والكذب ، يكذب قائلا : أتنبأ لك عن الخمر والمسكر ، لكان هو نبي هذا الشعب » (٣)، وهكذا كان حب النبيذ في فترة مبكرة ، إنما لتكريم الرب (٤)، ومع ذلك فقد حاول النبي « حزقيال » (٥٩٣ – ٥٧٢ ق.م) حوالى عام ٥٧٣ ق.م ، أن يستبعد النبيذ من قائمة القرابين التى تقـــدم ليهوه ، رب إسرائيل ، ولكنه لم ينجح في ذلك أبدا (٥).

(٣) موطن يهوه :-

استمرت طوال الفترة المبكرة لاستيطان اليهود في فلسطين ، تلك الفكرة

= ما يدفع ترجيحا وتغليبا ، إلى الافتراض ، بأن « يهوه » إنما هو أصلا ربهم ، قبل أن يتخذه بنو إسرائيل إلها قوميا (ملوك ١٠/١٥ – ٢٨ ، أخبار أيام أول ٢ : ٥٥ ، إرميا ٣٥ : ٦ – ١١ ، حسين ذو الفقار صبرى : إله موسى في توراة اليهود – المجلة – العدد ١٦٣ – يوليو ١٩٧٠ ص ١٠ ، وكذا

A. Lods, op, cit, p. 318, 320

(١) لاويون ١٠ : ٩ ، حزقيال ٤٤ : ٢١ (٢) إشعياء ٢٨ : ٧ – ٨

(٣) ميخا ٢ : ١١ (٤) قضاة ٩ : ١٣

(٥) حزقيال ٤٥ : ٢٤ – ٢٥ ، ٤٦ : ٧ ، ١١ ، ١٤ – ١٥ ، وكذا

A. Lods, op—cit, p. 411

القديمة القائلة ، بأن يهوه رب إسرائيل ، إنما كان يقيم في صحراء الجنوب (١) ، حيث تجلى الرب هناك في سيناء على موسى (٢) . ومن ثم فقد كان جبل الطور ينظر إليه «كجبل الله» ، وذلك لأن يهوه إنما قدغضب على بنى إسرائيل لعبادتهم «العجل الذهبي» ، ومن ثم فقد أقام في سيناء (٣) ، وهكذا فإن «يهوه» عندما قدم إلى فلسطين ، فإنما قدم من سيناء ، مارا بجبل سعير (٤) ، إلى «قادش» (٥)

(١) قضاة ٥ : ٤ (٢) خروج ٣ ، ٦

(٣) خروج ٣٢ (٤) تثنية ٣٣ : ٢

(٥) هناك عدة أماكن تحمل اسم «قادش» :-

(أ) قادش الأورنت : وتقع على نهر الأورنت (العاصي) في مكان «تل نبى مند» على الشاطىء الأيسر لنهر العاصي ، داخل الزاوية المكونة من التقاء نهر العاصي بنهر المو قادية الصغير ، من ناحية الغرب ، وعلى مبعدة بضعة أميال جنوبي النهاية الجنوبية لبحيرة حمص ، وكانت قادش تدعى في حوليات «تحوتمس الثالث» «قدشو» ، وفي رسائل العمارنة «كنزا» أو «كدش» وأحيانا «كدشو» و«جيزا» ، وربما كان «إدوارد دماير» مصيبا في ظنه أن الاسمين مختلفان حقيقة ، فالأول هو الاسم الحقيق ، والآخر بمعنى «الحراب» من الأصل السامى «قدش» أى مقدس ، ويبدو أن المدينة قدخربت بعد المعركة الطاحنة بين «رعمسيس الثاني» و«مواتيلا» ملك الحيثيين (حوالى عام ١٢٨٥ ق.م) ، وترجع أهميتها من الناحية الاستراتيجية أنها تقع في النهاية الشمالية لوادى البقاع ، ومن ثم فقد كان لزاما على الجيوش المتجهة شمالا أو جنوبا أن تمر بها ، إلا إذا فضلت السير على الطريق الساحلي الضيق ، بطريق «أرواد» أو «أجاريت» .

(ب) قادش برنيع : وكانت تدعى «عين مشفاط» ، حيث ضرب موسى الحجر بعصاه ، فانفجرت منه اثنتا عشرة عينا ، وحيث قضى بنو اسرائيل ٣٨ سنة فيها من سني تيههم الأربعين ، وكانت فيها خيمة الاجتماع وتابوت العهد ،

ومنذ ذلك الحين ؛ وهو يأتى إلى شعبه فى كنعان لمساعدته (١)، وتأكيدا لاعتقاد الإسرائيليين أن ربهم « يهوه » إنما كان يقيم هناك ، نجد النبي اليهودى « إيليا » (إلياس) ، يحج حيث يقيم « يهوه » (٢) .

ومن عجب أن يؤمن الإسرائيليون أن ربهم إنما يقيم فى سيناء — وليس معهم فى فلسطين — ويذكر العهد القديم أن من أتباع « يهوه » المديانيين ، وأن كبير كهانهم (يثرو) إنما كان يرعى غنمه على مقربة من الجبل الذى يقيم فيـــه « يهوه »(٣) .

= وطبقا لرواية التوراة فهى على مسيرة أحد عشر يوما من جبل سيناء ، وفى اتجاه جبل سعير ، وعلى طريقه ، ويرجح أنها الآن « عين قديس » على مبعدة ٥٠ ميلا جنوبى بئر سبع ، ٧٠ ميلا جنوبى حبرون (الخليل) ، وإن كان البعض يرجح أنها « عين قضيرات »

(جـ) قادش قشيون : وربما كانت « أبو قديس» على مبعدة ميلين ونصف ميل جنوبى « مجدو » (تل المسلم) .

(د) قادش الجليل : ـ وهى مكان قرية « قديس » الحالية، على مبعدة عشرة أميال شمالى « صفد » ، وأربعة أميال إلى الشمال الغربى من بحيرة الحولة . هـذا وربما كانت « قادش برنيع » هى المقصودة فى النص هنا .

(أنظر : تكوين ١٤ : ٧ ، عدد ٢٠ : ١٣٢١ - ١٦ ، ٢٤ : ٤ . قاموس الكتاب المقدس ٢/٧٠٨ - ٧٠٩ ؛ وكذا

A. H. Gardiner, Onom., I, P. 137–141

وكذا m. F. unger, op—cit, P. 625

وكذا J. H. Breasted, The Battle of Kadesh, Chicago, 1903, P.13

(١) قضاة ٥ : ٤ (٢) ملوك أول ١٩ : ٨

(٣) خروج ٣ : ١

وفى هذا المكان المقدس الكاهن « يثرو » تجلى « يهوه » لموسى(1) ، ومن ثم فقد قدم يثرو وموسى وهارون ، فيما بعد ، القرابين ليهوه ، وعن يثرو ، أخذ موسى تشريعاته القانونية .

---

(١) يعتقد بعض العلماء أن العبرانيين قد عبدوا يهوه قبل أيام موسى اعتمادا على المصدر اليهوى ، ولكن المصدر الإلوهيمي والكهنوتي يذهبان إلى أن موسى هو الذى أدخل عبادة يهوه بين العبريين ، وربما من مديان ، وعلى أى حال ، فقد كان النطق باسمه محظورا إلا فى مقامات خاصة ، وكانوا يكتبون اسم « يهوه » بالأحرف الأربعة (ى . هـ . و . هـ) (J.H.V.H) دون ذكر حروف العلة لخلو اللغة العبرية منها ، وهكذا ورد اسمه فى « المسورة » (المسورت) ومن ثم كان من الممكن أن يقرأ الاسم « يهوه » أو « ياهو » ، ولما ابتكرت علامات ضبط الحروف العبرية فى القرن السابع الميلادى كان رجال المقارىء فى المعبد يتورعون عن النطق باسم الله إذ كان ذلك محرما على اليهود وعلى غيرهم ، ومن ثم فقد استخدموا بدلا من « لفظ الجلالة » كلمة « أدوناى » أو « أدونا » (أى ربى) ، وقد أثرت هذه الوساوس فى أصحاب الترجمة السبعينية فكانوا يتحاشون ذكر اسم الله إلا فيما ندر ، وأدرجوا بدلا منه كلمة « هوكوريوس » أى الرب ، وركب اليهود آخر الأمر لكلمة يهوه أحرف العلة التى بكلمة « أدونا » (Edona) فأصبح الاسم يكتب على وزنها (Je Ho Va H) وينطق (Jahweh) (يهوه) ، ومعنى هذا الاسم سر مجهول ، وقد يكون معناه « أنا الذى هو أنا » أو « الخالد » وقد وصف يهوه نفسه لموسى أنه « أهيه الذى أهيه » (تكوين ٤ : ٢٦ ، خروج ٣ : ١١-١٤ ، ٤ : ٢-٣ ، ٢٠ : ٧) ، و ج . ج . دى بورج : المرجع السابق ص٦٦ ، عصام الدين حفنى ناصف : اليهودية فى العقيدة والتاريخ ـ القاهرة ١٩٧٧ ص ٩٦ ـ ٩٧) .

وفى الواقع ، إن وحدة العبادات ، ووحدة المعبود ، إنما تعنى أن الشبه قوى جدا بين الطقوس الدينية — ولو من الناحية الشكلية — وبتعبير آخر ، إن العلاقة جد قوية بين الديانية المدينية ، وبين عبادة « يهوه » وطقوسه ، وهى اللبنة الأولى فى المقدسات الإسرائيلية[1] .

على أن فكرة إقامة « يهوه » فى صحراء الجنوب ، سرعان ما اختفت بمرور الأيام ، ولم يعد لها وجود إلا فى أذهان الشعراء المحافظين على التقاليد[2] ، وكان لدى الإسرائيليين إدراك مركز جدا ، بالتدخل الإلهى فى كل حياتهم اليومية ، وقد مرت فترة طويلة كان القوم يعتقدون فيها أن مكان ربهم إنما هو بعيد جدا عنهم[3]

وعلى أى حال ، فما أن يمضى حين من الدهر ، حتى يثبت الغزاة الجدد من بنى إسرائيل أقدامهم فى فلسطين ، وهنا تبدأ فى الظهور عقيدة جديدة لدى القوم ، مؤداها أن « يهوه » (Jahweh) إنما هو « رب أرض كنعان » ، ثم سرعان ما نشأت رابطة وثيقة بين يهوه وبين هذه البلاد ، لدرجة أن فلسطين إنما كانت تصور غالبا على أنها وحدها هى « مقر يهوه » وأصبح السكان الذين كانو يعيشون فى هذه الأرض المختارة بعيدون عن يهوه[4] ، وأما المنفيون أو المطرودون من وجه يهوه[5] ، فإن الواحد منهم لا يستطيع أن يعبده فى بلاد أخرى ، أو فى تربة

---

(١) فؤاد حسنين : إسرائيل عبر التاريخ ص ٢١٤ — ٢١٥

(٢) تثنية ٣٣ : ٢ ، حبقوق ٣ : ٣ ، مزمور ٦٨ : ٨-٩

(٣) A. Lods, op-cit, P. 451

(٤) إرميا ١٢ : ١٤

(٥) ملوك ثان ٢٣:١٣ ، ٢٠:١٧ ، ٢٠:٢٤ ، إرميا ١٥:٧ ، يونان ٢:١ ، ١٠ ثم قارن : تكوين ١٤:٤ ، خروج ٢٠:٣

غريبة ، خاصة با لهة أخرى ، وغير طاهرة فى نظر رب إسرائيل[1] ، ومن ثم ، فإنه للحصول على مساعدة يهوه فى بلد غريب ، فمن الضرورى القسم له بالوفاء بقربان ، يمكن أن يتم بعد العودة إلى فلسطين ، كما فعل أبشالوم بن داود[2] ، وكما فعل « نعمان » القائد الآرامى ، الذى شفاه « اليشع » النبى العبرانى من برص حيث حمل إلى وطنه حمل بغلين من تراب أرض كنعان ، وهناك شيد مذبحا على مثال ماكان ليهوه من مذابح فى أرض كنعان[3] .

ووفقا لاعتقاد ثالث ، وهو مرتبط دون شك بما سبق ، فإن يهوه إنما يسكن فى معابد كنعان ، وعندما كان الإسرائيلى يذهب إلى الحج فى أحد هذه الأماكن المقدسة ، إنما كان يفكر ويشعر ويتصرف كأن ربه يهوه موجود حقا ، وباقيا ، داخل هذا السياج المقدس ، والذهاب إلى مكان العبادة إنما كان يعنى فى نظر القوم ، البحث عن « يهوه » أو زيارته أو التطلع إلى وجهه ، لأن المعبد هو « بيت الله » وقد بقيت هذه المعتقدات حتى بين الانبياء اليهود أنفسهم، على الرغم من أن معظم تعليماتهم كانت روحانية ، وطبقا لما جاء فى سفر حزقيال، فإن تدمير معبد أورشليم فى عام ٥٨٧ ق.م ، إنما كان أمرا متوقعا ، لأن يهوه قد هجر معبده وأن التشريع الكهنوتى يصبح كله غير مفهوم ، مالم نعترف بأن يهود مابعد السبى البابلى (٥٨٧-٥٣٩ ق.م) إنما قد اعتقدوا فى فكرة غامضة ، مؤداها : أن رب

---

(١) هوشع ٩ : ٣ - ٦ ، عاموس ٧ : ١٧ ، خروج ٥ : ١ - ٢ ، ٧ : ١٦ ، ٨ : ٢٦ : ١٦

(٢) صموئيل ثان ١٥ : ٧ - ٨

(٣) ملوك ثان ٥ : ١٧ ، وكذا : A. Lods, op-cit, P. 452

السماوات والأرض إنما هو موجود فى قدس الأقداس فى المعبد الثانى[١] ، الذى نجح « زربابل » فى إكمال بنائه فى ١٠ مارس من عام ٥١٥ ق.م [٢] .

وأما مصدر هذا الاعتقاد الثالث، فيرجع إلى أن الإسرائيليين بعد استيطانهم فلسطين ، إنما قد نقلوا إلى دينهم تلك المعتقدات التى كانت سائدة بين السكان القدامى ، والخاصة بـ « البعل » ، فضلا عن القدسية الخاصة بالأماكن المرتفعة ، وقد سهل من هذا التشابه أن العبريين كانت لهم أفكار مماثلة عن الينابيع المقدسة ، وعن جبال صحراواتهم[٣] .

وهناك وجه رابع للنظر فيما يختص بمسكن يهوه ، مؤداه : أن رب يهود إنما يسكن فى السماء ، ورغم أن هذا الأمر قد أثار جدلا طويلا ، غير أن النصوص — فيما يبدو — إنما تميل إلى تأكيده[٤] ذلك أن الرواية التوراتية إنما تذهب إلى أن « برج بابل » إنما كان يعلو إلى السماء — وهى من الواضح مقر الأرباب — وأن « يهوه » دون شك ، قد هبط من السماء مرة ليرى هذا البرج ، الذى أقامه الناس بغية غزوه فى عليام سمائه[٥] ، وطبقا للمصدر اليهوى فإن « يهوه » إنما قد هبط مرة أخرى فى سيناء ، عندما تجمع الإسرائيليون عند سفح الجبل[٦] ،

---

(١) A. Lods, op-cit, P. 452

(٢) أنظر . محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص١٠٢٦ - ١٠٤٩

(٣) A. Lods, op-cit, P. 452

(٤) أنظر : Bernhard Stade, Biblische Theologie des Alten Testaments, Tubingen, 1905, P. 104

(٥) تكوين ١١ : ٤ - ٥ (٦) خروج ١٩ : ١١ ، ٢٠

هذا فضلا عن زائر « منوح » (والد شمشون) الغامض ، قد أتى « عند صعود اللهيب من المذبح نحو السماء [١] » .

وطبقا للمصدر الإلوهيمي ، فإن ملاك يهوه عندما يريد الاتصال بواحد من البشر ، فإنه يناديه من السماء [٢] ، وهناك محاولة غريبة يتطابق فيها هذا الاعتقاد مع سابقة ، ذلك أن يعقوب عندما تلقى الحلم المشهور الخاص « بالسلم الملائكي » [٣] في « بيت إيل » [٤] ، فإن يعقوب إنما يصيح قائلا : « هذا باب السماء » [٥] ، وهكذا كان مسكن الرب (يهوه) في السماء ، وكان المعبد الأرضي الذي أقيم في « بيت إيل » مميزا ، بأنه نقطـــة البداية للسلم الخفي الذي يؤدي إلى بوابة القصر المقدس ، وهو المكان الذي كان يتقابل فيه يهوه مع رسله الربانيين [٦] .

وفي الواقع إن قصة الاعتقاد في السلم الملائكي بين الأرض والسماء ، إنما هي

---

(١) قضاة ١٣ : ٢٠ (٢) تكوين ٢١ : ١٧ ، ٢٢ : ١١ ، ١٥

(٣) تروي التوراة أن يعقوب ، وهو في الطريق من كنعان إلى ديار خاله لابان في حاران ، أخذته سنة من النوم ، فإذا به يرى – فيما يرى النائم – « وإذا سلم منصوبة على الأرض ، ورأسها يمس السماء ، وهوذا ملائكة الله صاعدة ونازلة عليها ، وهوذا الرب واقف عليها ، فقال : أنا الرب إله إبراهيم أبيك ، وإله اسحاق ، الأرض التي أنت مضطجع عليها أعطيها لك ولنسلك » (تكوين ٢٨ : ١٢ - ١٣)

(٤) بيت إيل : بمعنى بيت يهوه ، أو بيت الله ، وقد سماها يعقوب كذلك لأن الله ظهر له فيها (تكوين ٢٨ : ١١ - ١٩ ، ٣١ : ٢٠) وتقع شمال أورشليم بحوالي ١٢ ميلا (٥) تكوين ٢٨ : ١٧

(٦) A. Lods, op-cit, p. 453

موجودة عند شعوب وثنية قديمة كثيرة ، وهي في الغالب إنما تتحد مع « قوس قزح » (Rain Bow) ، أو مع صعود الأجسام السماوية يوميا من الأفق إلى كبد السماء ، ثم هبوطها من السمت إلى الأرض ، وإذا كان هذا الإيمان الفلسطيني يعكس في قصتنا هذه علاقته بالنجوم ، فربما يشير ذلك إلى أنه من أصل بابلي ، وعلى أي حال ، إن كان نص القصة الأصلي قد نسي ، فمن المؤكد أنه لم يدع أن النجوم إنما تعلو وتتجمع عند « بيت إيل » (١) .

وعلى أي حال ، فإن هذه الفكرة إنما تشير إلى أن « يهوه » الذي يسكن السماء ، لم يهجر بالضرورة الأرض ، التي فرضها الاعتقاد الشعبي عليه ، ومن ثم فإن رب إسرائيل اعتقد أنه كحاكم في هذا الجزء من السماوات ، وهو الجزء الذي يتطابق مع أرض كنعان في « سماء يعقوب » - كما عبر عن ذلك في سفر التثنية (٢) ، ومع ذلك فسوف يفرض علينا هذا التصور أن نفترض وجود كائن علوي ، له عقيدة أقل مادية من طبيعة « يهوه » رب إسرائيل (٣) .

(٤) يهوه والآلهة الأجنبية : -

ظل الإسرائيليون - حتى القرن الثامن قبل الميلاد - يعتقدون في وجود عدة آلهة أخرى ، إلى جانب ربهم القومي « يهوه » ، مما يشير إلى أن دين يهود لم يكن دين توحيد ، فقد كان صراحة عبارة عن عبادة إله واحد ، من بين آلهة كثيرين ، ولقد أنفذ يهوه أمره إلى العبرانيين : « لا تعبد آلهة أخرى غيري » ، ويدعى أن

---

(١) سفر التكوين : إصحاح ٢٨ : وكذا A. Lods, op,—cit, p. 453
وكذا A Jeremias, Das Alte Testament im Lichte des Alten Orients, Leipzig, 1904, p. 234

(٢) تثنية ٣٢ : ٢٨ (٣) A. Lods, op—cit, p. 454

عباده إله من بين آلهة كثيرين (monolatry)، إنما تعني أنه : وإن كانت توجد آلهة كثيرة ، فإن واحدا فقط منها ، هو الذي يجب أن يعبد ، أما التوحيد فمعناه أنه لا يوجد أبدا ، سوى إله واحد ، لا شريك له [1] .

وهكذا كان عباد يهوه يعتقدون أنه الإله الواحد عندهم، ولكنهم لم يكونوا يعتقدون أنه الإله الوحيد في العالم كله ، وكانوا يتحدثون عنه بقولهم « ربنا » -أي رب بني إسرائيل وحدهم - وكانوا يفاخرون به الشعوب والقبائل المتاخمة، التي تعبد آلهة يراها اليهود دون « يهوه » شأنا [2] ، وفي هذا تقول التوراة « لامثيل لك بين الآلهة يارب [3]» و « من مثلك بين الآلهة يارب » [4] و « لأني عرفت أن الرب عظيم ، وربنا فوق جميع الآلهة » [5] و « الرب أعظم من جميع الآلهة » [6] و « إلهنا أعظم من جميع الآلهة » [7] .

هذا ولم يدع « يهوه » - رب يهود - بدوره أنه إله البشر أجمعين ، بل هو على النقيض من ذلك أقر بأن ثمة آلهة أخرى ، وأبدى غيرته منهم ، فقد كانت السماء في ذلك الوقت ، إنما تغص - في نظر يهود - بالآلهة ومنهم « عشتارت » الإهة الصيدونيين ، و « كيموش » إله المؤابيين ، و « ملكوم » إله العمونيين ، وهلم جرا ، ولم يكن إله العبرانيين إلا واحدا من أولئك الآلهة القبليين الذين

---

(١) و. ج. دى بورج : المرجع السابق ص ٦٧ - ٦٨
(٢) عصام الدين حفني ناصف : المرجع السابق ص ٩٨ ، ٩٦
(٣) مزمور ٨٦ : ٨
(٤) خروج ١٥ : ١١
(٥) مزمور ١٣٥ : ٥
(٦) خروج ١٨ : ١١
(٧) أخبار أيام ثان ٢ : ٥

كانوا يعبدون فى عهد البداوة[1]، وقد جعل «يهوه» أولى وصاياه العشر: «لا يكن لك آلهة أخرى أمامى[2]» ، وكرر هذا المعنى غير مرة: «فالآن اخشوا الرب وأعبدوه بكل أمانة ، وانزعوا الآلهة الذين عبدوهم آباؤكم فى عبر النهر ، وفى مصر ، واعبدوا الرب[3]» ، و «من ذبح لآلهة غير الرب وحده يهلك»[4] .

وتدل هذه الحقيقة ـ التى أشرنا إليها من قبل كثيرا ـ على أن سلطة يهوه فى فلسطين إنما كانت محدودة ، وفى أثناء المباحثات الدبلوماسية بين «يفتاح» قاضى إسرائيل ، وملك مؤاب ، يقول يفتاح : «أليس ما يملك إياه كيموش إلهك تمتلك ، وجميع الذين طردهم الرب إلهنا من أمامنا ، فإياهم نمتلك»[5] ، وهكذا يعترف كاتب نص التوراة هذا بأن «كيموش» (Chemosh) كان سيدا فى بلاده دون منازع ، وأن غضبه إنما كان سببا فى الهزيمة التى ألحقها شعبه بملوك إسرائيل ويهوذا فى منطقة المؤابيين[6] .

هذا فضلا عن أن هناك ما يشير إلى أن العبرانيين إنما قد آمنوا بهذه الآلهة الأجنبية وعبدوها ، وهكذا رأينا الإسرائيليين يتعبدون لقوى الطبيعه كالشمس والقمر والكواكب والأشجار والأحجار ، فضلا عن الآلهة ذوى الإختصاصات، ولبثوا على ذلك دهرا قبل أن يتجهوا صوب الإله الواحد .

وكان من أسماء آلهتهم القدامى «إيل» ، ومن ثم فإن يعقوب إنما قد «أقام

---

(١) عصام الدين حفنى ناصف : المرجع السابق ص ٩٨
(٢) خروج ٢٠ : ٣
(٣) يشوع ٢٤ : ١٤
(٤) خروج ٢٢ : ٢٠
(٥) قضاة ١١ : ٢٤
(٦) ملوك ثان ٣ : ٢٧

هناك مذبحا ، ودعاه إيل إله إسرائيل »(١) ، كما عبـــدوا « أنات » ملكة السماوات ، وهي إلهة سامية قديمة (٢) ، هذا إلى جانب عبادة « أشيا » إله النار والأوبئة عند البابليين ، وقد كان يهوه أيضا إلها للنار ، وذلك ما جعله يتراءى لموسى في شجيرة مشتعلة (٣) ، كما كان كذلك إلها للأوبئة (٤) .

هذا ويعتقد بعض الباحثين أن « يهوه » هـــو « ملكوم » (مولك = moleck) ، الذي كانوا يحرقون أطفالهم تضحيــة له (٥) ، والذي بنى له سليمان - كما تقول التوراة - «مرتفعة » يعبدونه فيها « حينئذ بنى سليمان مرتفعة لكموش رجس المؤابيين ، على الجبل الذي تجاه أورشليم ، ولمولك رجس بني عموز(٦)» ، و « مولك » ، على أي حال ، معناها « ملك » ، وكان « ملك » من ألقاب يهوه المعروفة، هذا إلى جانب أن كلا من «يهوه» «ومولك» قد عبد في صورة العجل .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد كان « يهوه » أول أمره إلها من آلهة الطبيعة ، كان إلها للجبال ، ثم أصبح إلها قبليا مقاتلا ، لأن رجال القبيلة التي عبدته كانوا مقاتلين مظفرين ذوي شوكة وبأس ، وظل هذا شأنه حتى السبي البابلي ، في القرن السادس قبل الميلاد ، ثم شملته حركة الترقيات ، فأصبح عيدا للآلهة في فلسطين، على مثال « مردوخ » في بابل ، و « زيوس » في اليونان ، ولهذا نرى سفري التثنية ويشوع يصوران « يهوه » في صورة الطاغية الذي يهيمن على سائر

---

(١) تكوين ٣٣ : ٢٠ (٢) إرميا ٤٤ : ١٧

(٣) خروج ٣ : ٢ (٤) حبقوق ٣ : ٥

(٥) عصام الدين حفني ناصف : المرجع السابق ص ٩٥

(٦) ملوك أول ١١ : ٧

الآلهة [١]، إله الآلهة الرب، إله الآلهة الرب، هو يعلم [٢].

هذا وقد اعتبرت عبادة الآلهة الأجنبية - أو الغريبة كما كانوا يسمونها - ذات صفة شرعية في داخل حدود مناطقها، وما زالت وجهة النظر التي تضع الرب الشرعي في تعارض حاد مع الآلهة المزيفة غير مفهومة، وبالتالي فقد كانت علاقة إسرائيل بالأجانب في هذه الفترة غير ثابتة كذلك، وهكذا نرى «إيليا» النبي، وبطل يهوه الحاد الطبع، يعيش في منطقة الفينيقيين، وبالذات في أحد منازل عباد «بعل»، حيث بقي هناك في صرفه [٣]، عالة على إحدى الأرامل هناك، طوال فترة المجاعة التي كتب على المنطقة أن تعيشها [٤]، هذا إلى جانب أن الإسرائيليين لم يترددوا في الزواج من آراميات ومؤابيات ومصريات، وفي نفس الوقت إنما كانوا في دهشة غريبة لرفض المصريين مشاركتهم في الطعام [٥].

---

(١) عصام الدين حفني ناصف: المرجع السابق ص ٩٥

(٢) يشوع ٢٢ : ٢٢

(٣) صرفة: مدينة فينيقية تسمى الآن «صرفند»، وهي ضيعة قائمة على تل قرب البحر الأبيض المتوسط، وعلى مبعدة ١٤ ميلا شمالي صور، ٨ أميال جنوبي صيدا، وأما المدينة القديمة فكانت عند البحر وعلى شواطئه وتمتد خرائبها ميلا أو يزيد (قاموس الكتاب المقدس ٢/٥٤١).

( ) ملوك أول ١٧ : ٨ - ٢٤

(٥) حدث هذا عندما أقام يوسف الصديق - وهو وزير مصر - فخصصت مائدة ليوسف، وأخرى لأهله، وثالثه لضيوفه المصريين، تقول التوراة: «وقال: قدموا الطعام. فقدموا الطعام، فقدموا له وحده، ولهم وحدهم، وللمصريين الآكلين عنده وحدهم، لأن المصريين لا يقدرون أن يأكلوا طعاما مع العبرانيين. لأنه رجس عند المصريين» (تكوين ٤٣ : ٣١ - ٣٢).

هذا وقد كان من العادات المألوفة فى الشرق القديم استشارة الوحى الأجنبى ، وقد أرسل الفرعون « أمنحتب الثالث » (١٤٠٥ - ١٣٦٧ ق.م) فى طلب تمثال « عشتار نينوى » (Ishtar of nineveh) لمساعدته على الشفاء من أمراض ألمت به فى أخريات أيامه (١) ، كما أن ابنة ملك الحيثيين قد شفيت من مس ألم بها بناء على تدخل من الإله المصرى « خونسو » بعد أن أرسلت لها صورة لهذا الإله (٢) ، وقد آمن المؤابيـــون والآراميون بكلمة « رجال الله » الإسرائيليين (٣) .

ولم يكن الأمر مختلفا بالنسبة إلى بنى إسرائيل فقد كان شعب « يهوه » فخورا ببركة « بلعام » ، وهو متنبىء أجنبى مشهور من قرية « فتور » فيما بين النهرين ، وطبقا لرواية التوراة ، فإن « بالاق » ملك مؤاب قد استعان ببلعام ضد شيوخ بنى إسرائيل إبان خروجهم من مصر ، ليبطل دعواهم باسم النبوة ، ويدحض أقوالهم بأقوال من قبيلها ، فجاء بلعام ورفض طلب « بالاق » ، بل وحكم بتفضيل عبادة يهوه على عبادة إله المؤابيين ، وبارك الإسرائيليين (٤) .

وتروى التقاليد الإسرائيلية القديمة ، الكثير عن الثقة فى التكهن الذى كثيرا ما كان يبديه الكهنة الفلسطينيون ورجال الرب (٥) ، وكان « أخزيا » (حوالى ٨٤٣ ق. م) ملك إسرائيل كثير ما يرسل لاستشارة « بعل زبوب » إله

---

(١) S. A. B. mercer, the tell el Amarna tablets, 1939 I, no.23

(٢) A. moret et G. Davy, Des Clans aux Empires, Paris, 1923,P.384

(٣) قضاة ١ : ٢٠ ، ملوك ثان ٥ ، ٨ : ٧ - ١٥

(٤) عدد ٢٢ : ١ - ٢٤ : ٢٥

(٥) صموئيل أول ٦ : ٢ - ٩ .

« عقرون »(١) الفلسطيني ، ومن ثم فقد كان من حق « إيليا » أن يلومه كثيرا على هذه الخطوة ، أكثر من لومه إياه بسبب خرافة استشارة معبود لا يردعليه، ونقض احترام إله بلاده ، وهكذا نقرأ فى التوراة : « وسقط أخزيا من الكوة التى فى علية التى فى السامرة فمرض ، وأرسل رسلا وقال لهم : اذهبوا اسألوا بعل زبوب إله عقرون ، إن كنت أبرأ من هذا المرض ، فقال ملاك الرب لإيليا التشبيى: قم اصعد للقاء رسل ملك السامرة (٢) ، وقل لهم : أليس لأنه لايوجد فى إسرائيل إله تذهبون لتسألوا بعل زبوب إله عقرون ، ولذلك هكذا قال الرب : إن السرير الذى صعدت عليه لا تنزل عنه ، بل موتا تموت (٣)... »

---

(١) عقرون : هى أقصى مدن الفلسطينيين الخمس من ناحية الشمال ، وربما كانت « عاقر » الحالية ، وهى قرية بسيطة تقع إلى الجنوب من « يافا » باثنى عشر ميلا .

(٢) السامرة : وهى سبسطية الحالية على مبعدة ستة أميال إلى الشمال الغربى من شكيم ، وقد بناها ملك إسرائيل « عمرى » (٨٧٦ - ٨٦٩ ق.م) ، وسماها « السامرة » نسبة إلى « شامر » صاحب التل القديم الذى اشتراه منه وأقام عليه المدينة ، وإن كان هناك من يرى أن الاسم يعنى « مركز المراقبة » أو « جبل المراقبة والحراسة » ، وقد قامت عدة هيئات علمية بحفريات فى السامرة ، لعل أهمها ما كان فى أعوام ٨ ١٩ / ٠ ١٩ ، ١٩٣١ / ١٩٣٣ ، ١٩٣٥ (ملوك ١٦ : ٢٣ - ٢٤ ، قاموس الكتاب المقدس ١/٤٤٨ - ٤٤٩ ، جون إلدر : الأحجار تتكلم ص ٨٦ ، وكذا W. F. Albright, BASOR, 150, 1958, p.21-25
وكذا A. Lods, op-cit, p. 378 وكذا J. Finegam, op-cit, p. 185
وكذا W. Keller, The Bible As History, 1967, p. 227

(٣) ملوك ثان ١ : ١ - ٤

هذا وقد شاركت إسرائيل الشعوب وقت ذاك فى الاعتقاد بوجود قوى خارقة ، فضلا عن أرواح وكائنات وآلهة ، لها القدرة على أن تهب الإنسان قدرا من سلطتها أو علمها الخارق ، وقد وقر فى نفوس الإسرائيليين فى تلك الفترة أن النبوة الإسرائيلية لا تتميز عن غيرها من النبوات الأخرى ، فى أنها هى الصحيحة وغيرها الزائف ، أو أنها النبوة الصدوق وغيرها الكذوب ، ولكنها تمتاز بأن « يهوه » فى هذه النبوة ، إنمـا هو الرب الوحيد الملهم ، والإله الذى تستشيره إسرائيل ، بينما تعتمد النبوات الأخرى فى الكشف والإيحاء على كل أنواع الآلهة المختلفة (١) .

هذا فضلا عن أنه على الرغم من اعتقاد الإسرائيليين بوجود اختلاف جوهرى بين طبيعة « يهوه » وبين الآلهة الأخرى الأجنبية ، فقد كان القوم يعتقدون أن ربهم يهوه إنما هو أقوى بكثير فى قوته من آلهة جيرانهم ، وكانوا يفخرون بقصة الذل الذى نزل بالإله « داجون » الفلسطينى ومعبده ، بعد أن استولى الفلسطينيون على تابوت العهد (٢) .

وهكذا فقد رأينا الواحد من بنى إسرائيل ، إنما يعزى كل ما يحدث له من خير أو شر — حتى فى بلاد الغربة — إلى حماية يهوه أو نقمته (٣) ، لأنه إنما كان يرى « يهوه » على نمط الملك القوى ، الذى كان بقادر على أن يسبغ حمايته على

---

(١) A. Lods, op—cit, p. 455. (٢) صموئيل أول : إصحاح ٥ ، ٤

(٣) أنظر تكوين ١٢ : ١٧ ، ٢٠ : ٣ — ٧ ، ٢٤ : ٢٧ ، ١٢ — ٢٧ ، ٤٠ ، ٢٦ : ١٢ — ١٣ ، ٢٨ : ١٥ ، ٢٩ : ٣١ ، ٣٠ : ٢٢ — ٢٤ ، ٢٧ ، ٣٠ ، ٣١ : ٣ — ٧ ، ٤١ : ١٦ ، ٥١ ، ٤٢ : ٢١ ، ٤٤ : ١٦ ، ٤٥ : ٧ — ٩ ، ٤٦ : ٤ ، خروج ٣ : ٧ — ٨ ، ملوك أول ١٧ : ٢٠ — ٢ ، ملوك ثان ٥ : ١٧

رعاياه ، حتى فيما وراء حدوده ، وإن اضطر إلى نشر الخراب والدمار فى أراضى أولئك الذين يضطهدون رعاياه ، ومع أن هذه المعتقدات إنما كانت تحمل فى طياتها عقائد قدامى الإسرائيليين فى تعدد الآلهة ، إلا أنها مهدت الطريق إلى وجهة نظر أسمى من سلطة الرب القومى ، وكان الرجل الورع الإسرائيلى إنما يحس دائما بشعور متزايد نحو الاعتماد المستمر على « يهوه » حيثما يكون ، ورغم ما كان لديه من تعدد العبادات فى أفكاره وشعوره وطقوسه الدينية ، إلا أنها كانت فى أغلبها تميل أكثر إلى التوحيد (١) .

(٥) عقائد يهوه :ـ

اشتقت بعض المظاهر فى عقائد « يهوه » منذ الأزمنة القديمة السابقة لعصر موسى ، عليه السلام ، حينما اتحد رب سيناء مع ظواهر الطبيعة ، مثل البرق والعواصف والزلازل والنار ، وربما كان السبب أن الجبل المقدس كان بركانيا ، وتذهب الرواية التوراتية إلى أن يهوه قد ظهر للإسرائيليين قبل البركان على هيئة عمود من النار ليلا ، وعمود من السحاب نهارا (٢) .

وقد أبان نفسه لأبراهام كشعلة متوهجة ، وكصباح نار (٣) ، وقد امتلأ معبد أورشليم بالدخان عندما أحضر إليه «تابوت العهد» (The Ark Covenant) إلى داخله على أيام سليمان (٤) ، وعندما استقبل « إشعياء » الرؤيا التى أعلنت

(١) أنظر ملوك أول ١٨ : ٢٩ ، ملوك ثان ٥ : ٥١

(٢) A. Lods, op—cit, p. 179, 456

(٣) تكوين ١٥ : ٧ (٤) ملوك أول ٨ : ١٠ - ١١

فيها نبوته واهتزت أساسات العتب من صوت الصارخ،وامتلأ البيت دخاناً(١)، وكان الرعد هو صوت يهوه (٢) ، وقد وصف الشعراء موكب يهوه تكتنفه السحب السوداء ، وقد أفرغ حولته من البرد ، وبقايا النار من جمر (٣) .

وقد ظهر إله سيناء لموسى « لهيب نار فى وسط عليقة تتوقد نارا » (٤)، وكان مجد يهوه ناراً إلهية ذات إشراقة مذهلة فى فترات ، من سحابة العاصفة التى تخفيه (٥) ، وأحيانا يبدو وكأن النار تحيط به (٦) ، وأحيانا تبدو النار، وكأنها تكون جسد الرب ، وتظهر العربات الحربية والخيول الخاصة بالرب ، وكأنها من النار كذلك (٧) .

هذا وقد استبدلت طبيعة عقيدة يهوه - بمرور الزمن - بعقيدة وثنية ، كان من نتائجها تمثيل الرب بما يشبه الإنسان،وهكذا كان يهوه - فى نظر الإسرائيليين- ذا أفكار وعواطف ومشاعر ، كالتى لدى الإنسان ، ومن ثم فمن الممكن إذن ، أن يثور ، وأن يهدأ ، وأن يفرح ، وأن يحزن ، وبهذا يكون يهوه فى جوهره روحا،وهكذا مضى الإسرائيلى فى تحديده للرب بالنسبة للإنسان، فنسب إليه الأعضاء الجسمانية ، فجعل لربه يهوه عينين وأذنين وفم وأنف ويدين ، فضلا عن قلب

---

(١) إشعياء ٦ : ٤

(٢) أنظر : عاموس ١ : ٢ ، مزمور ٢٩ : ٣ - ٩

(٣) أنظر : قضاة ٥ : ٤ - ٥ ، مزمور ١٨ : ٨ - ١٥ ، ٦٨ : ٨ - ١٠ ، إشعياء ٢٩ : ١ ، حزقيال ١

(٤) خروج ٣ : ٢

(٥) أنظر : ملوك أول ٨ : ١١ ، إشعياء ٦ : ٣ - ٤ ، ثم قارن : خروج ١٥ : ١٠ ، ٢٤ : ١٥ - ١٧

(٦) أنظر : خروج ٣٤ - ٢٩ - ٣٥

(٧) ملوك ثان ١٢ : ١١ ، ٦ : ١٧

وأمعاء، ونفس عميق أو قصير (١).

وهكذا وصف «يهوه» بأنه مشاكل للإنسان فى شكله وعواطفه، وأسلوب معاشه، فهو يسكن فى «بيت»، «حينئذ تكلم سليمان، قال الرب إنه فى الضباب، إنى قد بنيت لك بيت سكنى مكانا لسكناك إلى الأبد» (٢)، وهو يفرض على عابديه فرائض من حيوانات «صحيحة لاعيب فيها» (٣)، ويطلب إليهم اتحافه بالبواكير من ثمـــار الموسم، ويسلط السباع الضارية، والحيات اللواذع، والأوبئة الفتاكة، على من يعصيه ويخالف عن أمره، وله مثل ما لنا من جوارح (٤)، «ثم أعطى موسى عند فراغه من الكلام معه فى جبل سيناء، لوحى الشهادة، لوحى حجر مكتوبين بإصبع الله» (٥)، وله حواس كحواسنا، ومن ذلك أنه شم ريح القتر مما شواه له نوح من اللحم، بعد مارست به سفينته على البر، عند انحسار الطوفان، «وأخذ نوح من كل البهائم الطاهرة، ومن كل الطيور الطاهرة، وأصعد محرقات على المذبح، فتنسم الرب رائحة الرضا» (٦)

وقد وصف «يهوه» بأنه تنتابه انفعالات كانفعالاتنا، فهو يستشيط غضبا، ثم يسكن غضبه، فيمسك عن الاسترسال فيه «فحمى غضب الرب عـــلى موسى» (٧)، و«بسط الملاك يده على أورشليم ليهلكها، فندم الرب عن الشر، وقال للملاك المهلك الشعب كفى، الآن رد يدك» (٨)، وهو يغار من لآلهة

---

(١) و. ج. بورج: المرجع السابق ص ٦٧، وكذا: A. Lods, op-cit, p. 457

(٢) ملوك أول ٨: ١٢ - ١٣

(٣) عدد ١٩: ٢٠

(٤) عصام الدين حفنى ناصف: المرجع السابق ص ١٠٤ - ١٠٦

(٥) خروج ٣١: ١٨

(٦) تكوين ٨: ٢٠ - ٢١

(٧) خروج ٤: ١٤

(٨) صموئيل ثان ٢٤: ١٦

الآخرين « فإنك لا تسجد لإله آخر، لأن الرب أسمه غيور، إله غيور هو» (١) .

ويغار رب يهودمن مخلوقاته، فقد طرد آدم من جنة عدن، لأنه هدى النجدين وميز بين السبيلين ، سبيل الخير ، وسبيل الشر ، عندما أكل من ثمار شجرة معرفة الخير والشر ، وكانت المعرفة بها حتى ذلك العهد ، مما أنفرد به الآلهة ، دون البشر (٢) ، « وقال الرب الإله : هو ذا الإنسان قد صار كواحد منا ، عارفا الخير والشر » (٣) .

وهكذا جعل بنو إسرائيل ربهم « يهوه » صورة منهم ، وقد رسم الكهنة هذه الصورة بمداد من الدم ، فإذا هو إله راعب يلتذ الأنين والتهندات ، يظل الإنسان ما عاش ، يرتجف بين يديه من الهلع ، غير السمع والطاعة فليس له ، ولقد عزوا إلى هذا الإله أقوالا من بنات أفكارهم ، ونحلوه أعمالا من تلفيق خيلاتهم ، ووصفوه بأنه وحش مفترس (٤) « فإنى أنا أفترس ، وأمضى آخذ ، ولا منقذ » (٥) ، « أصدمهم كدبة مثكل وأشق شغاف قلبهم ، وآكلهم هناك كلبوة ، يمزقهم وحش البرية » (٦) .

وقد وصف « يهوه » بأنه غشاش مخادع ، « فقلت آه : ياسيدى الرب ، حقا إنك خداعا ، خادعت هذا الشعب وأورشليم ، قائلا : يكون لكم سلام ، وقد

---

(١) خروج ٣٤ : ١٤
(٢) عصام الدين حفنى ناصف : المرجع السابق ص ١٠٦
(٣) تكوين ٣ : ٢٢
(٤) عصام الدين حفنى ناصف : المرجع السابق ص ١٠٧
(٥) هوشع ٥ : ١٤ (٦) هوشع ١٣ : ٨

بلغ السيف الفسر »[1] ، وبأنه ولوع بالخمر[2] ، وبأنه أكول منهوم[3] .

وليست هذه مجرد تشبيهات - فى نظر الإسرائيلى - إذ أنه استطاع ، دون شك ، أن يؤكد - بالمقارنة بين الإنسان والحيوان - أن الرب روح ، وليس جسداً[4] ، غير أنه لم يستطيع أن يفهم عن طريق الروح - المبدأ غير المادى ، ذلك لأن معظم الشعوب الوثنية كانت الروح بالنسبة إليها مادة خفيفة كالغمامة ، وكالسائل الأثيرى ، ومع ذلك فإنها مادة ، لأنها يمكن أن تصب كالسائل[5] .

هذا وقد أخـــذ يهوه جزءا من الروح التى كانت فى موسى ، ووزعها على السبعين شيخا « فلما حلت عليهم الروح تنبأوا »[6] ، وقد طالب النبى « اليشع » بنصيب مضاعف - نصيب الابن البكر - من روح النبى « إيليا » ، مفــترضا أن إيليا يستطيع أن يقسم ما لديه من هذه الروح ، كما لو كانت ميراثا[7] .

واعتقد الإسرائيلى أن روح الإنسان غير ملموسة ، وربما ينصب له فــخ فتصاب وتقتل ، كما أنه لم يستطيع أن يعتقــد أن ربه يهوه خفى بطبيعته ، ولم يكن بقادر على أن يقول « لا يستطيع الإنسان أن يرى الرب »[8] ، وإنما كان

---

(١) إرميا ٢٠ : ٧ (٢) قضاة ٩ : ١٢ - ١٣

(٣) تكوين ١٨ : ٨ (٤) تكوين ٦ : ٦

(٥) إشعياء ٢٩ : ١٠ (٦) عدد ١١ : ١٧ ، ٢٥

(٧) ملوك ثان ٢ : ٩

(٨) لعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن القرآن الكريم إنما يحدثنا أن بنى إسرائيل لم تقو عقولهم فى مبدأ الأمر ، على فهم الذات العلية الفهم الصحيح، وظنوا أنه من الممكن رؤيتها ، بل علقوا إيمانهم بموسى ورسالته على رؤيتهم لله تعالى، وفى هذا يقول القرآن الكريم : «وإذ قلتم ياموسى لن نؤمن لك حتى=

يقول « لا يستطيع إنسان أن يرى الرب ويعيش » ، وهذا يعنى أن الشخص الذى يرى كائنا ربانيا إنما يجب أن يمـوت ، وبدهى أن الرؤيا بالنسبة للذهن البدائى إنما تعنى نفس الإتصال الجسدى [1] .

وكان الإسرائيليون يؤمنون أن ربهم « يهوه » ذو روح من نوع أثيرى (جسد غير ملموس) ، أو هو قادر على الظهور فى أشكال متنوعة ، كما أنه قادر على الظهور على شكل نار أو حيوان ، وبصفة خاصة على هيئة « عجل » ، ومن هنا كان تصوير إسرائيل لربها فى شكل عجل ، أى تصوير « العجل الذهبى » فى معابد « دان » و « بيت إيل » ، ومن هنا جاء لقب « عجـل يعقوب » [2] أو « عجل إسرائيل » [3] ، وهناك نصان ينسبان إلى يهوة قرون الجاموسة ، ويفسر الاسم الشخصى « Egel yahu » - والذى جاء على أوستراكا من السامرة ، ترجع إلى القرن الثامن قبل الميلاد - « يهوه عجل صغير » (Jahweh is a young Bull)، ولم يكن العجل فى أى مكان تصويرا ليهوه ، ولـكنه إنما كان الحيوان المقدس لرب إسرائيل ، ومن ثم فقد ظهر فى زخارف المعبد ، كما ظهر كذلك فى ختم « Shema yahu » [4].

=نرى الله جهرة، فأخذتكم الصاعقة وأنتم تنظرون، ثم بعثناكم من بعد موتكم لعلكم تشكرون (سورة البقرة : آية ٥٥ ، ٥٦)

(١) تكوين ١٩ : ٢٦ ، عدد ٢٢ : ٤١ ، ٢٣ : ٩ ، ٢٤ : ٢

(٢) أنظر : تكوين ٤٩ : ٢٤ ، إشعيـاء ٤٩ : ٢٦ ، ٦٠ : ١٦ ، مزمور ١٣٢ : ٢ ، ٥ (مع ملاحظة أن الترجمات العربية قد استخدمت جملة « عزيز يعقوب » ، وليس عجل يعقوب ، رغم أنها لاتتفق مع المعنى، ولاتساير النص، ثم أنظر : A. Lods, op—cit, p. 458)

(٣) إشعياء ١ : ٢٤

(٤) ملوك أول ٧ : ٢٥ ، ٢٩ ، ٤٤ وكذا :

=

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن القرون ، إنما كانت عند البابليين تنسب إلى الكائنات الإلهية ، وكان العجل بوجه خاص مقدسا عند الإله « حدد » (Adad) و « مردوخ » (مردوك = marduk) (١) ، وليس هناك من شك فى أن طقوس « حـــدد » - كإله عاصفة - قد استعارها الإسرائيليون لربهم يهوه (٢) .

ولكن من المعتاد أن يهوه إنما كانت تقدمه التقاليد كإنسان ، ومن ثم فهو يتنزه فى جنات عدن عند هبوب النسيم ، أو يلتصق بسفينة نوح ، أو يهبط من عليائه ليشاهد مدينة بابل ، أو ليوقف بناء البرج ، أو يتقبـــل ضيافة إبراهيم وجدعون ، أو يسمح لموسى أو إيليا برؤية ظهره ، وطبقا لهذا ، فمن الواضح أن يهوه هو المصور على خاتم ابن « جد الياهو » ، وهـــو يجلس على عرش محاط بأشجار النخيل فى قارب مزين برؤوس من طير (٣) .

هذا ويصور « يهـــوه » أحيانا على شكل « قرص مجنح » (٤) ، ونقرأ فى التوراة : « لكم أيها المتقون اسمى ، تشرق شمس البر والشفاء فى أجنحتهـــا » (٥) .

---

(١) H. Vincent, Canaan d'apres L'EXploration Recent, Paris, 1914, P. 164, 170, fig. 107, 114, 116

وكذا I. Benzinger, HA, III, 1927, p. 228, fig. 265

= A. Lods, op-cit, p. 458-459

(٢) A. Lods, op—cit, p. 459

(٣) A. Lods, op—cit, p. 459

(٤) قارن : I. Benzinger, HA, III, 1927, p. 229

(٥) ملاخى ٤ : ٢

ولعل هذا من تأثير الديانة المصرية فى اليهودية ، ذلك أن العدالة كانت ممثلة فى شخص الإلهة « ماعت » التى كان يعتقد المصريون أنها بنت إله الشمس ، وبما أن شمس العدالة (أو البر) العبرانية وصفت بأن لها أجنحة ، فلا يمكن أن يكون المراد بذلك سوى الإشارة إلى إله الشمس ذى الأجنحة ، لأنه لم يكن يوجد بين جميع التصورات العبرانية القديمة جدا للإله يهوه صورة تمثله بأجنحة (١) .

(٦) نشاط يهوه لمصلحة شعبه إسرائيل :ـ

لعل من أهم نقاط الضعف فى دين يهوه ، ذلك الإعتقاد السائد بين يهود ، بأن الفرض الإلهى إنما يتركز فى شعب واحد ، اختير من بين شعوب الأرض جميعاً ، ليكون مستودع عطف يهوه الخاص ، وإن كل مجرى الطبيعة وتاريخ البشر ، يدور بإرادة يهوه حول حياة ومصير العبرانيين (٢) .

وهكذا لم تكن خلاصة الأفكار عن ماهية يهود أكثر من أهمية ثانوية فى دينهم ، وإنما كان موضع الإهتمام بالنسبة لعباد يهود مدى أهمية الرب بالنسبة لإسرائيل ، ومع ذلك فلابد أن معظم العبرانيين القدامى قد تأثروا بأفكار فوق إدراكهم عن إرادة ربهم « يهوه » ، ولكنهم فى كل الأحداث إنما كانوا على اقتناع تام بأن إرادة يهوه إنما هى موجهة تماما لمصلحة شعبه إسرائيل .

هذا ولم يشغل الإسرائيليون أنفسهم بالتمنى فيما يتعلق بطبيعة العلاقة التى ربطت بين يهوه وإسرائيل ، وتفترض الأوصاف المتعلقة بالعصر الموسوى إرجاع أصل هذه الرابطة إلى الميثاق الذى عقد فى عصر الخروج من مصر ، بينما وجد المؤرخ

---

(١) J. H.Breasted, The Dawn of Conscience, N.Y, 1939,p.306

(٢) و. ج. دى بورج : المرجع السابق ص ١٠١

اليهوى أصلها فى العلاقة المغرقة فى القدم ، والتى ترجع إلى الجيـــل الثالث من البشر ، إلى أنوش بن شيث بن آدم » - أبى البشر - وإن كانت الحقيقة المؤكدة أن يهوه إنما هو مرتبط بشعبه إسرائيل (١) .

وعلى أى حال ، فإن علاقة يهوه بشعبه ، إنما تشبه علاقة شيخ بقبيلة ، وملك بأمة يحكمها ، وهى علاقة يعبر عنها بالكلمة العبرية (Hesed) ، وهى تقرب فى معناها من الكلمة اللاتينية (Pietas) ، والتى ترجمت فى الكتاب المقدس العربى إلى كلمة « لطف » أو « إحسان » إلى غير ذلك مما يدخل فى هذا المعنى (٢) .

وتظهر عناية يهوه بشعبه بوضوح فى الظروف التى كان لإسرائيل فيها دور كامة ، وكانت دائما تأخذ شكل التدخل الشخصى ، والتفكير فى أكثر الأساليب حيوية ومنفعة لإسرائيل (٣) ، وكانت الحروب أكثر الأمثلة وضوحا على ذلك ، حتى أطلق على صراعات إسرائيل الدينية اسم « حروب يهوه » ، وكان المحاربون الإسرائيليون يدعون معاونوا الرب (٤) ، وكان يهوه يحضر هـــذه الحروب فى وسط الجيش (٥) ، أو متخفيا ، أو على هيئة مادية كالتابوت أو الإفود .

ولعل ما حـــدث فى عصر القضاة على أيام « عالى » الكاهن يظهر ذلك بوضوح ، ذلك أن الإسرائيليين فى موقعة « أفيق » (ومكانها الآن تـل المخمر الحديثة ، قرب رأس العين ، على مبعدة ١٥ كيلو مترا إلى الشرق من حيفا) ، قد بدا لهم هلعهم أن النصر ضد عدوهم الفلسطينى لن يتحقق إلا عن طريق عون

(١) تكوين ٤ : ٢٥ - ٢٦ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 461
(٢) تكوين ٢٤ : ٢٧ ، صموئيل ثان ٢ : ٦
(٣) A. Lods, op-cit, p. 461-462
(٤) قضاة ٥ : ٢٣ (٥) تثنية ٢٣ : ١٤

خارق للعادة، ومن هنا فقد أحضروا معهم « تابوت العهد من «شيلوه» ،ليضمنوا وجود ربهم بينهم (١) ، تقول التوراة : « فأرسل الشعب إلى شيلوه،(٢) ، وحملوا من هناك تابوت عهد رب الجنود ، الجالس على الكروبيم (٣) ، وكان هناك ابناء عالى ، حفنى وفينحاس ، مع تابوت عهد الله ، وكان عند دخول تابوت

---

(١) Cecil Roth, AShort History of the Jewish People, London, 1969, p. 14

(٢) شيلوه : تقع شمال « بيت إيل » بتسعة أميال ، فى منتصف المسافة بين بيتين وشكيم ، ويرجح أنها هى المسماه الآن « سيلون » ، على مبعدة ١٧ ميلا شمال أورشليم (قاموس الكتاب المقدس ٥٣٥/١، وكذا (m. F. uuger, op-cit, p. 1015

(٣) الكروبيم : (Kerubim) جمع مفرده « كروب » (Kerub) وهى أصلا ، وبلاشك ، سحابة عاصفة كان يمتطيها يهوه ، وقد صورت ككائن مجنح ، وعلاقة الكروبيم بالعاصفة ربما كانت أوضح فى سفر حزقيال ، كما أن الشكل الطبيعى ربما كان من أصل عبرى قديم ، هذا وقد كان الكروبيم حارسا على الأشياء المقدسة وعلى شجرة الحياة وعلى التابوت فى معبد أورشليم .

ويذهب بعض الباحثين إلى أن الكروبيم ملائكة ، بينما يرى آخرون أنهم مخلوقات ، لأنهم لا يقومون بعمل الملائكة من حمل رسالة الله ، وإنما يقومون بأعمال أخرى، منها: أنها تظل تابوت العهد بتمثالين لها، ومنها أنها تزين بصورها ستائر الخيمة التى كان موسى يتخذها هيكلا ، وأنها تفصل بين التابوت وقدس الأقداس ، ومنها أنها تحمل الرب أو عرشه ، ومنها أنها تزين بصورها المحفورة هيكل أورشليم، ويذهب بعض الباحثين إلى أنها تشبه تماثيل أبى الهول المجنحة فى مصر وفينيقيا، والثيران المجنحة فى بابل وأشور ، ومن ثم فقد ذهب البعض إلى=

عهد الرب إلى المحلة أن جميع إسرائيل هتفوا هتافا عظيما ، حتى ارتجت الأرض ، فسمع الفلسطينيون صوت الهتاف ... وعلموا أن تابوت الرب جاء إلى المحلة ، فخاف الفلسطينيون ، لأنهم قالوا قد جاء الله إلى المحلة ، وقالوا : ويل لنا ، لأنه لم يكن هذا منذ أمس ولا ما قبله ، ويل لنا من ينقذنا من يد هؤلاء الآلهة القادرين ، هؤلاء الآلهة الذين ضربوا مصر بجميع الضربات » (1) .

(٧) عقيدة تقديس يهوه :-

من البدهى أن الثقة فى الرب الذى كان يهتم بكل ما فيه صالح شعبه ، يجب أن يكون مظهر سائدا فى الدين القومى ، غير أن هذا الإحساس بالثقة إنما كان مختلطا بشعور آخر ، هو الرهبة والعجز فى وجود الرب ، وعلى أى حال ، فلم يكن هذا الشعور المختلط غريبا على الإسرائيليين ، فقد كان شائعا لدى الساميين

= أنها بالتأكيد تأثير قادم من الكنعانيين الفينيقيين ، وإن كان هذا لا يمنع من القول بأن أشكالها المركبة من جسم أسد ورأس إنسان ، إنما هو تأثير مصرى ، أكثر من واضح (تكوين ٢ : ٤ ، مزمور ١٨ : ١٠ - ١٢ ، ١٠٤ : ٣ ، حزقيال ١ : ١٣ ، ٢٤ ، ٢٨ ، ١٠ : ٥ ، ١٢ ، قاموس الكتاب المقدس ٢ / ٧٧٩ ، سبتينو موسكاتى : الحضارات السامية القديمة ص ١٤٠ ، ٢٨٦ - ٢٩٧ ، وكذا

A. Lods, op—cit, p. 459—460

وكذا T. K. Cheyne, EB, I, 1899, Col 741 – 743

وكذا W. F. Albright, op–cit, p. 148, 216

O. Eissfeldt, CAH,II, Part, 2, 1975, p. 600 – 601)

(١) صموئيل أول ٤ : ٤ - ٨

جميعاً ، وقد عبروا عنه فى كل فكرة قديمة خاصة بالتقديس (١).

هذا وقد أطلق اصطلاح « مقدس » فى الوثائق القديمة ، وفى الأدب العبرى بعامة ، على كل شىء يتصل بالرب أو الآلهة ، ليشير إلى أن هـذا الشىء ، أو ذلك الكائن ، إنما هو محاط بهالة من القداسة لا يجوز ابتذالها ، كما أن الإتصال بها ليس فى كل الأحيان خيراً للإنسان ، رغم أن الإتصال بالأشياء المقدسة ـ بطبيعة الحال ـ مرغوب فيه ، لأن العلاقة مع الرب قد تجلب للإنسان قوى ، وربما حياة خارقة للعادة (٢) .

وتروى التقاليد أن الإسرائيليين عندما استردوا تابوت العهـد من بلاد الفلسطينيين ، إنما قد مات سبعون (٣) إسرائيليا ، لأنهم قد تجرأوا ونظروا إلى ذلك التابوت المقدس ، أو وفقا لتقاليد أكثر احتمالا فإن الإسرائيليين لم يظهروا فرحا كبيرا بعودة التابوت (٤) ، وان أهل « بيت شمس » قد صاحوا : « من يقدر أن يقف أمام الرب ، الإله القدوس هذا ، وإلى من يصعـد عنا » (٥) .

---

(١) A Lods, op-cit, p. 248-249, 265-266

وكذا F. J. Leenhardt, La Notion de Saintete dans L'Ancien Testament, paris, 1929,

(٢) A. Lods, op - cit, p. 465

(٣) نص التوراة يرى أنهم ٥٠٠٧٠ رجلا ، تقول التوراة « وضرب أهل بيت شمس ، لأنهم نظروا إلى تابوت الرب ، وضرب من الشعب خمسين ألف وسبعين رجلا » (صموئيل أول ٦ : ١٩) ثم أنظر ما سبق أن ذكرناه هنا (ص ٢٩٨) عن الآراء المختلفة عن هذا الرقم .

(٤) A. di, op - cit, P. 466

(٥) صموئيل أول ٦ : ٢٠

والكلمة المرادفة لمقدس ، إنما هي « رهبة »[١] وأحيانا « غيور »[٢]، والمرادف لكلمة تقديس ، « مجد » [٣] .

هذا ويتميز « يهوه » ، بأنه ليس فقط « رب الجنود » ، ولكن « قدوس إسرائيل » ، والعبرانيون شعب مقدس تخصص لخدمته ، وهكذا خاطبهم في التوراة « واتخذكم لي شعبا ، وأكون لكم إلها [٤] ، و « أنتم تكونون لي مملكة كهنة ، وأمة مقدسة » [٥] ، ولقد كانت قداسة يهوه على النقيض من نجاسته هو ، ونجاسة إسرائيل ، التي أوقعت على النبي (إشعياء) الخزي والفزع في الرؤيا [٦] الرائعة التي دعته إلى خدمة النبوة [٧] ، وتتمثل شريعة القداسة – كما في سفر عاموس في مطلب العدالة الإجتماعية ، وكما في سفر هوشع في مطلب الإخلاص الشخصي – وخطيئة الشعب هي أنهم « رذلوا شريعة رب الجنود ، واستهانوا بكلام قدوس إسرائيل [٨] .

---

(١) إشعياء ٨ : ١٣ (٢) يشوع ٢٤ : ١٩

(٣) إشعياء ٦ : ٣ (٤) خروج ٦ : ٧ (٥) خروج ١٩ : ٦

(٦) في هذه الرؤيا تصور التوراة الرب أو الله بصورة مادية صرفة ، ولنقرأ هذا النص – كمثال – « في سنة وفاة عزيا الملك ، رأيت السيد (الرب) جالسا على كرسي عال ومرتفع ، وأذياله تملأ الهيكل ، السرافيم واقفون فوقه ، لكل واحد ستة أجنحة ، باثنين يغطي وجهه ، وباثنين يغطي رجليه ، وباثنين يطير » (إشعياء ٦ : ١ – ٢)

(٧) أنظر : إشعياء ٦ : ١ – ١٣ .

(٨) و . ج . دي بورج : المرجع السابق ص ٧٨ .

(٨) غضب يهوه :ـ

كان الإسرائيليون أكثر الشعوب ميلا إلى أن يصفوا ربهم بالتجهم ، الذى يتفق مع شخصية يهوه كرب للعاصفة ، وربما كذلك مع طبيعته البركانية المنحدرة إليه من سيناء ، ومن ثم فليس هناك تردد من ناحية الفكرة القائلة، أن كل ما حل بالقوم من مصائب إنما كان سببها يهوه ، وخاصته تلك التى كانوا يصابون بها، أو تحل عليهم فجأة ، كالقحط وأسراب الجراد التى تسبب المجاعات ، فضلا عن الوباء والهزيمة ، وعدم فهم الحكام ، وعدم الإستجابة لنبوءات الكهنة ، ورؤيا الأنبياء ،

وكان من الضرورى أن تبحث إسرائيل أسباب غضب ربها يهوه ، حتى يمكن العمل على تهدئة غضبه ، وفى الواقع فإن إجابة إسرائيل عن أسباب غضب يهوه ، لها مغزى كبير ، لأنها تقدم لنا الكثير عن هذه العقيدة ، فيما يتصل بالربط بين الدين والإخلاق (١) .

وفى الواقع فإنه لا يوجد فى اليهودية وعى بالتفرقة بين الواجب الدينى والواجب الخلقى ، وكل عمل سواء أكان صادرا عن الفرد أو المجتمع ، يقع فى مجال المسئولية الخلقية ، وكذلك ينطوى على طاعة أو عصيان الأمر الإلهى ، لأن المجتمع (بيت إسرائيل) أيضا كان يتألف برابطة شخصية يهوه وكشخص ذى جسد) واقعى ، يتميز بأنه ينزع إلى آداب السلوك ، عن وعى الجماعة الغريزى السابق للأخلاق ، وكوحدة قائمة بذاتها عن المجتمع المصطنع الذى هو

---

(١) A. Lods, op - cit, P. 466

نتاج تعاقد من جانب الأفراد الذين ينتظمون أعضاء فيه (١) .

ووفقا لما جاء فى روايات الأنبياء الإسرائيليين وحواريهم ، فيما بعد عصر السبى البابلى ، فإن غضب يهوه إنما كان بسبب ظلم الإنسان ، لأن الشعب أو الجيل أو الفرد الذى ارتكب الجريمة ، إنما قد حل عليه بالتأكيد غضب يهوه ، ومن ثم فيمكن الاستدلال على غضب الرب بتنفيذ العدالة .

واعتقد الإسرائيليون ـ كما اعتقدت الشعوب القديمة الأخرى ـ أن ربهم « يهوه » ينتقم من الجرائم التى ترتكب بين الناس ، أو على الأرض التى تقع فى دائرة اختصاصه ، ومن ثم فقد عاقب المذنبين ، كما كان حاميا للأرامل واليتامى والمقيمين الغرباء ، وموقعا عقابه الصارم على من يخرق العرق القومى ، كما أنه هو وحده القادر على أن يعفو عن بعض الذنوب (٢) .

ومن ناحية أخرى ، فإن غضب يهوه سوف يشتعل بوحشية لاحدلها ، إن كان الأمر يتعلق بإساءة شخصية تتصل بذاته ، ولا تصلح الكفارة فى هذه الحالة ، ويعبر الكاهن « عالى » (من عصر القضاة) عن هذا الأمر ، لأحد أبنائه ، بقوله : « إذا أخطأ إنسان إلى إنسان يدينه الله ، فإن أخطأ إنسان إلى الرب فمن يصلى من أجله » (٣) ، وكانت جريمة أبناء عالى أنهم أخذوا نصيبهم من القرابين المقررة لهم ككهنة ، قبل أن يتلقى ربهم يهوه نصيبه (٤) ، وطبقا لرواية أخرى ، فإن جريمتهم أنهم قد أكلوا قبل الزوار الآخرين من الوجبة المقدسة (٥) ، ومن أجل

---

(١) و. ج. دى بورج : المرجع السابق ص ٧١

(٢) A. Lods, op-cit, p. 467

(٣) صموئيل أول ٢ : ٢٥

(٤) صموئيل أول ٢ : ١٥ - ١٦

(٥) صموئيل أول ٢ : ١٣ - ١٤

هذه الإساءة ، فقد سحقهم يهوه ، وحرم المناصب الكهنوتية على « بيت عالى » إلى الأبد ، تقول التوراة - على لسان يهوه - « ولذلك أقسمت لبيت عالى ، أنه لا يكفر عن شر بيته عالى بذبيحة ، أو بتقدمة ، إلى الأبد » (١) .

ولعل هذا الأمر ، إنما يظهر بوضوح مدى اهتمام يهوه بعلاقة شعبه بشخصه ، وعدم عفوه لأية جريمة ترتكب ضد ذاته الشخصية ، إذا ما علمنا أن أبناء عالى قد فعلوا كل دنىء وقذر مع نساء إسرائيل ، ومع ذلك لم يكن عقابهما يتناسب مع عقاب جريمتهما ضد التعدى على مقدسات يهوه ، ذلك أن ولدى عالى - حفنى وفينحاس - لم يكتفيا بطمعهما الجشع ، بل كانا يرتكبان أقذر أنواع العبادة الوثنية وسط غابات وكروم شيلوه ، ذلك أن الطقوس الشهوانية الدنسة ، إنما كانت تمارس فى الأعياد الوثنية منذ القدم ، ولكنها لم تكن تدنس الكهنة من نسل هارون ، غير أن الشابين إنما قد تسفلا جدا ، حتى أنهما - رغم أنهما كانا متزوجين - لم يترددا عن إفساد النسوة اللاتى كن يترددن على المعبد المقدس القيام بالخدمات التى كانت تتطلب عملا يليق بالنساء (٢) .

وسمع « عالى » بكل ما فعله بنوه بجميع بنى إسرائيل ، وبأنهم كانوا يضاجعون النساء المجتمعات فى خيمة الإجتماع (٣) ، ولكنه بدلا من إعلان الغضب الشديد ، والتهديد العنيف ، اكتفى بهذا التوبيخ اللطيف ، « فقال : لماذا تعملون هذه الأمور ؟ لأنى أسمع أموركم الخبيثة من جميع هذا الشعب ، لا يا بنى ، ليس حسنا الخبر الذى أسمع ، تجعلون شعب الرب يتعدون » (٤) .

---

(١) صموئيل أول ٣ : ١٤

(٢) ف. ب. ماير : حياة صموئيل النبى - ترجمة القس مرقس داود - القاهرة ١٩٦٧ ص ٢ ، ٣٥

(٣) صموئيل أول ٢ : ٢٢ (٤) صموئيل أول ٢ : ٢٢ - ٢٤

هذا وتقدم النصوص يهوه على أنه متعصب لشعبه إسرائيل ، حتى أنه لم يرد أى نص فى النصوص القديمة ما يشير - مجرد إشارة - إلى وقوف يهوه ضد إسرائيل فى شجارها مع الأمم الأخرى ، وقد نراه - فى بعض الأحايين - يوقع إسرائيل فى قبضة أعدائها ، لا لأن الأعداء على حق ، ولكن لأن يهوه غاضب على شعبه ، وفى الواقع ، إن هذه إنما كانت سنة الشعوب القديمة ، فقد كان المؤابيون - مثلا - يفسرون الأحداث على نفس المنهج ، إذ يرون أن هزائمهم إنما ترجع إلى غضب ربهم « كيموش » ، كما يبدو ذلك من نص للملك « ميشع على الحجر المؤابى (١) .

وطبقا لروايات التوراة ، فإن « يهوه » إنما يتحيز لشعبه إسرائيل ، حتى وإن اضطر أن ينصحهم بخديعة الآخرين - كما فعل إبراهيم واسحاق (وحاشاهما أن يكون كما صورتهما توراة يهود) مع فرعون مصر ، وأ بيمالك ملك جرار ، وكما فعل يعقوب مع أبيه ، عندما سرق أغنام خاله لابان (وحاشا نبى الله أن يكون كذلك) ، وذلك لأن هؤلاء الآباء إنما كانوا يمثلون إسرائيل فى علاقاتها مع غيرها من الأمم الأخرى ، بل إن « يهوه » نفسه ، إنما قد أمر الإسرائيليين

---

(١) أنظر عن ترجمة النص : محمد بيومى مهران: إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ٩١٩ - ٩٢١، نجيب ميخائيل: مصر والشرق الأدنى القديم ٣/ ٢٩٧ - ٢٩٩ ، وكذا : W. F. Albright, ANET. p. 320-321

وكذا S. A. Cook, CAH, III, 1965, p. 372—373

وكذا J.B. Pritchard, ANEA, 1958, p. 209 F

وكذا G.A. Cooke, The Text - Book of North-Semitic Inscriptions, OXford, 1903, p. 1—14

على أيام الخروج بسرقة المصريين وإفساد حياتهم (١) .

وهناك أمثلة مشابهة عند تنفيذ القانون فى إسرائيل القـــديمة ، حيث نرى « يهوه » ينزل صارم عقابه بالأطفال جزاء وفاقا لما اقترفت أيدى آبائهم من آثام (٢) إذ كان الأطفال يقومون بدور البديل عن الآباء ، ذلك لأن « يهوه » إنما « يفتقد ذنوب الآباء فى الأبناء فى الجيل الثالث والرابع » (٣) و « أن الآباء يأكلون الحصرم ، والأبناء يضرسون » (٤) .

وهكذا كان يهوه يقتص من جميع أفراد الشعب من أجل جريمة فرد واحد ، وعلى الأخص إذا كان هذا الفرد ملكا (٥) ، وفى الواقع فلقد كان هذا الإجراء واحدا من وسائل عدة ، استخدمها « يهوه » للإنتقام من يرتكبون الجرائم ، وربما لجأ يهوه إلى القصاص من كل أفراد المجتمع ، بغية أن يجبرهم على الإعلان عن المخطىء ومعاقبته (٦) ، ولعل كل هذا إنما يدل على أن العقاب الذى ينزله القضاة بالمخطىء ، لم يكن لإصلاح خطأ وقع على من اعتدى عليه ، بقدر ما كان لرفع الشر عن الأمه حتى لا تتعرض آخر الأمر لغضب يهوه (٧) .

هذا وقد كان القـوم يعتقدون أن الطقوس الدينية قد تعبر عن شعور يهوه

---

(١) تكوين ١٢ : ١٠ - ٢٠ ، ٢٠ : ١ - ١٨ ، ١٦ : ١ - ١١ ، ٢٧ : ١ - ٣٥ ، ٣٠ : ٢٥ - ٣١ : ٢١ ، خروج ٣ : ٢١ - ٢٢ .

(٢) عدد ١٦ : ٢٢ ، صموئيل ثان ١٢ : ١٤ - ٤

(٣) خروج ٢٠ : ٥ (٤) حزقيال ١٨ : ١

(٥) صموئيل ثان : إصحاح ٢٤

(٦) يشوع ٧-٨ ، صموئيل أول ١٤ : ٢٧-٤٥ ، صموئيل ثان ٢١ : ١-١٤

(٧) A. Lods, op - cit, p. 468

لغير الخطئين ، وربما تهدىء من سورة غضبه ، وبخاصة عندما يشم رائحة القربان كما يبدو ذلك واضحا من قصة الطوفان[١] ، ومع ذلك فقد كان ليهوه أمواؤه الخاصة ، « أترأف على من أترأف ، وأرحم من أرحم[٢] » .

ولم يقرر المصدر اليهوى للتوراة ، أن يهوه كان لديه سببا لقبول قربان « هابيل » ورفض قربان « قايين » (قابيل)[٣] ، مما يدل على أن يهوه لم يكن في حاجة لتقديم تفسير عن أعماله ، وهكذا كان الإسرائيليون ، رغم أنهم كانوا يؤثرون اتهام ربهم يهوه بالتحيز ، إلا أنهم إنما كانوا ينحنون في رهبـــة وخشوع أمام أساليبه ، واضحة كانت أم ملتوية ، وربما قد أحسوا أن قوانين عــدالة الرب ، إنما تختلف عن تلك التي لبني الإنسان ، وهكذا لم يجد الإسرائيلي صعوبة في فهم نشاط الرب ، ذلك لأنه إنما قد آمن من كل قلبه ، بأن كل شيء ذو طبيعة خارقة للعادة ، إنما هو من عمل الرب[٤] .

هذا وقد وقر في قلوب بني إسرائيـل ، أن يهوه عندما يشاء أن يحطم فردا من أمته ، فإنه إنما يجعل وسائل إرتكابه الخطايا سهلة ميسرة ، وهكذا فقد أرسل روحا شريرا لتشهد رجال شكيم ضد أبيمالك[٥] ، ثم هو نفسه الذي « شدد قلب فرعون ، فلم يطلق بني إسرائيل[٦] » ، وهو الذي شدد قلوب أبناء عالي الكاهن ،

---

(١) تكوين ٨ : ٢١ ، وأنظر : صموئيل أول ٢٦ : ١٩ ، قضاة ٩ : ١٣
(٢) خروج ٣٣ : ١٩
(٣) قارن النص العربي الحالي : تكوين ٤ : ١-٢٦
(٤) A. Lods, op. cit. p. 469
(٥) قضاة ٩ : ٢٣
(٦) خروج ١٠ : ٢٠

« فلم يسمعوا صوت أبيهم ، لأن الرب شاء أن يميتهم (١) » ، وهو الذى جعل « رحبعام بن سليمان » يرفض بتعال أن يمنح رعاياه حقوقهم ، ويوافق على طلباتهم العادلة ، لأن يهوه إنما أراد أن يفى بوعده ، وينفذ وعيدة ، بانشقاق الوحدة القومية لشعبه إسرائيل ، ويقسم ملك سليمان بين ولده « رحبعام » وعبده « يربعام » ، « حتى يقيم الرب كلامه الذى تكلم به عن يد أخيا الشيلونى (٢) » .

وقد فعل « صدقيا » (٥٩٧ - ٥٨٦ ق.م) ملك يهوذا ، الشر ، لأن يهوه إنما كان يبحث عن أسباب للإطاحة بدولة يهوذا (٣) ، وعندما غضب يهوه على إسرائيل ، فقد دفع « داود » (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) القيام بتعداد عام للسكان ، ومن ثم فقد كانت هذه الخطوة من جانب داود ، سببا فى وقوع البلاد على إسرائيل (٤) ، ومما له مغزى أن المحرر المتأخر لسفر أخبار الأيام الأول ، إنما قد ذهب - عند إعادة صياغة هذا النص - إلى أن الشيطان - وليس الرب - هو الذى أغوى داود ليقوم بإجراء إحصاء عام لإسرائيل (٥) .

وعلى الرغم من كل هذا ، فإن الإسرائيلى القديم ، إنما كان متأثرا بإدراك عام عند القوم ، مؤداه : أن يهوه إنما كان راغبا فى سعادة شعبه ، وإن اعتزم - بماله له من قداسة - أن يكون الحكم العدل بينهم ، وأن هناك إمكانية أن يخطىء شخص ما دون قصد ، فيغضب يهوه ، ولكن هذا الشخص إنما يظل بريئا طاهرا (٦) .

---

(١) صموئيل أول ٢ : ٢٥

(٢) ملوك أول ١٢ : ١٥

(٣) ملوك ثان ٢٤ : ١٣ - ٢٠

(٤) صموئيل ثان ٢٤ : ١

(٥) أخبار أيام أول ٢١ : ١

(٦) A. Lods, op—cit, p. 470

(٩) يهوه والتضحية البشرية :

عرفت بعض مجتمعات الشرق الأدنى القديم نظام الضحايا البشرية التي كانت تقدم على مذابح الآلهة ، وعند دفن الملوك ، وتدلنا حفائر « أور » السومرية على قدم تلك العادة (١) ، كما تشير التوراة إلى أن «السفروايميين» إنما كانوا يحرقون بنيهم بالنار ، كتقدمات لآلهتهم الوثنية (٢) ، ولم يكن المصريون (٣) والسودانيون (٤) والكنعانيون والفينيقيون (٥) والمؤابيون (٦) - وكذا سكان الجزيرة العربية (٧) - بمنأى عن هذه العادة الوحشية (٨) .

وفي القرن العشرين قبل الميلاد ، يبعث الله خليله إبراهيم نبيا ورسولا ،

---

(١) أنظر : عباس العقاد : المرجع السابق ص ١٧٢ ، وكذا :
Sir Leonard Woolley, EXCavations at ur, London, 1963
وكذا Sir Leonard Woolley, ur, of the Chaldees, London, 1950

(٢) ملوك ثان ١٧ : ٣١

(٣) Walter B. Emery, Great Tombs of the First Dynasty, II, London, 1954, p. 142—158

(٤) أحمد فخري: مصر الفرعونية - القاهرة ١٩٧١ ص ٢٣٠

(٥) ج. كونتنو : الحضارة الفينيقية ، ترجمة محمد عبد الهادي شعيرة ، ومراجعة طه حسين ص ١٤٥

(٦) ملوك ثان ٣ : ٢٧ ، وكذا : S.A.Cook, CAH, III, 1965, p.372

(٧) G. Bibby, Looking for Dilmun, London, 1970, p.212
وكذا K. Thorvildson, Kumal. 1962, p. 217—218

(٨) أنظر : عن قصة التضحية البشرية بشيء من التفصيل : محمد بيومي مهران: إسرائيل - الكتاب الأول - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ١٦٢-١٧٤

ولما كان الأنبياء هم الأسوة الحسنة التى يحتذى حذوها كافة الناس وخاصتهم ، فقد أراد الله - جلت قدرته - أن يجعل من خليله قدوة حسنة ، ومثلا أعلى لأرفع صور الإيمان ، وأجلها فى تاريخ الإنسانية ، وذلك حين تهيأ لها أن تدنو إلى كمال ، ومن ثم فقد شاءت إرادة الله تعالى لأبى الأنبياء ، أن يحمل عبء الدعوة إلى أبطال هذه العادة ، البالغة أبعد منازل القباحة ، عادة التقرب إلى المعبود بدماء البشر - شدخا بحجر ، أو ذبحا بمدية ، أو حرقا بنار - كما شاءت له إرادة الله أن يستبدل بهذه العادة القبيحة ، عادة أجمل وأنفع وأكرم ، فيجعل من دم الحيوان سلما إلى فداء دم الإنسان (١) .

وهكذا أعطى الله مثـــلا حيا فى إبراهيم وإسماعيل - صلوات الله وسلامه عليهما - فى ضريبة الفداء، وهى فى مفترق الطرق، بين الهمجية التى كانت لاتتورع عن الذبائح البشرية ، وبين الإنسانية المهتدية التى لا تأبى الفداء بالحياة ، ولكنها تتورع عن ذبح الإنسان (٢) ، فيأمر الله خليله بذبح ولده ، ثم يفتـديه بذبح عظـــيم .

وقارىء القرآن الكريم واجد فيه مايشير إلى هذا المعنى، فى قوله تعالى وعز، من سورة الصافات، حكاية عن إبراهيم فى خطاب ولده إسماعيل ، عليهما السلام، « يابنى إنى أرى فى المنـام أنى أذبحك ، فانظر ماذا ترى ، قال يا أبت أفعـل ما تؤمر ، ستجدنى إن شاء الله من الصابرين ، فلما أسلما وتله للجبين ، وناديناه أن يا إبراهيم ، قد صدقت الرؤيا ، إنا كذلك نجزى المحسنين ، إن هذا لهو البلاء

---

(١) أحمد حسن الباقورى : مع القرآن - القاهرة ١٩٧٠ ص ٢٢٠

(٢) عباس العقاد : الإسلام دعوة عالمية - القاهرة ١٩٧٠ ص ٢١٨ - ٢١٩

المبين ، وفديناه بذبح عظيم » (١) .

ولاريب فى أن انطلاق ابراهيم يدعو البشرية إلى إكرام نفسها ، والإمتناع عن القربان البشرى ، والإستغناء عنه بالقربان الحيوانى ، إنما كان انطلاقا مستبسلا لا تتكأده حدود ، ولا تقيده قيود ، ولا يبالى فيه أبو الأنبياء عقبة تعترض ، ولا تلفا يتوقع .

ومن هنا كان ارتباط هذه الحادثة ارتباطا وثيقا بظاهرة التضحية البشرية ، التى كانت تمارس فى بعض مجتمعات الشرق الأدنى القديم ، والحث على استبدال ذلك التقليد بالتضحية الحيوانية (٢) .

ومن عجب أن ذرية إبراهيم الخليل من ولده إسحاق — عليهما السلام — لم

---

(١) سورة الصافات : آية ١٠٢ — ١٠٧ ، وأنظر : تفسير الطبرى ٤٨/٢٣ — ٥٨ ، تفسير الطبرسى ٧١/٥ — ٧٨ ، تفسير أبى السعود ٥٤٣/٤ — ٥٤٦ ، تفسير روح المعانى ١٢٧/١٣ — ١٣٢ ، الجواهر فى تفسير القرآن الكريم للشيخ طنطاوى جوهرى ١٩/١٨ — ٢٣ ، تفسير الفخر الرازى ١٥٢/٢٦ — ١٥٧ ، فى ظلال القرآن ٦٢/٧ — ٦٦ ، أحكام القرآن للجصاص ٣٧٧/٣ — ٣٧٨ ، تفسير القرآن الكريم للخطيب الشربينى ٣٨٤/٣ — ٣٨٧ ، تفسير الكاشف لمحمد جواد مغنية ٣٤٨/٦ — ٣٥١ ، تفسير القرطبى ص ٥٥٤٣ — ٥٥٠٨ ، تفسير النيسابورى ٦٦/٢٣ — ٧٢ (نسخة على هامش الطبرى — طبعة بولاق ١٣٢٨ هـ) ، الدر المنثور فى التفسير بالمأثور للسيوطى ٢٧٩/٥ — ٢٨٤ ، تفسير ابن كثير ٢٢/٧ — ٣٠ ، تفسير النسفى ٢٧٢/٤ — ٢٧٤ ، تفسير الكشاف ٥٣/٤ — ٥٨

(٢) رشيد الناضورى : المدخل فى التطور التاريخى للفكر الدينى — بيروت ١٩٦٩ ص ١٧٤

يكونوا على مستوى الدعوة ، فبقيت فيهم عادة الضحية البشرية إلى ما بعد أيام موسى، ونزول التوراة فى القرن الثالث عشر قبل الميلاد.

وهكذا تقدم لنا التوراة «يهوه» - رب يهود - لا يختلف عن غيره من آلهة الشعوب الوثنية ، يتطلب من بنى الإنسان أضاحى بشرية «لا تؤخر ملء بيدرك ، وقطر معصرتك ، وأبكار بنيك تعطينى (١) » ، فإذا ما نذر امرؤ ابنه للرب فى لحظة من لحظات الضعف النفسى والتهوس الدينى ، لم يكن له أن يعدل عن ذلك ، وأن يفتدى ولده بالمال، وإنما عليه أن يسوق بنفسه فلذة كبده إلى حيث يجرع كأس المنون .

تقول التوراة : كل «محرم يحرمه إنسان الرب من كل ماله ، من الناس والبهائم ومن حقول ملكه ، فلا يباع ولا يفك ، إن كل محرم يحرم من الناس لا يفدى ، يقتل قتلا » (٢) ، وتقول : «كان جوع فى أيام داود ثلاث سنين ، سنة بعد سنة ، فطلب داود وجه الرب ، فقال الرب : هو لأجل شاؤل ولأجل بيت الدماء لأنه قتل الجبعونيين ... فلنعط سبعة رجال من بنيه فتصلبهم للرب فى جبعة شاؤل مختار الرب ، فقال الملك : أنا أعطى ، فأخذ الملك ابنى رصفة آية اللذين ولدتهما لشاول ، أرمونى ومفيبوشت ، وبنى شاؤل الخمسة الذين ولدتهم لعدريئيل ابن برزلاى المحولى ، وسلمهم إلى يد الجبعونيين ، فصلبوهم على الجبل

---

(١) خروج ٢٢ : ٢٩، ويذهب بعض الباحثين إلى أن هذه الترجمة إنما تعوزها الدقة ، ومن ثم فالترجمة الصحيحة هى : «لا تتوان فى تقديم باكورة ما ينضج من ثمرك ، وما تعصر من خمرك ، وهب لى البكر من ولدك » (عصام الدين حفنى ناصف : اليهودية فى العقيدة والتاريخ - القاهرة ١٩٧٧ ص ١١٠)

(٢) لاويون ٢٧ : ٢ - ٢٩

أمام الرب » (١) .

وتبلغ التضحية بالبشر ذروتها فى قصة « يفتاح الجلعادى » ، وهى قصة يرمز بها إلى التضحية بآلهة عذراء ، ذلك أن يفتاح هذا إنما قد نذر لربه يهوه : « إن دفعت بنى عمون ليدى ، فالخارج الذى يخرج من أبواب بيتى للقائى عند رجوعى بالسلامة من عند بنى عمون ، يكون للرب ، وأصعده محرقة » (٢) .

وهكذا ما أن يعود « يفتاح » من معركته ضد العمونيين منتصراً (٣) ، ويصل إلى « المصفاة » — على مبعدة خمسة أميال إلى الشمال الشرقى من أورشليم — حتى تكون ابنته هى أول من يهب « للقائه بدفوف ورقص ، وهى وحيدة ، لم يكن له ابن ولا ابنة غيرها ، وكان لما رآها أنه مزق ثيابه ، وقال : آه يا ابنتى ، قد أحزنتنى حزناً ، وصرت بين مكدرى ، لأنى فتحت فمى إلى الرب ، ولا يمكننى الرجوع » ، وهكذا اضطر يفتاح أن يفى بنذره ، ويذبح ابنته قرباناً لربه يهوه ، بعد شهرين من قدومه ، ذلك لأن ابنته إنما طلبت منه « أن اتركنى شهرين ، فأذهب وأنزل على الجبال ، وأبكى عذراويتى أنا وصاحباتى » ، ومن ثم فقد « صارت عادة فى إسرائيل أن بنات إسرائيل يذهبن من سنة إلى سنة ، ليبنحن على بنت يفتاح الجلعادى أربعة أيام فى السنة » (٤) .

وهكذا بقى الإسرائيليون ، حتى عصر القضاة ، يمارسون التضحية البشرية

---

(١) صموئيل ثان ٢١ : ١ - ٩ .   (٢) قضاة ١١ : ٣٠ - ٣١ .

(٣) Martin Noth, the History of Israel, London, 1965, P. 157 – 158

(٤) قضاة ١١ : ٣٢ - ٤٠ .

إرضاء لربهم يهوه ، المتعطش إلى الدماء أبدا ، ويبـــدو مما كتبه « ميخا » النبي (٧٤٠ - ٧٠١ ق.م) ، وما كتبه النبى « إرمياء » (٦٢٦ - ٥٨٠ ق.م) ، وما كتبه النبي « حزقيال » (٥٩٣ - ٥٧٢ ق.م) ، أن اليهود لم ينفكوا يحرقون بنيهم وبناتهم قرابين لربهم يهوه ، حتى عصر متأخر غـــدت فيه التضحية ببنى الإنسان أمرا يبعث على النفور ، ويثير الحنق ، فاعتاض القوم عن الأضحيـات البشرية أضحيات من الخراف .

وهكذا رأينا النبي « إرميا » يؤنب قومه على أنهم « بنو مرتفعات توفة فى وادى ابن هنوم »[1] ليحرقوا بنيهم وبناتهم بالنار »[2] ، بل أن الأمر إنما قد استمر كذلك على أيام السبي البابلى ، وهكـذا رأينا النبي « إشعياء الثـانى » (عاش فى بابل حوالى عام ٥٤٠ ق.م) ، يقول لهم : « يابنى الساحرة ، نسل الفاسق والزانية ... المتوقدون إلى الأصنام تحت كل شجرة خضراء ، القاتلون الأولاد فى الأودية ، تحت شقوق المعاقل[3] .

---

(١) وادى ابن هنوم : وهو فى العبرية (Ge - Hinnom) ، وانتقل هذا اللفظ إلى الحبشية ، فأصبح (Gahannam) - بالجيم المصرية - ثم انتقل من الحبشية إلى العربية . فهو « جهنم » ، وبعد أن كان علما على الوادى الذى يمر إلى الجنوب والغرب من مدينة القدس ، ويدعى الآن « وادى الربانى » أو « وادى الربابة » ، ويسمى الجزء الشرقى منه « توفة » ، وكان الوثنيون يقربون صبيانهم فى هذا الوادى ، حتى أطلق عليه إرميا « وادى القتل » (قاموس الكتاب المقدس ١ / ١٠٠٣ — ١٠٠٤ ، عصام الدين حفنى ناصف : المرجـــع السابق ص ١١٢ - ١١٣) .

(٢) إرميا ٧ : ٣١ .　　　　(٣) إشعياء ٥٧ : ٣ - ٥ .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن التوراة ، إنما تشير فى بعض نصوصها أنها تحرم على بنى إسرائيل أن يعطنوا أبكار أبنائهم قربانا إلى الله تعالى (١) ، كما تنص فى سفر اللاويين على عقوبة الرجم لمن يعطى ولده قربانا لإله العمونيين (مولك) ، وقد كانوا يقدمون له ذبائح بشرية ، ولا سيما من الأطفال (٢) .

غير أن « يهوه » — رب يهود ، ومنزل التوراة على أنبيائهم — ليس بمستطيع أن يتنصل مما أسلف من أوامر ، وأن يبهت من خلو من أنبيائه فى وجوههم ، ويجبههم بالتكذيب ، فكان عليه أن يلتمس لنفسه عذرا من إصداره تلك الأوامر التى جاء اليوم ينسخها ، ويبرر فرضها عليهم فيما مضى ، « تمرد على بيت إسرائيل فى البرية ، لم يسلكوا فى فرائضى ورفضوا أحكامى التى إن عملها إنسان يحيا بها ، ونجسوا سبوتى كثيرا ، فقلت أنى أسكب رجزى عليهم فى البرية لإفنائهم ... ورفعت لهم يدى فى البرية لأفرقهم فى الأمم وأذريهم فى الأراضى ... وأعطيتهم أيضا فرائض غير صالحة ، وأحكاما لا يحيون بها ، ونجستهم بعطاياهم ، إذ أجازوا فى النار كل فاتح رحم لأبيدهم ، حتى يعلموا أنى أنا الرب » (٣) .

وهذا يعنى أن يهوه إنما قد أنزل على شعبه إسرائيل هذه الشريعة الفاسدة على عمد ، وفرض عليهم التضحية بأفلاذ أكبادهم ، بغية إيذائهم والتنكيل بهم ، ليعلموا أنه الرب (٤) .

---

(١) خروج ٢٢ : ٩ .
(٢) لاويون ١٨ : ٢١ ، ٢٠ : ٢ ، قاموس الكتاب المقدس ٢/٧٣١ .
(٣) حزقيال ٢٠ : ١٣ - ٢٦ .
(٤) عصام الدين حفنى ناصف : المرجع السابق ص ١١٣ .

لقد كان يهوه دائما طالوبا القرابين ، ولطالما عمرت مائدته بألوان من لحوم الأطفال والرجال والأبقار والأغنام ، فما أن ارتوى بدمائهم المسفوحة ، حتى طابت نفسه ، وأصبح يؤثر المال الصامت : الذهب والفضة ، على صنوف اللحوم جماء ، فقضى بعض بعض الخلق على افتداء بنيهم ، وأداء مال الفدية إليه [1] ، تقول التوراة « وكل بكر إنسان من أولادك تفديه [2] » ، وتقول « كل بكر من بنيك تفديه » [3] وتقول « غير أنك تقبل فـداء بكر الإنسان ، وبكر البهيمة النجسة ، تقبل فداءه » [4] .

---

(١) نفس المرجع السابق ص ١١٣ .
(٢) خروج ١٣ : ١٢ .
(٣) خروج ٣٤ : ٢٠ .
(٤) عدد ١٨ : ١٥ .



Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الفصل الثالث

اليهود بين التوحيد والتعدد

(١) عصر ما قبل موسى :-

لا ريب فى أن يعقوب أو إسرائيل - جد بنى إسرائيل الأكبر - إنما كان واحدا من تلك الصفوة المختارة من عباد الله ، الذين اختارهم الله من بين خلقه ، ليكونوا حملة رسالته إلى الناس ، ولا ريب كذلك فى أن يعقوب ، إنما قد شارك أباه إسحاق - كما شارك أبوه جده إبراهيم من قبل - فى الدعوة إلى الله ، ونبذ الوثنية ، ورفع علم التوحيد ، وإقامة الملة السمحة الصحيحة ، وصدق الله العظيم حيث يقول « ووصى بها إبراهيم بنيه ويعقوب يابنى إن الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن إلا وأنتم مسلمون » (١) .

وهكذا كان يعقوب فى نظر الإسلام - كما كان أبوه وجده من قبل - مسلما ، يعبد الله ، ويدعو الناس إلى عبادته ، ولم يشرك به أحدا ، ذلك لأن الإسلام - فى لغة القرآن العظيم (٢) - ليس اسما لدين خاص ، وإنما هو اسم للدين المشترك ،

---

(١) سورة البقرة : آية ١٣٢ ، وأنظر : تفسير الطبرى ٣/٩٣ - ٩٦ ، معانى القرآن للفراء ١/٨٠ - ٨١ ، تفسير المنار ١/٣٩٠ - ٣٩٣ ، تفسير القرطبى ص ٥١٩ - ٥٢٣ ، تفسير ابن كثير ١/٢٦٩ - ٢٧٠

(٢) أنظر : سورة البقرة : آية ١٣٢ - ١٣٣ - سورة آل عمران : آية ٦٧ ، سورة المائدة : آية ١١١ ، سورة يونس : آية ٧٢ ، ٨٤ ، سورة النمل : آية

الذى هتف به كل الأنبياء ، وانتسب إليه كل أتباع الأنبياء [١] ، ومن ثم فإن الإسلام شعار عام يدور فى القرآن على ألسنة الأنبياء وأتباعهم ، منـــذ أقدم العصور التاريخية إلى عصر البعثة المحمدية [٢] .

غير أن توراة يهود تأبى إلا أن تخالط توحيد يعقوب - أو على الأقل أهل بيته - بشىء من ريبة، فإلى جانب أسطورة المصارعة المشهورة بين الله ويعقوب[٣]، نقرأ فى التوراة، أن يعقوب - عليه السلام - عندما أراد العودة بزوجاته وأولاده من ديار خاله « لابان » فى « حاران » ، إنما قد سرقت زوجه « راحيل » أصنام أبيها وأخذتها معها ، ممـــا اضطر « لابان » وبنوه إلى اللحاق بركب يعقوب ، معاتبين إياهم على سرقة أصنامهم ، جادين فى طلبها ، غير أن راحيل سرعان ماخادعتهم ، عندما « أخذت الأصنام ووضعتها فى حداجة الجمـــل ، وجلست عليها ، ثم ادعت بعد ذلك أنها لاتستطيع القيام من مكانها، لأنها فى الحيض[٤].

ولست أدرى : كيف قبل كتبة التوراة أن يصوروا لنا راحيل - وهى زوج نبى ، وأم نبى - سارقة لأصنام أبيها ، ثم وهى مخادعة له ، وذلك حين خبأت الأصنام فى حداجة (هودج) الجمل ، وجلست عليها ، بل وادعت كذبا على أبيها « لابان » أنها لا تستطيع النهوض من مكانها ، لأن عليها « عادة النساء » ؟ فهل كانت زوج نبى الله يعقوب - وأم ولده الصديق يوسف ، عليهما السلام -

---

(١) محمد الراوى : الدعوة الإسلامية دعوة عالمية ص ٥١

(٢) محمود الشرقاوى: الأنبياء فى القرآن الكريم- القاهرة ١٩٧٠ ص ٧٥-٧٦

(٣) أنظر التفصيلات فى (محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الأول - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ١٩٩ - ٢٠٥)

(٤) تكوين ٣١ : ٩ - ٣٥

ما تزال على الشرك ؟ وقد مضى على زواجها من يعقوب سنين عددا .

في الواقع، أنني لا أظن أن هناك باحثا بقادر على أن يجد لذلك تبريرا مقبولا لدى ذي عقل ، فضلا عن أن يتفق ذلك التبرير مع نبوة يعقوب ، إلا إن كان يريد أن يؤمن بحرفية كل ما جاء في التوراة ، أيا كان هذا الذي جاء فيها (١) .

بل إن التوراة إنما تذهب كذلك ، إلى أن الله ـ جلا وعلا ـ قد تراءى للابان في الحلم ـ مع أنه وثني ، ولم يلحق بيعقوب إلا ليأخذ أصنامه التي سرقتها ابنته راحيل زوج يعقوب ـ وقال له : « احترز من أن تكلم يعقوب بخير أو شر » (٢)، وإن كان «لابان» لم يحترز ، وكلم يعقوب ، ولكنه جنح آخر الأمر إلى السلم ، بل وقطع معه عهد سلام ، على نصب هناك ، في جبال جلعاد ، شرق نهر يبوق ، ودعاها يعقوب « جلعيد » (رجمة الشهادة) ، وأشهد هذه الرجمة ، ـ فضلا عن الله نفسه ـ على هذا العهد ، على أن يكون إله إبراهيم وآلهة ناحور (أخي إبراهيم وجد لابان) قاضية ، فيما يشجر بين يعقوب ولابان من خلاف في تنفيذ هذا العهد (٣) .

ولست أدري : كيف جاز كل ذلك على كتبة التوراة ، وكيف قبلوا أن يقيم يعقوب الأنصاب ، وأن يشهدها على العهد بينه وبين خاله لابان ؟ ثم كيف قبلوا أن يتراءى الله للوثنيين في المنام ؟ ، بل كيف قبلوا أن يجمعوا بين إله إبراهيم وبين آلهة ناحور في القضاء في أي خصام يشجر بين لابان ويعقوب ، وهل علم الذين يدعون لهذه النصوص ، ما يدعون من قداسة ، أن تلك كانت عادة

---

(١) أنظر : محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ١٩٦ – ١٩٩

(٢) تكوين ٣١ : ٢٤ (٣) تكوين ٣١ : ٤٥ – ٥٤

الشعوب الوثنية القديمة، وعلى سبيل المثال، تلك المعاهدة التي عقدت بين «رعمسيس الثاني» (١٢٩٠ - ١٢٢٤ ق.م) و «خاتوسيل الثالث» (١٢٧٥ - ١٢٥٠ ق.م) ملك الحيثيين، حوالى عام ١٢٨٥ ق.م، وأشهد كل منهما عليها أربابه، وأن ذلك إنما كان - فيما يرى المؤرخون - دليـــلا على استعداد كل من الدولتين الإعتراف بآلهة الدولة الأخرى، فهل كان الأمر كذلك بين لابان ويعقوب (١)؟.

ويستمر الإسرائيليون - رغم ماجاء فى روايات التوراة - على إيمانهم بربهم الواحد الأحد، على أيام الصديق - كما كانوا على أيام يعقوب وإسحاق وإبراهيم - وينفرد القرآن الكريم بذكر دعوة يوسف، وهو فى السجن، إلى توحيد الله، وبث العقيدة الصحيحة، ويظهر جليا فى هذه الدعوة لطف مدخله إلى النفوس، وسيره خطوة فى رفق وتؤده، قال لصاحبية فى السجن «لا يأتيكما طعام ترزقانه إلا نبأتكما بتأويله قبل أن يأتيكما، ذلكما مما علمنى ربى، إنى تركت ملة قوم لا يؤمنون بالله، وهم بالآخــــرة هم كافرون، واتبعت ملة آبائى إبراهيم وإسحاق ويعقوب، ماكان لنا أن نشرك بالله من شىء، ذلك من فضل الله علينا وعلى الناس، ولكن أكثر الناس لا يشكرون (٢)»، ثم يتوغل فى قلوبهما أكثر، ويفصح عن دعوته، ويكشف عن فساد اعتقاد قومهما، بعد ذلك التمهيد

---

(١) أنظر: عبد العزيز صالح: مصر والعراق ص ٢٢٤، وكذا
J. A. Wilson, op—cit, p. 248
وكذا A. H. Gardiner, JEA, 6, 1920, p. 201—202
وكذا ASAE, 15, p. 181 F وكذا P M, II, p. 49 F

(٢) سورة يوسف: آية ٣٧ - ٣٨، وأنظر: تفسير المنار ١٢/٢٥٠-٢٥٣، تفسير القرطبي ص ٣٤١٧ - ٣٤٢٠، تفسير ابن كثير ٤/٣١٤ - ٣١٥، الدر المنثور فى التفسير بالمأثور ٤/١٩، تفسير الطبري ١٦/١٠٠ - ١٠٤

الطويل(١): «ياصاحبي السجن أأرباب متفرقون خير، أم الله الواحد القهار(٢)».

وما أن يخرج يوسف من السجن، ويصبح على خزائن الأرض أمينا، بعد أن كان فى زوايا الأرض سجينا، حتى يستدعى أباه وإخوته من كنعان للإقامة معه فى أرض الكنانة الطيبة، ثم تمضى الأيام، وتمر السنون، وتطول إقامة بنى إسرائيل فى مصر إلى قرون - ربما تجاوزت الأربعة (٣) - ينسى الإسرائيليون خلالها دعوة التوحيد، التى نادى بها الآباء من أنبياء الله الكرام، وينغمسون فى وثنية مغرقة فى التعدد، فيتعبدوا إلى آلهة مصر، فضلا عن آلهة سادتهم الهكسوس (٤).

(٢) عصر موسى: -

قبل مولد موسى عليه السلام، بفترة لا نستطيع تحديدها على وجه اليقين، تغيّر حال بنى إسرائيل فى مصر، من عز إلى ذل، ومن رخاء إلى فاقة، ومن حرية إلى عبودية، لأسباب سبق لنا مناقشتها فى غير هذا المكان (٥)، وذلك حين «أمر فرعون جميع شعبه، قائلا: كل ابن يولد (لبنى إسرائيل) تطرحونه فى النهر، لكن كل بنت تستحيونها (٦)»، وإلى هذا يشير القرآن الكريم فى قوله

(١) محمد رجب البيومى: البيان القرآنى - القاهرة ١٩٧١ ص ٢٢٥، التهامى نقرة: سيكولوجية القصة فى القرآن - تونس ١٩٧٤ ص ٥٣٥

(٢) سورة يوسف: آية ٣٩

(٣) خروج ١٢: ٤٠، ثم قارن: تكوين ١٥: ١٣

(٤) يشوع ١٤: ١٤، حزقيال ٢٠: ٤ - ٨

(٥) محمد بيومى مهران: إسرائيل: الكتاب الأول - التاريخ - ص ٢٦١-٢٨٢ (الإسكندرية ١٩٧٨).

(٦) خروج ١: ٢٢

تعالى « إن فرعون علا في الأرض ، وجعل أهلها شيعا يستضعف طائفة منهم ، يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم [١] » ، ويقول « وإذ نجيناكم من آل فرعون يسومونكم سوء العذاب ، يذبحون أبناءكم ، ويستحيون نساءكم ، وفي ذلكم بلاء من ربكم عظيم [٢] » .

وفي فترة الإضطرابات العصيبة هـــذه ، التي سلط الله فيها فرعون على بني إسرائيل ، يذبح أبناءهم ويستحي نساءهم ، في هذه الظروف القاسية ، ولد موسى عليه السلام ، والذي حمل دعوة الوحدانية ، والعودة إلى دين الآباء الأولين - دين إبراهيم وإسحاق ويعقوب ويوسف ، عليهم السلام - ورغم أن التوراة قد أشارت في وضوح إلى إيمان بني إسرائيل بموسى ودعوته ، حيث « مضى موسى وهارون وجمعا جميع شيوخ بني إسرائيل ، فتكلم هارون بجميع الكلام الذي كلم الرب موسى به، وصنع الآيات أمام عيون الشعب، فآمن الشعب [٣] ».

غير أن التوراة سرعان ما تعود مرة ثانية ، فتقول إنهم « لم يسمعوا لموسى

---

(١) سورة القصص : آية ٤ ، وأنظر : تفسير ابن كثير ٣٧٩/٣ - ٣٨٠ ، تفسير روح المعاني ٤٢/٢٠ - ٤٤ ، في ظلال القرآن ٢٦٧٦/٢٠ ، تفسير القرطبي ص ٤٩٦٣ - ٤٩٦٥

(٢) سورة البقرة : آية ٤٩ ، وأنظر : تفسير الطبرسي ٢٣١/٢ - ٢٣٥ ، تفسير الطبري ٣٦/٢ - ٣٩ ، تفسير روح المعاني ٢٥٢/١ - ٢٥٤ ، تفسير القرطبي ص ٢٢٥ - ٢٣٠ ، الدر المنثور في التفسير بالمأثور ١ / ٦٨ - ٦٩ ، في ظلال القرآن ١ / ٧٠ - ٧٣ ، الجواهر في تفسير القرآن الكريم ١ / ٥٩ - ٦١ ، تفسير الكشاف ١٣٧/١ - ١٣٨ ، تفسير ابن كثير ١٢٨/١ - ١٣٠ ، تفسير البحر المحيط ١٨٧/١ - ١٨٨ ، تفسير المنار ٣٠٨/١ - ٣١٣

(٣) خروج ٤ : ٢٩ - ٣١

من صغر النفس ، ومن العبودية القاسية » ، رغم ما وعدهم به موسى من إنقاذ لهم من استعباد المصريين لهم ، ومن اتخاذهم شعبا مختارا لرب إسرائيل (يهوه)، وإدخالهم إلى الأرض التى تفيض لبناوعسلا ، وبمعنى آخر رغم ما يزعمون من دعوة موسى إياهم بأنهم «شعب الله المختار» ، وبأنهم سيرثون كنعان ـ أوأرض الميعاد ، كما يسمونها ـ وبأن نجاتهم من عذاب المصريين واستعبادهم إياهم، إنما سوف تكون عن قريب ، رغم ذلك كله ، فإنهم لم يؤمنوا بموسى ، وبدعوة التوحيد التى جاء بها ، بسبب صغار فى نفوسهم من جراء العبودية القاسية [1] ، وإلى هذا يشير القرآن الكريم فى قوله تعالى « فما آمن لموسى إلا ذرية من قومه على خوف من فرعون وملئهم أن يفتنهم ، وإن فرعون لعال فى الأرض ، وإنه لمن المسرفين [2] » .

وهكذا يبدو واضحا إلى أى مدى قد أذل الإستعباد قوم موسى ، وأفسد طباعهم ، فأعرضوا عن الحق ، وأصبحوا لا يملكون من أمر أنفسهم شيئا ، فلقى منهم نبيهم العنت الشديد ، فضلا عن التهم المكذوب .

ثم صراحة ودون مواربة ، إذ تعزى إليه شوائب من وثنيه ، فهو صاحب « حية النحاس » « نحشتان » ، صنعها بيديه ورفعها أمام القوم على سارية ، هى من أسباب غواية بنى إسرائيل ، يقدمون لها القرابين متعبدين، فيسحقها حزقيا،

---

(١) خروج ٦ : ٦ - ٩

(٢) سورة يونس : آية ٨٣ ، وأنظر : تفسير الطبرى ١٥/١٦٣ - ١٦٧ ، تفسير ابن كثير ٤ / ٢٢٢ - ٢٢٣ ، تفسير القرطبى ص ٣٢٠٨ ، تفسير المنار ١/٢٨٣ - ٢٨٤

ملك يهوذا (٧١٥ – ٦٨٧ ق.م) ضمن ما كان قد حطم من أصنام (١) .

ومن عجب أن هذا يحدث من بنى إسرائيل مع نبيهم الكريم – موسى عليه السلام – فى الوقت الذى يؤمن به السحرة المصريون – الذين جاء بهم فرعـــون ليواجه بهم معجزات موسى ، بعد أن اعتقد أنها نوع من السحر الذى تعلمه فى مصر – الأمر الذى فوجىء به فرعون ، وكاد أن يتميز غيظا ، وقال : « آمنتم له قبل أن آذن لكم ، إنه لكبيركم الذى علمكم السحر ، فلأ قطعن أيديكم وأرجلكم من خلاف ، ولأصلبنكم فى جذوع النخل ، ولتعلمن أينا أشد عذابا وأبقى ، قالوا لن نؤثرك على ما جاءنا من البينات ، والذى فطرنا فاقض ما أنت قاض ، إنما تقضى هذه الحياة الدنيا ، إنا آمنا بربنا ليغفر لنا خطايانا ، وما أكرهتنا عليه من السحر ، والله خير وأبقى (٢) » .

وما إن يكتب الله لموسى النصر على فرعون ، وينجح فى الخروج بقومه من قبضته ، حتى يعود الإسرائيليون مرة أخرى إلى الوثنية ، وعبادة الأصنام ، وفى الواقع فإن التراث الدينى اليهودى ليزخر بأدلة لا تقبل الشك ، على أن اليهود الذين رافقوا موسى لم يكونوا أكفاء لحمل عبء التوحيد وفلسفته التجريدية الروحية الرفيعة ، ولم يجـــدوا فيما تقدمه الديانة الجديدة ما يشبع حاجتهم إلى الإعتبارات المادية ، بل إنه لا يفهم من حادث واحـد من حوادث الرحلة أن القوم كانوا يؤثرون الفرار حرصا على عقيدة دينية ، فإنهم أسفوا على ما تعودوه من المراسيم الدينية فى مصر ، وودوا لو أنهم يعودون إليها ، ويعيدونها منسوخة

---

(١) عدد ٢١: ٩، ملوك ثان ١٨ : ٤، حسين ذو الفقار صبرى: إله موسى فى توراة اليهود ص ٦.

(٢) سورة طه : آية ٧١ – ٧٣

ممسوخة فى الصحراء (١) .

ومن ثم فلم يكد بنو إسرائيل يمضون مع موسى بعد خروجهم من البحر ، ونجاتهم من آل فرعون، حتى رأوا قوما يعبدون أصناما لهم، فنسوا كل ماكانوا يذكرونه من آيات الله ، ونجاتهم مع موسى ، وقالوا ما حكاه القرآن ، حيث يقول : « وجاوزنا ببنى إسرائيل البحر ، فأتوا على قوم يعكفون على أصنام لهم، قالوا يا موسى اجعل لنا إلها كما لهم آلهة ، قال إنكم قوم تجهلون ، إن هؤلاء متبرماهم فيه ، وباطل ما كانوا يعملون (٢) » ، و « الفاء » فى قوله تعالى «فأتوا» تفيد - كما هو معروف - الترتيب والتعقيب ، ومعنى ذلك أنه لم يمض وقت بعد خروجهم من البحر ، ونجاتهم من الهلاك ، حتى عادوا إلى الوثنية التى ألفوها ، وألفوا الذل معها ، وهذا يدل على أن الإيمان لم يخالط بشاشة قلوبهم ، ولم يتمكن من ضمائرهم ومشاعرهم ، ولم يثمر فيهم الثمرة الطيبة لكل شجرة طيبة ، وإنما كان إيمانهم بموسى إيمانا بإمامته وزعامته ، لا إيمانا بالله الذى خلقه وسواه (٣) .

وهكذا لم يمض طويل وقت ، حتى كانت الردة الثانية - بعد فشل الأولى -

---

(١) عباس العقاد : مطلع النور - أو طوالع البعثة المحمدية - دار الهلال - القاهرة ١٩٦٨ ص ١٠٧

(٢) سورة الأعراف : آية ١٣٨ - ١٣٩ ، وأنظر : تفسير المنار ٩١/٩ - ٩٩ ، الجواهر فى تفسير القرآن الكريم ٢١٥/٤ - ٢١٦ ، تفسير الطبرى ١٢/ ٨٠ - ٨٤ ، تفسير القرطبى ص ٢٧٠٩ - ٢٧١٠ ، تفسير الجلالين ص ١٥٤ ، تفسير ابن كثير ٤٦٤/٣ - ٤٦٥

(٣) عبد الرحيم فوده : من معانى القرآن ص ١٩٣ - ١٩٤

ممثلة فى قصة «العجل»، والتى جاءت فى التوراة (١) والقرآن الكريم (٢)، حيث يقول سبحانه وتعالى «واتخذ موسى من بعده من حليهم عجلا جسدا له خوار، ألم يروا أنه لا يكلمهم ولا يهديهم سبيلا، اتخذوه وكانوا ظالمين، ولما سقط فى أيديهم ورأوا أنهم قد ضلوا، قالوا لئن لم يرحمنا ربنا ويغفر لنا لنكونن من الخاسرين، ولما رجع موسى إلى قومه غضبان أسفا، قال بئسما خلفتمونى من بعدى، أعجلتم أمر ربكم، وألقى الألواح وأخذ برأس أخيه يجره إليه، قال ابن أم إن القوم استضعفونى وكادوا يقتلوننى، فلا تشمت بى الأعداء، ولا تجعلنى مع القوم الظالمين، قال رب اغفر لى ولأخى وأدخلنا فى رحمتك وأنت أرحم الراحمين، إن الذين اتخذوا العجل سينالهم غضب من ربهم وذلة فى الحياة الدنيا، وكذلك نجزى المفترين (٣)».

وليس هناك من ريب فى أن هذا، إنما كان - مرة أخرى - من تأثير الديانة المصرية على بنى إسرائيل، ذلك أن عبادة العجل فى مصر، إنما هى جد عريقة

(١) خروج ٣٢ : ١ - ٢٨

(٢) سورة البقرة : آية ٥١، ٥٤، ٩٢ - ٩٣، سورة النساء : آية ١٥٣، سورة الأعراف : آية ١٤٨ - ١٥٢، سورة طه : آية ٨٣ - ٩٨

(٣) سورة الأعراف : آية ١٤٨ - ١٥٢، وأنظر : تفسير أبى السعود ٤٠٦/٢ - ٤٠٩، تفسير روح المعانى ٦٧/٩ - ٧٠، تفسير الطبرى ١١٧/١٣ - ١٣٦، الجواهر فى تفسير القرآن الكريم ٢١١/٤ - ٢٢١، تفسير الجلالين ص ١٥٥، تفسير القرطبى ص ٢٧٢٠ - ٢٧٢٨، تفسير الكشاف ١١٨/٢ - ١٢٠، تفسير الطبرسى ٢٦/٩ - ٣٢، تفسير الفخر الرازى ١٠٨/١٥ - ١١١، تفسير ابن كثير ٤٧٣/٣ - ٤٧٥، تفسير القاسمى ٧ / ٢٨٥٩ - ٢٨٦٤، تفسير المنار ١٧٢/٩ - ١٨٣

الجذور ، إذ ترجع إلى ما قبـــل عصر موسى بكثير - إلى أيام الأسرة الأولى المصـــرية[١] ، حوالى عام ٣٢٠٠ ق.م — ثم استمرت حتى ظهور المسيحية وغلبتها عليها .

وهكذا بقيت الوثنية راسخة فى قلوب بنى إسرائيل ، حتى بعد انفلاق البحر لهم ، وحتى بعد أن جاوزوه على يبس ، وحتى بعد أن من الله عليهم بالمن والسلوى وحتى بعد أن استقوا موسى فضرب الحجر بعصاه فانبجست منه اثنتا عشرة عينا، لكل سبط من الأسباط مشربهم ، وحتى بعد أن نزلت عليهم شريعة تحذرهم من اتخاذ آلهة أخرى غير الله ، حتى بعد هذا كله ، فإن الإسرائيليين سرعان مازاغوا عن الطريق المستقيم ، وكفروا بالله الواحد الأحد ، « وصنعوا لهم عجلا مسبوكا وسجدوا له وذبحوا ، وقالوا : هذه آلهتك يا إسرائيل التى أصعدتك من أرض مصر[٢] » ، وهو ماسوف يفعلونه — كما سنرى — فى دويلة إسرائيل على أيام « يربعام الأول » (٩٢٢ - ٩٠١ ق.م) ، وبعد موت سليمان ، عليه السلام ، مبـــاشرة .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن الإسرائيليين جميعا — فيما يرى باروخ سبينوزا[٣] - قد عبدوا العجل الذهبى ، باستثناء اللاويين ، فإذا كان ذلك كذلك ، وإذا كان اللاويون - فيما يرى سيجموند فرويد[٤] - هم بطانة موسى من

---

(١) Walter B. Emery, Archaic Egypt (Penguin Books), 1963 P. 124

(٢) خروج ٣٢ : ٨

(٣) باروخ سبينوزا : رسالة فى اللاهوت والسياسة ، ترجمة حسن حنفى — القاهرة ١٩٧١ ص٤١٥

(٤) Sigmund Fread, moses and monotheism, New York 1939

كهنوت مصرى، فإن المصريين وحدهم هم الذين لم يعبدو العجل، أو قل هم وحدهم الذين عبـــدوا رب موسى عن عقيدة ، لم تضعف حتى أمام وعيد فرعون وتهديده(١) .

(٣) عصر القضـاة :

عندما خرج البدو الإسرائيليون ، الذين لاثقافة لهم ، من صحراء التيـة ، ليستقروا بفلسطين ، وجدوا أنفسهم أمام أمم قوية متمدنة منذ زمن طويل ، فكان أمرهم كأمر جميع العروق الدنيا التى تكون فى أحوال مماثلة ، فلم يقتبسوا من تلك الأمم سوى أخس مافى حضارتها ـ أى لم يقتبسوا غير عيوبها وعاداتهـا الضارة ودعاراتها وخرافاتها ـ فقربوا القرابين للآلهة ، عشتارت وبعل ومولك، بل إنهم قربوا لهـذه الآلهـة الأجنبية أكثر ممـا قربوا لربهم « يهوه » ، كما كانوا يعبدون آلهة على هيئة عجول ، ويضعون أبناءهم فى ذرعان محرقة من نار «مولك» ويحملون نساءهم على البغاء المقدس فى المشارف(٢) .

وعلى أى حال ، فلقد كانت السمة الدينية العامة التى يتميز بها عصر القضاة هو الردة عن عبادة « يهوه » ـ رب يهود ـ وعبادة الآلهـة الأجنبية ، وفى مقدمتهـا بعـل وعشتارت ، وهـكذا نقـرأ فى سفر القضاة من التوراة أنه أعقب موت « يشوع » ـ فتى موسى وخليفته ـ فترة زاغ فيها بنو إسرائيل عن عبادة الواحد القهار ، واتجهوا نحو عبادة « بعل » و «عشتارت» ، فسلط الرب عليهم من أذلهم

---

(١) أنظر عن « قصة العجل الذهبى » بالتفصيل : محمد بيومى مهران : إسرائيل ـ الكتاب الأول ـ التاريخ ص ٤٦٢ ـ ٤٧٩

(٢) جوستاف لوبون : اليهود فى تاريخ الحضارات الأولى ص ٢٠

وهنا عادت خراف بيت إسرائيل الضالة إلى ربها تدعوه أن يكشف عنها الغمة ، « فأقام لهم قضاة ، كان الرب مع القاضي ، وخلصهم من يد أعدائهم كل أيام القاضي لأن الرب ندم من أجل أنينهم بسبب مضايقيهم وزاحميهم ، وعند موت القاضي كانوا يرجعون ويفسدون أكثر من آبائهم بالذهاب وراء آلهة أخرى ، ليعبدوها ويسجدوا لها ، لم يكفوا عن أفعالهم وطريقتهم القاسية » ، فحمى غضب الرب على بنى إسرائيل وسلط عليهم أعداءهم ، ليمتحنهم ربهم[1] .

وهكذا تقدم لنا التوراة صورة بشعة لما كان من ارتكاس بنى إسرائيل ، وانحرافهم الديني والخلقي بسرعة عجيبة ، الأمر الذي تكرر منهم من قبل مع موسى الكليم ، عليه السلام ، والذي ظل طابعهم المميز ، بل هو كذلك التعليل التقليدي الذي تقدمه التوراة دائما وأبدا ، حين تحل ببني إسرائيل النوائب ، وتقف في طريقهم العقبات ، أو ترفضهم القبائل ، أو تشن الأمم عليهم الحروب ، وذلك نتيجة الطبع الملتوي ، والخلق النهاز للفرص ، ذلك التعليل هو أن رب إسرائيل قد غضب على شعبه إسرائيل ، بسبب عصيانهم إياه ، وإشراكهم به ، ولكن رب إسرائيل — ويا للعجب — فإنه سرعان مايعود ، فيغفر لبني إسرائيل ذلتهم ، حين يريد بنى إسرائيل ذلك الغفران ، مستغلين علاقتهم به ، فيحارب عنهم ربهم ، حتى يحقق لهم مايبغون من نصر ، وتلك لعمرى ، فرية لايقبلها إلا بنو إسرائيل .

على أن هناك من عصر القضاة ، مايشير إلى أن الإسرائيليين لم يكتفوا بعبادة الآلهة الأجنبية فحسب ، وإنما كانوا يقيمون لها « المذابح » — شأنها في ذلك شأن

---

(١) قضاة ٢ : ١٠ - ٢٣

يهوه ، إله يهود ـ ذلك أن التوراة إنما تحدثنا أن القوم إنما قد عادوا إلى ردتهم القديمة ، فسلط الله عليهم المديانيين ، الذين استذلوهم سنوات سبع ، اضطروا فى أخرياتها إلى أن يتركوا قراهم ومدنهم ، وأن يلتجئوا إلى الكهوف والمغاور والحصون[١] .

ويصرخ الإسرائيليون إلى ربهم « يهوه » ،وكالعادة يرسل رب إسرائيل إلى شعبه إسرائيل رجلا نبيلا منهم ، هو « جدعون » من سبط منسى ، والذى يأمره « يهوه » أن « اهدم مذبح البعل الذى لأبيك ، واقطع السارية التى عنده ، وابن مذبحا للرب إلهك على رأس هذا الحصن بترتيب ، وخذ الثور الثانى ، واصعد محرقة على حطب السارية التى تقطعها[٢] » ، على أن «يهوه» إنما ينصح «جدعون» إن كان يخاف من بيت أبيه ، ومن أهل المدينة ، إن قام بذلك العمل فى وضح النهار ، فليقم به ليلا ، وليساعده فى ذلك عشرة من عبيده[٣] .

ويصدع «جدعون» بأمر ربه يهوه ، ويبكر أهل مدينته « عفرة » فى الغد ، فإذا « بمذبح البعل قد هدم ، والسارية التى عنده قد قطعت ، والثور الثانى قد أصعد على المذبح الذى بنى » ، وهنا يثور أهل « عفـرة » ، ولا يقبلون لتهدئة ثورتهم ، أقل من رأس جدعون ، جزاءا وفاقا على ماقدمت يداه[٤] .

وهكذا أعاد جدعون عباد « يهوه » مرة أخرى إلى إسرائيل ، غير أن

---

(١) قضاة ٦ : ١ - ٦ (٢) قضاة ٦ : ٢٥ - ١٧

(٣) قضاة ٦ : ٢٥ - ٢٧ (٤) قضاة ٦ : ٢٤ - ٤٠ ، وكذا :

O Eissfeldt, in CAH, Part. 2, Cambridge. 1975, P. 556

ثم أنظر : قضاة (٦:٢٨-٣٢)، حيث ظن الإسرائيليون أن البعل سوف ينتقم من جدعون ، لأنه هدم مذبحه .

الرجل إنما قد أقام فى أخريات حياته «أفودا» ،وذلك عندما جمع من الإسرائيليين أقراط الذهب التى جمعوها من المديانيين ، وصنع منهـا « أفودا » ، وجعـله فى مدينته (عفرة)، وزنى كل إسرائيل وراء هناك، فكان ذلك لجدعون وبيته فخا (١).

(٤) عصر الملكية : ـ

من أسف أن التوراة لم تقتصر فى رواياتها لإظهار شرك بنى إسرائيل، فى أدوار تاريخ بنى إسرائيل السابقة ، ولا على الأشخاص السابقين ، وإنما تعدت ذلك كله إلى الأنبياء أنفسهم ، وهكذا تروى التوراة أن سليمان ، عليه السلام ، إنما قد ختم حياته ، وغضب الرب قد حل عليه ـ والعياذ بالله ـ لأن قلب النبى الكريم ـ فيما تروى توراة يهود ـ قد مال عن الرب ، إله إسرائيل، ولم يحفظ ما أوصى به الرب ، ومن هنا ، ولأن سليمان لم ينفذ وصايا رب إسرائيل ، فقد تحـول من موحد إلى مشرك ، وهو يدرك تمام الإدراك ، أن « الرب إله غيور ، يفتقد ذنوب الآباء فى الأبناء فى الجيل الثالث والرابع من مبغضيه » لهذا فقد شاءت إرادة رب إسرائيل أن يمزق مملكة سليمان(٢) ، ليفوز عبده «ربعام» منها بنصيب الأسد ، ولا يبقى منها لولده «رحبعام» سوى القليل(٣) .

ولعل سؤال البداهة الآن : ماذا فعل سليمان ليـكون هذا نصيبه من رب إسرائيل ؟ .

---

(١) قضاة ٨: ٢٤-٢٧

(١) أنظر عن الأسباب الحقيقية لانقسام مملكة سليمان بعد موته (محمد بيومى مهران : إسرائيل ـ الكتاب الثانى ـ التاريخ ص٨٦٩ - ٨٨٩) .

(٢) خروج ٢٠ : ٥ ، ملوك أول ١١ : ١٣ وكذا

I EPstein, op - cit, P. 37

تروى التوراة أن سليمان كان يذبح ويوقد فى المرتفعات ، وأنه قد « أحب نساء غريبة كثيرة مع بنت فرعون ، مؤابيات وعمونيات وصيدونيات وحثيات ، من الأمم التى قال عنهم الرب لبنى إسرائيل : لا تدخلون إليهم وهم لا يدخلون إليكم ، لأنهم يميلون قلوبكم وراء آلهتهم ، فالتصق سليمان بهؤلاء بالمحبة ، وكانت له سبع مئة من النساء السيدات ، وثلاث مئة من السرارى ، فأمالت نساؤه قلبه ، وكان فى زمن شيخوخة سليمان أن نساءه أملن قلبه وراء آلهة أخرى ، ولم يكن قلبه كاملا مع الرب إلهه ، كقلب داود أبيه ، فذهب سليمان وراء عشتاروت إلاهة الصيدونيين ، وملكوم رجس العمونيين ، وعمل سليمان الشر فى عينى الرب ولم يتبع الرب تماما كداود أبيه ، حينئذ بنى سليمان مرتفعة لكيموش رجس المؤابيين على الجبل الذى تجاه أورشليم ، ولمولك رجس بنى عمون ، وهكذا فعل سليمان لجميع نسائه الغريبات اللواتى كن يوقدن ويذبحن لآلهتهن فغضب الرب على سليمان ، لأن قلبه مال عن الرب إله إسرائيل ، الذى تراءى له مرتين ، وأوصاه فى هذا الأمر ، أن لا يتبع آلهة أخرى ، فلم يحفظ ما أوصى به الرب ، فقال الرب لسليمان من أجل أن ذلك عندك ولم تحفظ عهدى وفرائضى التى أوصيتك بها ، فإنى أمزق المملكة عنك تمزيقا ، وأعطيها لعبدك (١) » .

وهكذا — وطبقا لرواية التوراة . فإن سليمان قد بنى هيكلا ، ولكنه لم يظفر منه إلا بالقليل من الإهتمام ، بينما الجانب الأكبر من الأموال إنما قد خصص لمبان أخرى ، استغرق بناؤها ثلاثة عشر عاما ، بينما بنى الهيكل فى عام واحد(٢) منها القصر الملكى لسليمان ، وقصر زوجة ابنة فرعون ، والصروح البديعة والفيلات الأنيقة التى أعدها لنسائه الكثيرات جدا ، والأبنية الحكومية المختلفة ، وحتى

---

(١) ملوك أول ١١ : ١ - ١١ (٢) ملوك أول ٦ : ١ ، ٧ : ١

المعابد الوثنية التي أقيمت خصيصا لمن رفض التهود من النساء الأجنبيات اللاتي أحببن سليمان [١] .

ويبدو أن هذه الوثنية ، إنما كانت في الهضبة الغربية من أورشليم ، ذلك أن التوراة إنما تروي في سفر الأخبار الثاني أنه من غير اللائق أن يقيم سليمان بيوت زوجاته الوثنيات على مقربة من « بيت يهوه » (هيكل سليمان) ، ومن ثم فإن الهضبة الغربية تصبح هي المكان المناسب لتهيئة وسائل الإقامة لهؤلاء الزوجات ، وهكذا أقيم قصر سليمان الكبير على المنطقة الصخرية التي تدعى « تل موريا »[٢].

وفي عام ٩٢٢ قبل ميلاد السيد المسيح - عليه السلام - ينتقل سليمان إلى جوار ربه - راضيا مرضيا عنه ، ولو كرهت يهود - ولكنه في اللحظة التي دفن فيها ، إنما دفن معه حلم إسرائيل ، في أن تكون قوة لها كيان بين جيرانها من دويلات فلسطين وسورية ، إذ سرعان ما تفشى الشقاق القبلي القديم بين الإسرائيليين ومن ثم فقد انقسمت دولتهم إلى دولتين ، الواحدة في الشمال ، وتدعى «إسرائيل» ، والأخرى في الشمال وتدعى « يهوذا » ، وجلس على عرش الأولى عبد سليمان (يربعام) ، بينما جلس على عرش الثانية ولده « رحبعام » .

هذا وقد كانت أورشليم بتابوتها المقدس ، ومعبدها الرئيسي (هيكل سليمان) تقع ضمن مملكة يهوذا ، ومن ثم فقد استمر المعبد الملكي الرئيسي في أورشليم ، يجذب إليه أبناء القبائل التي كانت تعيش في مملكة إسرائيل ، للحج إليه ، وتقديم

---

(١) حسن ظاظا : القدس — الإسكندرية ١٩٧٠ ص ٢٦ - ٢٨

(٢) أخبار أيام ثان ٣ : ١ ، ١٨ : ١١ ، وكذا

P. A. S. Macalister, The Topography of Jerusalem, in CAH, III, Cambridge, 1965. P. 450

القرابين هناك ، على أساس أن هذا المعبد الرئيسى ـ أو هيكل سليمان كما يسمونه ـ المحراب الرئيسى للقبائل الإسرائيلية ، حتى وإن نبذت سلطة آل داود الملكية .

وبدهى أن « يربعام الأول » (٩٢٢ ـ ٩٠١ ق.م) ملك إسرائيل الجديدة (المملكة الشمالية) لم يكن ينظر إلى كل هذا بعين الرضا ، ذلك لأن وجود المعبد الرئيسى فى أورشليم ، إنما يعنى أن هنـــاك رابطة غير مباشرة تربط القبائل الإسرائيلية الشمالية بأسرة داود ، وخشى يربعام أن « ترجع المملكية إلى بيت داود ، إن صعد هذا الشعب، ليقربوا ذبائح فى بيت الرب فى أورشليم، فيرجع قلب هذا الشعب إلى رحبعام ملك يهوذا ويقتلونى (١) » .

وفكر « يربعام » فى وسيلة يحتفظ بهـــا بولاء شعبه فى الشمال ، وفى نفس الوقت يوجد نوعا من التوازن الدينى بين مقدسات قبائل إسرائيل الشمالية ، وبين هيكل سليمان فى أورشليم ، وهكذا هداه تفكيره إلى أن يعيد للمكانين المقدسين القديمين مكانتهما ، وكان الواحد منهما فى « بيت إيل» وهى برج بيتين ، على مقربة من بيتين الحالية ، على مبعدة عشرة أميال شمالى أورشليم ـ وكان المكان الآخر فى « دان » وهى تل القاضى الحالية ، على مبعدة ثلاثة أميال غربى بانياس، عند منابع الأردن ، فى أقصى شمال المملكة الشمالية ، وزوّد كل من المكانين ب « العجل الذهبى » ، ثم أعلن لشعبه أنه « كثير عليكم أن تصعدوا إلى أورشليم ، هوذا آلهتك يا إسرائيل الذين أصعدوك من أرض مصر » ، ثم « بنى بيت المرتفعات، وصير كهنة من أطراف الشعب ، لم يكونوا من بنى لاوى ، وعمل يربعـام عيدا فى الشهر الثامن فى اليوم الخامس عشر من الشهر ، كالعيد الذى فى يهوذا ، وأصعد

---

(١) ملوك أول ١٢ : ٢٥ - ٢٧

على المذبح ... وأوقف فى بيت إيل كهنة المرتفعات التى عملها (١) » .

وهناك ما يشير إلى أن مدينة « السامرة » إنما قد زودت فيما بعد بمحراب ملكى ، وربما بعجل ذهبى ، وعلى أى حال ، فإن التوراة إنما تشير بوضوح إلى عجل السامرة (٢) ، وهكذا قام يربعام بكل إجراءات الإنفصال عن يهوذا ، فاختار كهنة من غير اللاويين ، كما اعتنى عناية شديدة بالأماكن المقدسة المقامة على المرتفعات ، مما دفع كثيرا من اللاويين وغيرهم من المتدينين ، إلى مغادرة البلاد ، والهجرة إلى دويلة يهوذا ، هذا فضلا عن التغيير الذى أحدثه فى « عيد المظال » واحتفالات الحصاد الدينية من الشهر السابع إلى الشهر الثامن (٣) .

وعلى أى حال ، فلقد كانت مقاومة التأثيرات الكنعانية فى ديانة يهوه ، أمرا مسلما به منذ بداية استيطان اليهود فى فلسطين ، إلا أنه - دون شك - إنما قد أصبح أشد إصرارا ، وأقوى عزما على أيام الملكية - وبخاصة فى القـــرن التاسع قبل الميلاد - حيث بدأت حركة « الركابيين » حوالى عام ٨٥٠ ق.م (٤) ، ومن ناحية أخرى ، فلقد اتجهت القوى المختلفة العاملة فى هذا المجال ، إلى تأييد التقاليد القومية ، وخاصة تلك التى تقف ضد إدخال أى عنصر أجنبى فى الدين ، بغية أن تحتفظ ، بل وتؤكد حق يهوه ، بعلاقته وصفاته ، هذا ورغم ان كتاب العهد قد أقر تحويل

---

(١) ملوك أول ١٢ : ٢٧ - ٣٣

(٢) هوشع ٨ : ٥ - ٦

(٣) ملوك أول ١٢ : ٣١ - ٣٣

(٤) Adolphe Lods, Israel, From its Beginnings to the Middle of the Eighth Century, Translated by S. H. Hooke, London, 1962, p. 399—400, 410—411

عبادة يهوه إلى عبادة زراعية ، إلا أنه قد جدد فى أماكن العبادة ، بحيث تتفق وبساطة الدين القديمة .

هذا وقد أقر رواة القصص الذين صنفوا التقاليد المحلية فى المصدرين «اليهوى» (Jahwist) و «الإلوهيمى» (Elohist) فى القرنين التاسع والثامن قبل الميلاد ، أن يثيروا بين الإسرائيليين شعور الكبرياء بأصلهم الطيب ، وبالإيمان بربهم «يهوه» (Jahweh) ، الذى تدين له إسرائيل بكل شىء فى الماضى ، وتضع فيه كل أملها فى الحاضر والمستقبل ، وقد نجحت هذه التقاليد حقيقة فى توحيد تاريخ الأمة المقدس، على أساس أن «يهوه» قد صمم منذ البداية - رغم كل العقبات - على خلق شعب غنى وقوى ، وإن كانت مرت قرون طويلة قبل أن يقدر لأرض كنعان أن تكون ملكا له دون منازع .

ولعل الأسباب الرئيسية لمعارضة دين «بعل» إنما كانت بسبب تبنى ملوك إسرائيل ديانات الشرك ، بالإضافة إلى دين «يهوه» ، وأقاموا عجولا من الذهب ، وضعوها فى مبان كالمعابد ، واختلط الحابل بالنابل ، وأمسى الكهنة يقدمون الأضاحى ليهوه وبعل على السواء ، ويعد دين «بعل» نموذجا للأديان الزراعية فى بلاد تجود حقولها بالكروم والغلال ، إذ اشتهر هذا الدين بشرب الخمر ، والإنغماس فى الجنس ، وتسربت هذه العدوى إلى دين يهوه ، حتى ساد الإنحلال الجنسى خلال عصر الملكية ، لقد سكر رعاة الأغنام ، ولانت طباعهم الخشنة ، تقول التوراة : «ويل للمبكرين صباحا يتبعون المسكر، للمتأخرين فى العتمة تلهبهم الخمر ، وصار العود والرباب والدف والناى والخمر ولائمهم (١) » ،

---

(١) إشعياء ٥ : ١١ - ١٢

وقارف بنو إسرائيل ألوانا مختلفة من الشذوذ مثل اللواط والإتصال بالحيوان من الذكور والإناث، ومارس الرجال والنساء ـ زوجات وبنات ـ الدعارة المقدسة على أبواب المعابد فوق التلال (١) .

وكان رد الفعل الطبيعي أن تكونت في إسرائيل جماعات الأنبياء ، وقفت وجها لوجه أمام أنبياء « بعل » ، وكان الأنبياء : إيليا وميخا واليشع ، هم الذين حملوا لواء المعارضة العنيفة ضد بيت عمرى أخاب وأولاده ـ ومن سوء الحظ أن الروايات التي وصلت إلينا عن بداية هذه المعارضة ، إنما هي تقاليد شعبية ، أكثر منها حقائق تاريخية (٢) .

ونقرأ في التوراة أن « أخاب » (٨٦٩ – ٨٥٠ ق.م) قد اقترف من الشرور أكثر من كل تلك التي اقترفها أسلافه من قبل، ولعل السبب في ذلك أن «أخاب» (Ahab) قد تزوج من « إيزابيل » (Jezebel) ابنة « إيثبعل » ملك صور ، والتي كانت ذات شخصية قوية ، ومن ثم فقد استطاعت أن تسيطر على زوجها اليهودي تماما ، وقد أثار هذا الزواج معارضة قوية في إسرائيل نفسها ، تزعمها النبي « إيليا » ، ذلك لأن « إيزابيل » لم تأت إلى إسرائيل بأفكار الحكم المطلق

(١) يدل على ذلك تحريم هذه الأمور في التشريع : أنظر : عن اللواط : (لاويون ٢٠ : ٣) ، وعن الاتصال بالحيوان : (تثنية ٢٠ : ٢١، لاوين ٢٠ : ١٥ - ١٥) ، وعن الدعارة المقدسة: (تثنية ٢٣ : ١٧ - ١٨، ملوك ثان ٢٣ : ٧، هوشع : ٧) ،وأنظر . ثروت الأسيوطي : نظام الأسرة بين الاقتصاد والدين ـ الجماعات البدائية ـ بنو إسرائيل ص ١٧٤

(٢) A. Lods, op - cit, P. 419 - 420 وكذا :

Ernest Renan, Histoire du Peuple d'ISrael, II, Paris, 1887, p. 267 F

الغريبة عن التصور العبرى التقليدى عن الملكية فحسب [١] ، وإنمـــا حاولت كذلك إحلال آلهة الفينيقيين شيئاً فشيئاً ، محل عبادة الله (يهوه) فى مملكة إسرائيل [٢] ، وليس هناك من شك فى أن « إيزابيل » وحاشيتها الصورية ، إنما كانوا يمارسون دياناتهم الوثنية فى معبد أنشىء فى السامرة نفسها من أجل هذا الغرض [٣] .

وعلى أى حال ، فلم تكن هذه طقوس الدولة الرسميـة ، ذلك لأن « يهوه » إنما ظل بالتأكيد رب اسرائيل بالنسبة لآخاب ومملكة إسرائيل ، وإن كان الملك أخاب نفسه — فيما تروى التوراة — « قد عبد البعل وسجد له » [٤] ، بل إنه إنما « أقام مذبحا للبعل فى بيت البعل الذى بناه فى السامرة ، وعمـــل آخاب سوارى ، وزاد أخاب فى العمل لإغاظة الرب ، إله إسرائيل ، أكثر من جميع ملوك إسرائيل الذين كانوا قبله » [٥] .

غير أن وجود هذه الديانة الأجنبية ، وعبادتها فى السامرة ، إنما قد أثار مقاومة التقاليد القديمة الصارمة للقبائل الإسرائيلية ، والتى كانت خدمة « يهوه » هو هدفها النهائى [٦] ، وقد تزعم « إيليا » النبى الثورة ضد أخاب وزوجه

(١) Cecil Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p. 25

(٢) ج. كونتنو : المرجع السابق ص ٧٤ .

(٣) ملوك أول ١٦ : ٣٠ — ٢٤

(٤) ملوك أول ١٦ : ٣١ .

(٥) ملوك أول ١٦ : ٣٢ — ٣٣ .

(٦) M. Noth, op - cit, P. 241 - 242

إيزابيل ، الذين جهدا لإلغاء عبادة « يهوه » ، وإحلال عبادة « البعل » فى مكانها ، فهدما مذابح رب إسرائيل ، وقتلا أنبياءه ، فاندفع إيليا فى طول البلاد وعرضها كالإعصار ، مهددا متوعدا ، بأنه لا طل ولا مطر فى هذه السنين، وفى السنة الثالثة يقول الرب لإيليا « اذهب وتراء لآخاب ، فأعطى مطر على وجه الأرض » [١] .

ومع أن المجاعة كانت شديدة، إلا أنها كانت فى السامرة ، ـ عاصمة إسرائيل ـ أشد قوة ، وأعنف ضراوة ، وأخيرا يطلب إيليا النبي من أخاب أن يدعو كل إسرائيل إلى « جبل الكرمل » ، حيث يلتقى هناك بأنبياء البعل وعددهم ٤٥٠ نبيا ـ وكذا أنبياء السوارى الذين كانوا يأكلون على مائدة إيزبيل ، وعددهم ٤٠٠ نبيا ـ وأصدر أخاب أمره الملكى باستدعاء « جميع بنى إسرائيل ، وجميع الأنبياء إلى الكرمل » ، ويعقد إيليا ـ نبي يهوه ـ مباراة بينه وبين أنبياء البعل ، ليعرف الناس أى الآلهة الذى يستطيع أن ينزل المطر ، ويمن على الحقول بالخضر .

وحاول أنبياء البعل ، دون جدوى ، على مدى يوم كامل ، أن يأتوا بنار من السماء ، ليستنقذوا أضحياتهم ، ولكن إيليا بمجرد أن قدم صلواته ، حدثت المعجزة ، وإلى هذا تشير التوراة فى سفر الملوك الأول ، حيث تقول : « فتقدم إيليا إلى الشعب ، وقال : حتى متى تعرجون بين الفرقتين ، إن كان الرب هو الله فاتبعوه ، وإن كان البعل فاتبعوه ، فلم يجبه الشعب بكلمة ، ثم قال إيليا للشعب : أنا بقيت نبيا للرب وحدى ، وأنبياء البعل أربع مئة وخمسون رجلا ، فليعطونا

---

(١) أنظر : التوراة (ملوك أول ١٧ : ١ - ١٨ : ١ ، ١٩ : ٢١) ، الإنجيل (لوقا ٤ : ٢٥ ، رسالة يعقوب ٥ : ١٧)

ثورين ، فيختاروا لأنفسهم ثورا واحدا ويقطعوه ويضعوه على الحطب ، ولكن لا تضعوا نارا ، وأنا أقرب الثور الآخر ، وأجعله على الحطب ، ولكن لا أضع نارا ، ثم تدعون باسم آلهتكم ، وأنا أدعو باسم الرب، والإله الذى يجيب بنار ، فهو الله ، فأجاب جميع الشعب ، وقالوا : الكلام حسن » .

« فقال إيليا لأنبياء البعل : أختاروا لأنفسكم ثورا واحدا ، وقربوا أولا ، لأنكم أنتم الأكثر وادعوا باسم آلهتكم ولكن لا تضعوا نارا ، فأخذ الثور الذى أعطى لهم وقربوه ، ودعوا باسم البعل من الصباح إلى الظهر قائلين : يابعل أجبنا ، فلم يكن صوت ولا مجيب ، وكانوا يرقصون حول المذبح الذى عمل ، وعند الظهر سخر منهم إيليا ، وقال : ادعوا بصوت عال لأنه إله ، لعله مستغرق أو فى خلوة أو فى سفر لعله نائم فيتنبه ، فصرخوا بصوت وتقطعوا حسب عاداتهم بالسيوف والرماح حتى سال منهم الدم ، ولما جاز الظهر وتنبأوا إلى حين إصعاد التقدمة ولم يكن صوت ولا مجيب ولا مصغ »(١) .

« قال إيليا لجميع الشعب : تقدموا إلى ، فتقدم جميع الشعب إليه ، فرمم مذبح الرب المنهدم ، ثم أخذ إيليا اثنى عشر حجرا بعدد أسباط بنى يعقوب ، الذى كان كلام الرب إليه قائلا : إسرائيل يكون اسمك ، وبنى الحجارة مذبحا باسم الرب ، وعمل قناة حول المذبح تسع كيلتين من البرر ، ثم رتب الحجر ، وقطع الثور ووضعه على الحطب ، وقال : أملأوا أربع جراب ماء وصبوا على المحرقة وعلى الحطب ، ثم قال : ثنوا فثنوا ، وقال : ثلثوا فثلثوا ، فجرى الماء حول

---

(١) ملوك أول ١٨ : ٢١ - ٢٩

المذبح وامتلأت القناة أيضا ماء ، وكان عند إصعاد التقدمة أن إيليا النبى تقدم ، وقال : أيها الرب إله إبراهيم وإسحاق وإسرائيل ، ليعلم اليوم إنك أنت الله فى إسرائيل ، وأنى أنا عبدك وبأمرك قد فعلت كل هذه الأمور ، استجبنى يارب ، استجبنى ليعلم هــذا الشعب أنك أنت الرب الإله ، وأنك أنت حولت قلوبهم رجوعا ، فسقطت نار الرب وأكلت المحرقة فى الحطب والحجــارة والتراب ولحست المياه التى فى القناة ، فلما رأى جميع الشعب ذلك سقطوا على وجوههم ، وقالوا : الرب هو الله ، الرب هو الله » (١) .

وهنا يأمر « إيليا » النبى قومه أن « امسكوا أنبياء البعل ، ولا يفلت منهم رجل ، فامسكوهم ، فنزل بهم إيليـا إلى نهـر قيشون وذبحهم » (٢) ، وهكذا استأصل إيليا أنبياء البعل فى إسرائيل، ولم يحل بها القحط، حيث دعا إيليا لقومه بوفرة المطر ، واستجاب يهوه لدعاء نبيه (٣) .

وتسمع « إيزابيل» بما حدث لأنبياء ربها « بعل »، وفى غضب مرير ، تنذر قتل « إيليا » النبي ، انتقاما منه لقتله أنبياء البعل ، وفى يأس قاتل يهرب « إيليا » إلى « حوريب » (٤)، ثم يعهد إلى حواريه « اليشع » ليمسح - باسم يهوه ، رب إسرائيل - « حزائيل » ملك دمشق (٥) « رغم » أن « حزائيل » هـذا ، لم يكن

---

(١) ملوك أول ١٨ : ٣٠ - ٣٩   (٢) ملوك أول ١٨ : ٤٠

(٣) A. Lods, op - cit, P. 421

(٤) حوريب : هو جبل سربال فى وادى فيران ، على رأى ، وهـو جبل يقع فى أدوم على رأى آخر ، وهــو جبل موسى (فى سيناء) على رأى ثالث (قاموس الكتاب المقدس ١/٤٩٨) .

(٥) ملوك أو : ١٨ : ١ - ١٩ : ١٧

إسرائيليا ، ولا عابدا ليهوه ، ذلك لأن رب إسرائيل - فيما يرى الحاخام أبشتين - إنما أراد أن يجعل ملك دمشق الآرامي ، صوت عذاب على شعبه إسرائيل ، الآثم الشرير (١) ، والذي لم يبق منه سوى سبعة الآف رجل ، لم يركعوا للإله بعل ، ولم تقبله شفاههم (٢) .

على أن هناك - من ناحية أخرى - بعضا من الباحثين ، إنما يذهب إلى أن هذه الصفحات التي وردت في التوراة عن « قصة إيليا » ، ربما كانت تقاليد شعبية ، أكثر منها حقائق تاريخية ، وذلك لأسباب منها (أولا) أننا نستطيع أن نستخلص من التوراة نفسها ، أن « أخاب » و « إيزابيل » إنما كانا أول حاكين إسرائيليين - بعد داود عليه السلام - أعطياء أبناءهما أسماء بها مقاطع من اسم الرب القوي (أخزيا ويهورام وعثليا) . ومنها (ثانيا) أن « الأوسترا كا » التي اكتشفت في قصر « أخاب » في السامرة تبين أن هناك أسماء من هذا القبيل ، كانت شائعة بين موظفي الملك « أخاب » (٣) .

ومنها (ثالثا) أن الزوجين الملكيين لم يقوما باغتيال كل أنبياء يهوه ، ذلك لأن هناك نصوصا تشير إلى أن أخاب قد استمع إلى بعض أنبياء يهوه بعد ذلك تقول التوراة : « وكان يحيط به عشية وفاته أربعمائة نبي تنبأوا له بالنصر ، إلا واحدا ، ومنها (رابعا) أن « إيليا » النبي ، لم يبلغ عباده « بعل » في عهد « أخاب »

(١) Isidore EPsTein, Judaism, 1970, P. 41

(٢) A. Lods, op cit, P. 421

(٣) G. A. Reinsner, Israelite Ostraka fom Samaria, p. 20-27

وكذا H. Gressmann, ZATW, 1925, P. 148

وكذا G. R. Driver, ZATW, 1928, P.

(٨٦٩ — ٨٥٠ ق.م) ، وإنما كان الملك « ياهو » (٨٤٢ — ٨١٥ ق.م) هو الذى فعل ذلك ، بعد سنين عددا ، وطبقا لتقاليد أخرى ، فإن الذى ألغى عبادة «بعل» إنما كان «حزائيل» ملك دمشق ، وعلى أى حال ، فإن الذى مسح « ياهو » إنما كان النبي اليشع » وليس « إيليا » [1] .

وأياما كان الأمر ، فهناك من يذهب إلى أن الملك الإسرائيلي « أخاب » ، إنما قد أقام فى السامرة معبد الإله صور (بعــل) . و « ملقارت » إله حليفه « إيثبعل) لأهداف سياسية ، وأنه بهذا التعدى على ربه « يهوه » لم يقم إلا بما قام به سليمان من قبل ، عندما أقام أماكن لعبادة زوجاته الوثنيات فى أورشليم ، والتى ظلت قائمة حتى عهد الإصلاح الدينى فى عام ٦٢٢ ق م ، والذى قام به « يوشيا » (٦٤٠ - ٦٠٩ ق.م) ملك يهوذا [2] ، غير أن مافعله « أخاب » إنما كان جديدا وخطيرا فى مظهره ، لأن الملك الإسرائيلي ورجال حاشيته إنما قد قاموا بتقديم القرابين للإله الأجنبي ، ولم يعد « يهوه » هو رب البلاد الوحيد ، الذى يعبده الإسرائيليون فى فلسطين ، حيث انتهك مسيح يهوه حرمات ربه ، وأخل بواجباته الأساسية ، وكان لمنافسه « بعل » معبد فى بلاده ، ولعل هذا هو سبب غيرة النبي إيليا ، وقيامه بالدعوة لربه « يهوه » [3] .

وأياما كان الأمر ، فلقد أرسل النبي « اليشع » واحدا من بنى الأنبياء ، ليمسح القائد الإسرائيلي « ياهو » ملكا على إسرائيل ، ومبيدا لبيت « أخاب » ،

---

(١) ملوك أول ٢٠ - ٢٢ ، ملوك ثان ٨ : ٧ - ١٥ ، ١٩ : ٦

وكذا A. Lods, op-cit, p. 421

(٢) ملوك أول ١١ : ٧ - ٨ ، ملوك ثان ٢٣ : ١٣

(٣) A. Lods, op-cit, p. 422

ونجح الرجل فى مهمته ، بعد أن قام بعدة مذابح وحشية(١) ، ثم اتجه إلى السامرة وبصحبته ـ وفى عربته الحربيه ذاتها ـ « ياهو ناداب بن ركاب» القينى ، المتحمس ليهوه ضد البعل ، وهناك « قتل جميع الذين بقوا لآخاب فى السامرة » ، ثم أدعى أنه أكثر إيمانا بالبعل من أخاب ، ليجمع إليه « كل أنبياء البعل ، وكل عابديه ، وكل كهنته » ، وفى لحظة من التعصب الدينى البغيض ، ذبح « ياهو » كل من اتخذ البعل ربا ، ودمر معبده(٢) ، وهكذا أبيد أتباع البعل فى مذبحة بقيت فى ذاكرة القوم مروعة ، ولفترة طويلة بعد ذلك(٣) .

وتمضى الأيام ، ويجلس « يربعام الثانى » على عرش إسرائيل ، حيث تمتاز أيامه (٧٨٦-٧٤٦ق.م) بقوة ورخاء ، مصحوبتين بانتعاش دينى ، وبدت روح الورع ، وكأنها تسود فى كل مكان ، واحتشدت المحاريب ، وتدفقت القرابين ، وحوفظ على الأعياد بدقة ، ولكن كل هذه المظاهر الخارجية للديانة قد لوثت بالوثنية ، فلم تتجه إلى عبادة « يهوه » النقية ، وإنما التوفيق بينها وبين عبادة العجول الذهبية (٤) ، ومن هنا نرى النبى « عاموس » (٧٦٠-٧٤٦ ق.م) يقول ـ على لسان ربه يهوه ـ « بغضت ، كرهت أعيادكم ، ولست ألتذ باعتكافاتكم ، إلى إذا قدمتم لى محرقاتكم وتقدماتكم لا أرتضى ، وذبائح السلامة من مسمناتكم لا ألتفت إليها ، إبعد عنى ضجة أغانيك ونغمة ربابك لا أسمع ، وليجر الحق

---

(١) ملوك ثان ٩ : ١-٣٧ ، ١٠ : ١-١٧ ، وكذا A. Lods, op-Cit, p. 383

(٢) ملوك ثان ١٥ : ١٥ - ٢٨

(٣) هوشع ١ : ٤ ، وكذا C. Roth, op—cit, P. 26

(٤) I. EPstein, op-cit, p. 42

كالمياه، والبر كنهر دائم[١]» .

وإذا ما تركنا دويلة إسرائيل (٩٢٢ - ٧٢٢ ق.م)، واتجهنا إلى دويلة يهوذا (٩٢٢ - ٥٨٧ق.م)، لرأينا أن الملك اليهوذى «أسا» (٩١٣-٨٧٣ق.م) يقوم بحركة إصلاح دينى، لا بأس بها على أية حال، فقد كان الرجل «يهويا» مخلصا، ومن ثم فقد أخرج من معبد سليمان الإلهة الأنثى التى كانت تقطن بجوار «يهوه»، وطرد العاهرات المقدسات، وأزال المابونيين من أرض يهوذا وسحب من أمه «معكة» ابنه ابشالوم[٢]، لقب «الملكة الأم»، لأنها كانت تؤيد الوثنية[٣] تقول التوراة: «وعمل أسا ما هو مستقيم فى عينى الرب كداود أبيه، وأزال المابونيين من الأرض، ونزع جميع الأصنام التى عملها أبوه، حتى أن معكة أمه خلعها من أن تكون ملكة، لأنها عملت تمثالا لسارية، وقطع أسا تمثالها وأحرقه فى وادى قدرون»[٤] .

ومن المعروف أن هذه الأمور إنما قد انتقلت إلى الإسرائيليين من ديانة «بعل»، الذى اشتهر بشرب الخمر، والإنغماس فى الجنس[٥]، وأما المرتفعات التى كانت قد أسست على نمط كنعانى، بأعمدة وسوارى مقدسة، فقد بقيت كما

---

(١) عاموس ٥ : ٢١ - ٢٤

(٢) تضطرب التوراة فى «معكة ابنة أبشالوم» هذه، وصلتها بالملك «أسا»، فهى مرة أم أبيه «أبيام» وهى مرة أخرى أمه هو، أى «أسا» (أنظر: ملوك أول ١٥ : ٢، ثم قارن: ملوك أول ١٥ : ١٠)

(٣) باروخ سبينوزا: المرجع السابق ص ٤٢٤

(٤) ملوك أول ١٥ : ١١ - ١٣

(٥) ثروت أنيس الأسيوطى: المرجع السابق ص ١٧٤

كانت ، لأنهم إنما كانوا يظنون أن ذلك إنما كان بمجرد عادة ، ولا يحمل بين طياته أية أهداف وثنية(١) .

وجاء بعد « أسا » ولده « يهو شافط » (٨٧٣ - ٨٤٩ ق.م) ، الذى نهج نهجه ، وأكمل بعض مشروعاته ، ونقرأ فى التوراة أنه « أزال المأبونين ، الذين بقوا فى أيام أبيه أسا » ، « إلا أن المرتفعات لم تنزع ، بل كان الشعب لا يزال يذبح ويوقد على المرتفعات(٢) » .

وفى عام ٨٤٣ ق.م ، تجلس « عثليا » على عرش أورشليم ، بعد موت ولدها « أخزيا » (٨٤٢ ق.م) ، وتعلن عبادة « بعل » الصورية كديانة رسمية لدولة يهوذا (٣) ، غير أن « يهوياداع » — الكاهن الأكبر ، وصهر البيت المالك . قد استطاع بعد ست سنوات ، من أن يقتل « عثليا » فى عام (٨٢٧ ق.م) ، وأن يدخل جميع الشعب « إلى بيت البعل ، وهدموا مذابحه ، وكسروا تماثيله تماما ، وقتلوا « متان » كاهن البعل ، أمام المذابح (٤) » ، غير أن عبادة البعل سرعان ماتعود ثانية فى عهد « يهوآش » (٨٣٧ - ٨٠٠ ق.م) - خليفة عثليا - وبعد قتل الكاهن الأكبر « يهوياداع » مباشرة ، فترك القوم « بيت الرب إله آبائهم ، وعبدوا السوارى والأصنام ، فكان غضب يهوه على يهوذا وأورشليم لأجل إثمهم هذا ، وأرسل إليهم أنبياء لإرجاعهم إلى الرب ، وأشهدوا عليهم ، فلم

---

(١) I. EPstein, op—cit, P. 46

(٢) ملوك أول ٢٢ : ٤٢ - ٤٦

(٣) Cecil Roth, AShort History of the Jewish People, London, 1969, P, 32

(٤) ملوك ثان ١١ : ١-٢٠ ، أخبار أيام ثان ٢٢ : ١-٢٣

Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

يصغوا (١) » .

وجاء « أمصيا » (٨٠٠-٧٨٣ ق.م) ، الذى تذهب التوراة إلى أنه قد « عمل المستقيم فى عينى الرب » ، وإن ظلت المرتفعات كما كانت ، يذبح القوم لها ، ويوقدون عليها (٢) ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد قام أمصيا بحملة ناجحة ضد أدوم ، نجح فيها فى الاستيلاء على « سالع » (البتراء) ، وأطلق عليها اسم « يقتئيل » بمعنى « الخاضع لله » ، ولكنه فى نفس الوقت ، فقد أحضر معه آلهة أدوم الوثنية وسجد أمامها ، وأوقد لها (٣) .

وفى عهد « أحاز » (٧٣٥ — ٧١٥ ق.م) يقود النبى « إشعياء » (٧٣٤ — ٦٨٠ ق.م) حركة المقاومة ضد الحلف الذى كانت تتزعمه مصر ، وتنضم له ولايات سورية وفلسطين ضد آشور ، ويطلب من قومه اليهود بأن يضعوا ثقتهم فى ربهم « يهوه » ، الذى اتخذ من أورشليم مقرا دائما له ، ومن ثم فإنه لا يرضى بأن تكون مدينته المقدسة فريسة الغازى الأجنبى ، فلتثق يهوذا بربها يهوه ، فلا يستطيع أحد لها ضرا ولا نفعا (٤) .

(١) أخبار أيام ثان ٢٤:٨-٥ ، وكذا I. Epstein, op-cit, p. 47-48

(٢) ملوك ثان ١٤:١-٧ ، أخبار أيام ثان ٢٥:١-١٦

(٣) أخبار أيام ثان ٢٥ : ١٤

وكذا J. Hastings, ADictionary of the Bible, p. 853

وكذا A. B. W. Kennedy, Petra, History and Monuments, London, 1925, p. 78

(٤) إشعياء ٧:١-١٧ ، تيودور روبنسون — تاريخ العالم . إسرائيل فى ضوء التاريخ - ترجمة عبد الحميد يونس - القاهرة - ص ١٤٢

ومع ذلك كله ، فلقد رفض « أحاز » أن يسمع لتحذيرات النبي إشعياء وتأكيداته ، أو يشاطره ثقته في « يهوه » رب إسرائيل ، فقدم جزيته إلى آشور بل إنه إنما قد ذهب بنفسه إلى دمشق ليقدم فروض الولاء ، للعاهل الآشوري « تجلات بلاسر الثالث » (٧٤٥ - ٧٢٧ ق.م) ، ونقرأ في التوراة أن «أحاز» قد ضحى لآلهة دمشق ، وطلب عونها ، لأنها في رأيه الأقوى ، بل إنه قد شيد مذبحا في أورشليم على النمط الوثني الذي رآه هناك . كما أدخل في يهوذا طقوس التضحية بالطفل التي كان يمارسها الآشوريون ، حتى أنه قدم ابنه الوحيد لنيران « مردوخ »(١) ، وفي نفس الوقت ، فلقد أدخل في نطاق المعبد صورا للخيول المقدسة ، تكريما لإله الشمس ، وتعبيرا لولائه لمعبودات آشور القديمة ، فضلا عن التعبير لملك الملوك نفسه - أي الملك آشور - (٢)

وخلف « حزقيا » (٧١٥ - ٦٨٨ ق م) أباه « أحاز » على عرش يهوذا ، ولكنه كان مختلفا عنه ، ومن ثم فلم ينهج نهجه ، ولم يتبع سياسته في الدين والسياسة ذلك لأن العاهل الجديد - فيما تروي التوراة - إنما كان مصلحا دينيا ، ولهذا فقد أمر بإخراج النجاسة من بيت الرب وتطهيره ، فضلا عن تقديم الذبائح والقرابين والمحرقات ، هذا إلى جانب إزالة المرتفعات ، وكسر التماثيل ، وقطع السواري ، وهي أمور حاول أسلافه القيام بها دون جدوى ، بل لقد ذهب « حزقيا » إلى حد الإعلان بأنه لن يدمر ما هو أقل قداسة من « تمثال حية النحاس » (نحشتان) ، والذي كان محفوظا داخل معبد أورشليم (هيكل سليمان)

---

(١) ملوك ثان ١٦ : ٧-٢٠ ، أخبار أيام ثان ٢٨ : ١-٢٥ ، وكذا

I. EPstein, op-cit, p. 48-49

(٢) C Roth, op,—cit, p. 34

وحسوبا على أنه من صنع موسى نفسه ، كما أنه قد « عصى على ملك آشور ، ولم يتعبد له [١] » .

غير أن خليفته وولده « منسى » (٦٨٧–٦٤٢ ق.م) ، إنما كانت له شهرة سيئة من الناحية الدينية ، ذلك لأن « منسى » هذا ، إنما كان كافرا بدين « يهوه » متبنيا لطقوس سادته الوثنية ، بما فيها من عبادة الكواكب والتضحية بالأطفال ، ومن هنا فقد اعتبرت فترة حكمه أسوأ وأقسى ردة وثنية في تاريخ يهوذا ، وأما ما هو أكثر دهشة في هذه المرحلة ، فإن هذه الأهوال الوثنية إنما كان يمارسها القوم الذين أدعوا أنهم عباد يهوه - رب إسرائيل - وهم يعتقدون أنهم بممارستهم مثل هذه الأعمال يصبحون جديرين برعاية رب إسرائيل [٢] .

ونقرأ في التوراة أن « منسى » قد « بنى المرتفعات التي أبادها حزقيا أبوه ، وأقام مذابح البعل ، وعمل سارية ، كما عمل أخاب ملك إسرائيل ، وسجد لكل جند السماء وعبـــدها ، وبنى مذابح في بيت الرب ، الذي قال الرب عنه : في أورشليم أضع اسمي ، وبنى مذابح لكل جند السماء في داري بيت الرب ، وعبر ابنه في النار ، وعاف وتفاءل واستخدم جانا وتوابع ، وأكثر عمل الشر في عيني الرب لإغاظته ، ووضع تمثال السارية التي عملت في البيت ، الذي قال الرب عنه لداود وسليمان ابنه ، في هذا البيت ، وفي أورشليم التي اخترت من جميع أسباط إسرائيل ، أضع اسمي إلى الأبد » [٣] .

---

(١) ملوك ثان ١٨ : ١-٧ ، أخبار أيام ثان ٢٩ : ١-٣٦

(٢) ISidore Epstein, Judaism, A Historical Presentation, (Penguin Boaks) 1970, p. 51

(٣) ملوك ثان : ٢١ : ٢-٧

وهكذا وجدت المحاريب الحلية القديمة ، كما أدخل منسى عبادة الشمس فى يهوذا، على نظام عبادتها فى آشور، ودشن - وكذا فعل خليفته - خيلا وعجلات للشمس، وأحرقوا لها بخورا على السطوح ، كما مارس القوم كذلك عادة الضحايا البشرية ، وقدموا الطقوس الأجنبية المألوفة حول معبد أورشليم نفسه (١) ، واعترفوا بعبادة « البعل » ، وممارسة العرافة والسحر ، ولعل هذا كله مما دعا بعض الكتاب المتأخرين إلى أن يروا فى « منسى » وما تم فى عهده من وثنية ، سببا فى سقوط أورشليم ، ونفى يهوذا (٢) .

وتميز عهد الملك « يوشيا » (٦٤٠ - ٦٠٩ ق. م) بعدة إصلاحات دينية ، كان أساسها الحصول على نسخة من « سفر الشريعة» فى العام الثامن عشر من حكم هذا الرجل (أى عام ٦٢٢ ق.م) ، على يد الكاهن « حلقيا» فى معبد أورشليم (٣)، وقد قام جدل طويل حول هذا الكشف ، وسواء أكان « حلقيا » أوجد نسخة « سفر الشريعة» هذه، أم أنها وجدها حقيقة، وسواء أكانت هى النسخة الأصلية، أم أنها لم تكتب إلا قبيل اكتشافها هذا المزعوم، بما لا يتعدى عشرات السنين(٤)

---

(١) ملوك ثان ٢١ : ٣ ، ٥ ، ٢٣ ، ٥ ، ١١ ، قاموس الكتاب المقدس ٩١٤/١ ، وكذا C. Roth, op—cit, p.35

(٢) ملوك ثان ٢٣ : ٢٦ - ٢٧، إرميا ١٥ : ٤ ، وكذا W.F. Albright, The Biblical Period, From Abraham to Ezra, New York, 1963, p. 79

(٣) ملوك ثان ٢٢ : ٣ - ١٣ ، أخبار أيام ثان ٣٤ : ٨ - ٣٣

(٤) ول ديورانت : المرجع السابق ص ٣٦٥ ، وكذا

W.F. Albright, The Archaeology of Palestine, 1949, p. 225

وكذا A. P. Davies, The Ten Commandment, N.Y, 1956, p. 35

ـ الأمر الذى ناقشناه من قبل بالتفصيل فى هذا الكتاب [١] ـ فالذى يهمنا هنا أن النصوص إنما تنسب إلى « يوشيا » أنه قد أصلح المعبد ، وطهره من الطقوس الأجنبية ، وأزال المحاريب من المرتفعات ، ودمر مذبح « بيت إيل » المنافس لمذبح أورشليم ، منذ أيام « يربعام الأول » (٩٢٢ - ٩٠١ ق.م) ، واحتفل بعيد الفصح ، الذى يذكر القوم بالخلاص من مصر [٢] .

وفى عام ٥٨٧ ق.م ، تم السبي البابلى المشهور ، والذى ينسبه القوم فى توراتهم إلى الإنحلال الداخلى ، وانتشار الفساد الخلقى والاجتماعى بين القوم ، فضلا عن الإنحراف عن عبادة « يهوه » ، والإتجاه إلى عبادة الآلهة الأجنبية ـ وبخاصة بعل صور ـ فى الفترة التى سبقت هذا السبى [٣] .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أن وجود البابليين فى اليهودية ـ كحكام وكحامية ـ قد أدى إلى قيام المعبودات البابلية والاعتراف بها ، حتى لنرى « إرميا » يحتج ـ وهو فى مصر ـ على عبادة ملكة السماوات «عشتار» [٤].

---

(١) أنظر : محمد بيومى مهران : إسرائيل ـ الكتاب الثالث ـ الحضارة ـ الإسكندرية ١٩٧٩ ص ٢٧ - ٣٠

(٢) ملوك ثان ٢٢ : ٢٣ ، وكذا C. Roth, op-cit, p. 35-36

(٣) إرميا ١ : ١٥ - ١٦ ، ٢ : ٢ - ٨ ، ٥ : ١ - ١٩ ، وكذا S. A. Cook, CAH, 1965, p. 400

(٤) هناك من يذهب إلى أن الإلهة الكبرى الشهوانية « عشتار » التى كان العبرانيون يعبدونها فى الأماكن المرتفعة بين الغياض ، والتى كانوا يأتون بالدعارات المقدسة تكريما لها ، لم تكن سوى زهراء بابل عشتار ، وكان لعشتار هذه حظوة لدى شعب إسرائيل الشبق ، وذلك لما كان لها من شعائر شهوانية ، وكانت لها هياكل على التلال ، وتحاط بغاب الزيتون ، حيث يسمع للحمائم العاشقات سجع وهديل ، =

ويشير « حزقيال » ـ وهو أحد أفراد سبي يهوياكين فى عام ٥٩٧ ق.م - إلى مجرى سير الأمور فى المعبد قبل عام ٥٨٧ ق.م ، فيحدثنا عن « تمثال الغيرة » (وربما كان لعشتار) ، هذا فضلا عن عبادة الحيوان التى كانت تمارس فى قاعة سرية ، وفى نفس الوقت كانت السامرة تشجع عبادة بعل الكنعانى(١) .

وهناك قصص انتحله الإسرائيليون طوعا عن « تموز » الذى ذهبت الآلهة لتبحث عنه حتى سواء الجحيم ، وكان يمثل موت تموز ، الذى غدا « أدونيس » [الإغريق نهاية الخريف ، وكان ذلك الإله الجميل يموت فى كل سنة ، ليبعث بعد كل شتاء ، فإذا دل حر الصيف على فقده بكى باحتفال ، فكانت النساء تقوم بالشعائر المأتمية نادبات باكيات ، ومما رواه «حزقيال» (٥٩٣ - ٥٧٢ ق.م) أنه كان فى زمانه نساء تبكى تموز فى معبد الرب (٢) ، تقول التوراة : « وقال لى الرب ...

= وحيث تجلس الفتيات اللاتى يقضين نهرهن فى تطريز الخيام للفياض ولياليهن فى قضاء أوطار المؤمنين الذين يتقاطرون إلى هناك ، وسرعان ما غدت الدعارة المقدسة تأخذ شكلا أشد كراهية ، وأكثر اشمئزازا ، عند أصبح الخصيان ـ لا الفتيات ـ يبيعون أنفسهم فى ليل الغاب الكثيف ، وعلى ما كان من نعت الأنبياء لهؤلاء الفتيان ب « الكلاب » ، وعلى ما كان من حظر نذر أجور هؤلاء الفاسقين ـ أو المأبونين ، كما تسميهم التوراة ـ لم ينفك بنى إسرائيل عن مضاجعتهم (أنظر : ملوك أول ١٥ : ١١ ، ٢٢ : ٤٦ ، ملوك ثان ٢٣ : ٧ ، جوستاف لوبون : اليهود فى تاريخ الحضارات الأولى ـ ترجمة عادل زعيتر ـ القاهرة ١٩٦٧ ص ٦٢ ، ٦٧)

(١) إرميا ٤٤ : ١٧ - ١٩ ، حزقيال ٨ : ٣ ، ١٤ ، إشعياء ٧ : ٣ - ٨ ، ٦٥ : ٣ - ٥ ، ٦٦ : ٣ ، ١٧ ، نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ٣ / ٤٥٧ .

(٢) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٦٤ - ٦٥ .

تعال أنظر رجاسات أعظم هم عاملوها ، فجاءني إلى مدخل باب بيت الرب الذى من جهة الشمال ، وإذا هناك نسوة جالسات يبكين على تموز ، فقال لى : أرأيت هذا يا ابن آدم ، بعد تنظر رجاسات أعظم من هذه »(١) .

وظلت عبادة الشمس والقمر والنجوم قائمـــة طويل زمن ، لدى جميع أمم سورية ، ولدى بنى إسرائيل على وجه الخصوص ، وفى زمن حزقيال كان يمكن أن نرى ـ حتى فى هيكل أورشليم ـ يهـــودا كانوا يسجدون أمام الشمس ، مولين وجوهم شطر المشرق (٢) ، تقول التوراة ـ على لسان حزقيال ـ فجاء بى إلى دار بيت الرب الداخلية ، وإذا عند باب هيكل الرب بين الرواق والمذبح نحو خمسة وعشرين رجلا ظهورهم نحو هيكل الرب ، ووجوههم نحو الشرق ، وهم ساجدون للشمس نحو الشرق ، وقال لى : أرأيت يا ابن آدم ، أقليـــل لبيت يهوذا عمل الرجاسات التى عملوها هنا ، لأنهم قد ملأوا الأرض ظلما ، ويعودون لاغاظتى »(٣)

على أن هذا كله ، لا يعنى ـ بحال من الأحوال ـ أن القوم قد انصرفوا عن عبادة ربهم « يهوه » وإنما ربما يعنى أن هناك محاولة للربط بين رب إسرائيل ، وبين مختلف معبودات الشعوب الأخرى ، وبدهى أن الاحتجاجات التى أثيرت ضد محاولات التوفيق هذه ، وإنما توحى بأن أولئك الذين كانوا يتعبدون « يهوه » إنما ظلوا فى اليهودية ـ بعد السبى ـ كما يشير إلى ذلك الوصف الذى يقدمه الثمانون حاجا القادمون من شكيم وشيلوه والسامرة ، إنما كانوا قادمين إلى أورشليم ،

---

(١) حزقيال ٨ : ١٢ ـ ١٥ .

(٢) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٦٥ .

(٣) حزقيال ٨ : ١٦ ـ ١٨ .

لتقديم القرابين إلى بيت الرب الذى خرب ، وفى هذا دليل على أن عبادة « يهوه » إنما قد استمرت فى مكان المعبد ، حتى بعد عام ٥٨٧ قبل الميلاد[١] .

عصر السبى وما بعده :ـ

استمر اليهود على أيام السبى البابلى (٥٨٧ - ٥٣٩ ق.م) مذبذبين بين عبادة يهوه ، وعبادة الآلهة الأجنبية، ورغم أنهم لم يكونوا ـ طبقا لرواية التوراة — مرغمين على عبـادة أى نوع من المعبودات البابلية[٢] ، فإن طائفة منهم مطردة الزيادة أخذت تتعبد إلى الآلهة البابلية ، وتألف الأساليب الشهوانية الشائعة فى العاصمة القديمة ، على الرغم مما بذله حزقيال من جهد جبار فى إبقـاء القوم على عقيدتهم فى عناية يهوه بمدينته ووطنه وشعبه ، ومع ذلك فإن الجيل الثانى من المنفيين كانت ذكرى أورشليم قد محيت ـ أو كادت ـ من أذهانهم[٣] .

ورغم ذلك فقد ظل الكثيرون من المنفيين ينظرون إلى المـكان المقدس فى أورشليم ـ حيث كان التابوت محفوظا ـ وكأنه يمثل المركز الدينى للقبائل الإسرائيلية، ومن ثم فقد أصبح المكان المختار لسكنى « يهوه » [٤] ، والمكان الذى اختاره ليحمل اسمه[٥] ، ورغم أن المعبد الذى بناه سليمان فى هذا المكان قد أتت عليه النيران ، إلا أن قدسية المكان لم ترتبط ببناء المعبد فحسب، ومن ثم فإنه كخرائب

---

(١) إرمياه ٤١ : ٤ — ٨ ، نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص٤٥٧، وكذا
M. Noth op-cit, p. 288

(٢) M. Noth, op—cit, p. 296

(٣) ول ديورانت : المرجع السابق ص٤٢٦، وكذا
C. Roth, op-cit, p. 51-52 وكذا S. A. CooK, op—cit, p. 457—408

(٤) إشعياء ٨ : ١٨ . (٥) تثنية ١٢ : ١١ .

مايزال مكانا مقدسا ، وسكنا لرب إسرائيل «يهوه»(١) .

وفى فترة ما بعد السبى ، والعودة إلى فلسطين ، كانت مهمة « عزرا » الكاتب الأساسية ـ بعد مشكلة الزواج المختلط بين يهــود وجيرانهم — هى « إعلان الشريعة » التى أحضرها معه من بابل فى اجتماع وقور وخطير ، ومن ثم فقد شرع يقرأ عليهم من مطالع النهار إلى منتصفه «سفر شريعة موسى» . وظل هو وزملاؤه اللاويون سبعة أيام كاملة يقرأون عليهم ماتحتويه ملفات هذا السفر ، ولما فرغوا من قراءتها ، أقسم الكهنة والزعمـــاء والشعب على أن يطيعوا هذه الشرائع ، ويتخذوها دستورا لهم يتبعونه، ومبادىء خلقية يسيرون على هديها ، ويطيعونها إلى أبد الآبدين(٢) .

وسرعان ما بدأ القوم فى ممارسة الطقوس على النظام القديم ، ومراعاة « السبت » والعبادة والختان ، التى غدت جميعا بعد هذه المرحلة أمورا يجب اتباعها ، كما عملت فى الوقت نفسه على ربط ما كان قد انفرط من عقدهم ، ونأت بهم عما كانوا يترددون فيه من ضباب الوثنية ، الآخذ بخناقهم ، والمحيط بهم من كل ناحية ، وقربتهم إلى فكرة التوحيد ، وباعدت ما بينهم وبين الشرك ، وأعطتهم الأمل فى بعث ونشور ، وحساب من ثواب أو عقاب(٣) .

---

(١) M. Noth, The History of Israel, London, 1965, p. 291

(٢) نحميا ٨ : ١ – ١٨ ، ول ديورانت : المرجع السابق ص٣٦٦ .

(٣) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص٤٧٠ .



الفصل الرابع

المقدسات الإسرائيلية

(١) السوارى :-

وهى السوارى المقدسة عند الكنعانيين ، وقد أصبحت الآن إحدى الملامح المنتظمة لأماكن إسرائيلية مقدسة (١) ، وقد شيدت هذه السوارى (The Asherah) على امتداد مذابح « يهوه » فى كل من السامرة وأورشليم (٢)، وعلى الرغم من تحريمها بنص التوراة « لا تنصب لنفسك سارية من شجرة ما ، بجانب مذبح الرب إلهك ، الذى تصنعه لك ، ولا تقم لك نصبا ، الشىء الذى يبغضه الرب إلهك (٣) » ، فقد أصبح للسوارى ، على أيام الملك « أخاب » (٨٦٩ - ٨٥٠ ق.م) ، أربعمائة نبي يأكلون على مائدة زوجه إيزابيل (٤) .

وعلى أى حال، فلقد أثبتت الآثار التى وصلتنا أن الطقوس الدينية الإسرائيلية ترجع كثرتها إلى أصول كنعانية ، حتى أصبح من العسير على الباحث فى العقائد الإسرائيلية أن يعزلها من الأصول الكنعانية، فنحن نجد طقوس عبادة يهوه ماهى فى الواقع إلا طقوس الإله الكنعانى ، بل وأصبحت قدسية المكان هى بعينها القديمة لم تتغير (٥) .

وهناك ما يشير إلى أن الإسرائيليين لم يكونوا يعرفون « السوارى » قبل

---

(١) ميخا ٥ : ١٤ (٢) ملوك ثان ١٣ : ٦ ، ١٨ : ٤ ، ٢١ : ٧ ، ٢٣ : ٦

(٣) تثنية ١٦ : ٢١ (٤) ملوك أول ١٨ : ١٩

(٥) فؤاد حسنين : إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الأول ص ٢١٦ - ٢١٧

دخولهم فلسطين، ذلك لأن المرادف لها لم يكن معروفا عند الوثنيين العرب، وأن عباد يهوه لم ينسبوا إلى الأحياء — سواء أكان ذلك فى الروايات اليهوية أو الإلوهيمية — بناء السوارى ، وربما يفسر ذلك بدرجة أفضل ، افتراض أن السوارى لم تكن جزءا من تراث الأحبار الدينى القديم [١] .

وأيا ما كان الأمر ، فإن عمود السوارى هذا ، أو « أشيرة » (Asherah) ، إنما كان رمز للإلهة « عشتارت » ، ثم نقله الإسرائيليون عن جيرانهم ، وهكذا وجدت « أشيرة » بجانب « بعل » [٢] ، كما وجدت إلى جانب يهوه ، وأماكنه المقدسة [٣] ، كما فى السامرة وأورشليم [٤] — أى فى العاصمتين الشمالية والجنوبية — وظل الحال كذلك ، حتى جاء حين من الدهر ، اعتبرت هذه المقدسات وثنية ، لأن التوراة قد اعتبرت عمود السارى (تمثال السارية) — كما فى سفر التثنية — نسبة لأشير — والتى هى عشتارت — وكان تكريمها وتقديسها مرتبطا بعبادة بعـــل [٥] .

(٢) تابوت العهد :ـ

يطلق على « تابوت العهد » (The Ark of Covenant) كذلك « التابوت المقدس » ، أو كما عرف قديما باسم « تابوت إلوهيم » [٦] ، وأحيانا « تابوت

(١) A. Lods, op—cit, p. 425—426

(٢) تثنية ٧ : ٥ ، قضاة ٦ : ٢٥ (٣) هوشع ٣ : ٤ ، ميخا ٥ : ١٢-١٣

(٤) ملوك ثان ١٣ : ٦ ، ١٨ : ٤ ، ٢١ : ٧ ، ٢٣ : ٦

(٥) تثنية ١٢ : ٣ ، ١٦ : ٢١ ، قضاة ٣ : ٧ ، ملوك أول ١٥ : ١٣ ، ١٨ : ١٩ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٢١

(٦) صموئيل أول ٤ : ١٣ ، ١٧ ، ٥ : ١٠ - ٢ ، ١٠

إله إسرائيل »(١) أو « تابوت يهوه »(٢) أو « تابوت يهوه قائد الجيوش »(٣) أو « التابوت »(٤)، أما تسمية « تابوت العهد »، فأول ما ظهرت في سفر التثنية(٥)، ثم هناك تسمية أخرى، وهي « تابوت الشهادة »(٦).

وعلى أي حال، فتابوت العهد عبارة عن صندوق صنعه موسى، بأمر ربه يهوه الذي حـــدد أوصافه ومقاييسه ونوع الخشب الذي يتخذ منه، وصور التماثيل التي على ا غطاؤه، وأسهب في ذلك غاية الإسهاب، وفي ذلك تقول التوراة : « فتصنعون تابوتا من خشب السنط، طوله ذراعان ونصف، وعرضه ذراع ونصف، وارتفاعه ذراع ونصف، وتغشيه بذهب نقي، من داخل ومن خارج تغشيه، وتصنع عليه إكليلا من ذهب حواليه، وتسبك له أربع حلقات من ذهب، وتجعلها على قوائمه الأربع، على جانبه الواحد حلقتان، وعلى جانبه الثاني حلقتان، وتصنع عصوين من خشب السنط وتغشيهما بذهب، وتدخل العصوين في الحلقات على جانبي التابوت، ليحمل التابوت بهما، تبقى العصوان في حلقات التابوت، لاتنزعان منها، وتضع في التابوت الشهادة التي أعطيك(٧) ».

وأما غطاء التابوت، فقد حددة « يهوه » - رب يهود - كالتالي « وتصنع غطاء من ذهب نقي، طوله ذراعان ونصف، وعرضه ذراع ونصف، وتصنع كروبين من ذهب، صنعة خراطة تصنعما على طرفي الغطاء، فاصنع كروبا واحدا

---

(١) صموئيل أول ٥ : ٧ - ٨، ١٠ - ١١، ٦ :
(٢) صموئيل أول ٤ : ٦، ٥ : ٢ - ٤
(٣) صموئيل أول ٤ : ٤، ٦ : ٣ (٤) عدد ١٠ : ٣٥، يشوع ٤ : ١٠
(٥) تثنية ١٠ : ٨، إرميا ٣ : ١٠ (٦) خروج ٢٥ : ٢٢
(٧) خروج ٢٥ : ١٠ - ١٦

على الطرف من هنا ، وكروبا آخر على الطرف من هناك ، من الغطاء تصنعون الكروبين على طرفيه ، ويكون الكروبان باسطان أجنحتهما إلى فوق مظللين بأجنحتهما على الغطاء ، ووجهاهما كل واحد إلى الآخر ، نحو الغطاء يكون الكروبين ، وتجعل الغطاء على التابوت من فوق ، وفى التابوت تصنع الشهادة التى أعطيك (١) » :

وأما الغرض من التابوت ، فهو المكان الذى يجتمع فيه يهوه مع موسى ، ويتكلم معه من بين الكروبين اللذين على تابوت الشهادة(٢)، وأما حراسة التابوت فقد أسندت إلى « بنى قهات » من سبط اللاويين ، رهط موسى (٣) .

هذا ويرجح بعض الباحثين أن فكرة التابوت إنما هى مستعارة من المصريين، ذلك أن فرعون مصر ـ وهو المساوى للآلهة ـ هو الذى كان يحق له وحده أن يفتح الناوس ، وأن يرى الشمار المرهوب الحافل بالأسرار ، وفى اليهودية كان يحق للحبر الأعظم وحده ، أن يدخل مرة واحدة فى العام الواحد ، إلى قدس الأقداس ، حيث تابوت العهد (٤) ، على أن هناك من يذهب إلى أن الكثير من أماكن العبادة الكنعانية ، إنما كان لها صناديق أو توابيت صخرية مقدسة ، وربما افترض الإسرائيليون الغزاة أن واحدا من هذه التوابيت المقدسة ، إنما يصلح ليكون مقرا ليهوه رب إسرائيل (٥) ، ومرة ثالثة فهناك من يفترض أن التابوت

---

(١) خروج ٢٥ : ١٧ - ٢١ (٢) خروج ٢٥ : ٢٢

(٣) عدد ٣ : ٢٩ - ٣١

(٤) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٦١ .

(٥) A. Lods, op · cit, P. 429

إنما كان تابوتا صخريا يشبه تابوت «أوزير» (١)، وفى هذه الحالة ، فإن التابوت يصبح مصدرا غريبا تماما عن دين يهوه ، ذلك لأن رب إسرائيل لم ينظر إليه أحد أبدا ، على أنه عائل للإله المصرى « أوزير » أو حتى « أودنيس » الذى يموت ويحيا سنويا (٢) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد احتل التابوت مكانة ممتازة عند المؤمنين من بنى إسرائيل ، وظل كذلك فترة طويلة بعد اختفائه من معبد أورشليم ، وطبقا للتقاليد الإسرائيلية ، فقد كان القوم يحملون « التابوت » معهم أثناء المعارك الحربية (حتى عصر داود على الأقل) ، ويستقبل بالتهليل والتكبير ليتحقق النصر ، ويقع الذعر فى قلوب الأعداء ، الذين كانوا يقولون، «جاء الله الى المحلة»، « ويل لنا من ينقذنا من هؤلاء الآلهة القادرين » (٣) ، وفى فترات الهدنة كان التابوت يودع فى أحد أماكن العبادة أو فى خيمة ، وهكذا وجد « تابوت الله » فى بيت إيل وشيلوه وبيت شمس وقرية يعاريم ، وفى نفس الوقت فى خيمة « شاؤل » حيث كان يقوم على خدمته كاهن نوب ، وأخيرا فى أورشليم (٤) .

وطبقا لوجهة النظر التثنوية (أى بعد عام ٦٢٢ ق. م)، فإن قدسية التابوت إنما قد أصبحت فى كونه يحتوى على ألواح الشريعة ، ومن ثم فلم يعد اسمه «تابوت العهد» (The Ark of covenant) أو « تابوت الشهادة »

(١) A. Lods, la Religion d' ISrael, p. 110 - 111 .

(٢) Adolphe Lods, Israel, From its Beginnings to the middle of the Eighth Century, London, 1962, p. 428 .

(٣) صموئيل أول ٤ : ٣ - ٨

(٤) A. Lods, op - cit, p. 425

(Ark of Testimony) ، وإنما «تابوت الشريعه» (Ark of the Law)[١].

وهناك ما يشير إلى أن «يهوه» إنما كان يخاطب كما لو كان إلها فى هيئة إنسان ، وهكذا تروى التوراة أن موسى كان ، عند ارتحال التابوت يقول : قم يارب فليتبدد أعداؤك ، ويهرب مبغضوك من أمامك ، وعند حلوله كان يقول : ارجع يارب إلى ربوات ألوف إسرائيل »[٢] ، وكان البشر يعلو وجـوه المحاربين الإسرائيليين ، عندما يحضر التابوت اليهم ، بينما يملأ الهلع قلوب أعداء إسرائيل ـ شعب يهوه ـ ذلك لأن «يهوه»[٣] ، إنما كان يوقع نقمته على أعداء عابديه ، عن طريق التابوت[٤] .

هذا وتشير التوراة إلى أن التابوت إنما كان يوجه الأبقار التى تقود العربة التى تحمله « فالآن خذوا وأعملوا عجلة واحدة جديدة ، وبقرتين مرضعتين لم يعلها نير ، واربطوا البقرتين إلى العجلة ، وارجعوا ولديها عنها إلى البيت ، وخذوا تابوت الرب واجعلوه على العجلة ، وضعوا أمتعة الذهب التى تردونها له قربان إثم فى صندوق بجانبه ، وأطلقوه فيذهب ، وأنظروا فإن صعد فى طريق تخمة إلى بيتشمس فإنه هو الذى فعل بنا هذا الشر العظيم ، وإلا فنعلم أن يده لم تضربنا ، كان ذلك علينا عرضا ، ففعل الرجال كذلك وأخذوا بقرتين مرضعتين وربطوهما إلى العجلة وحبسوا ولديها فى البيت ، ووضعوا تابوت الرب على العجلة ، وحبسوا ولديها فى البيت ، ووضعوا تابوت الرب على العجلة مع الصندوق وفيران الذهب

---

(١) A. Lods, op - cit, p. 425

(٢) عدد ١٠ : ٣٥ - ٣٦ (٣) صموئيل أول ٤ : ٤ - ٨

(٤) صموئيل أول ٤ - ٦ ، صموئيل ثان ٦

وتماثيـــل بواسيرهم ، فاستقامت البقرتان إلى بيت شمس ، وكانتا تسيران فى سكة واحدة ، ولم تميلا يمينا ولا شمالا ، وأقطاب الفلسطينيين يسيرون وراءهما إلى تخم بيت شمس »[١] .

ومن أسف أن ما يحيط بالتابوت من معتقدات ، وماله من تاريخ ، ما يزال غامضا حتى الآن ، على الرغم من كل ما يحيط به من تخمينات ، وطبقا لرواية التوراة ، فإن التابوت إنما هو عرش يهوه الذى يجلس عليه [٢] ، أو على الأقل فقد نقش عليه اسم يهوه قائد الجيوش أو رب الجنود [٣] ، ومن ثم فإن التابوت إنما هو عرش يهوه الذى يجلس عليه كإله أعظم ، وهكذا كان التابوت عند بنى إسرائيل امتدادا لفكرة المركبة التى ينتقل عليها الإله ، فهو المركب عند قدماء المصريين التى كان يسافر فيها إله الشمس فى المحيطات السماوية ، وفى كل مسيرة دينية نجد هذه المركبة تسير ، وقد ركبت على عجل ، وفكرة المركب أو المركبة كوسيلة من وسائل النقل أو الإنقاذ ، نجدها متمثلة فى قصة موسى [٤] .

على أن هناك من الباحثين من يذهب إلى أن التابوت إنما كان بمثابة عرش ، ومن الواضح أنه كان خاليا ، وأن يهوه هو الذى يجلس فيه مختفيا ، وبالمثل فقد كان فى جيش الملك الفارسى « اكزركسيس » عربة حربية مقدسة للإله «زيوس» (إله الفرس المسيطر) تجرها ثمانية خيول بيضاء ، ويتبع السائق العربة عسكاباً

---

(١) صموئيل أول ٦ : ٧ - ١٢ (٢) صموئيل أول ٤ : ٤

(٣) صموئيل ثان ٦ : ٢

(٤) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢١٦

بأعنة الخيـــل ، وماشيا على قدميه ، ذلك لأنه ليس هناك إنسان يقادر على أن يعتلى العرش(١) .

ولعل مما يؤيد وجهة النظر هذه ، أن هناك فقرة فى التوراة يفهم منها أن الرب قد يأتى ويقف « فجاء الرب ووقف ، ودعا كالمرات الأول : صموئيل صموئيل ، فقال صموئيل : تكلم لأن عبدك سامع »(٢)، وفى سفر المزامير تؤمر أبواب المعبد بأن ترفع رؤوسها ليدخل ملك المجد : « ارفعن أيتها الارتاج رؤسكن ، وارتفعن أيتها الأبواب الدهريات ، فيدخل ملك المجد ، من هو هذا ملك المجد ، الرب القدير الجبار ، الرب الجبار فى القتال ، ارفعن أيتها الارتاج رؤسكن ، وارفعنها أيتها الأبواب الدهريات ، فيدخل ملك المجد ، من هو هذا ملك المجد ، رب الجنود هو ملك المجد »(٣) ، وعندما وصل التابوت لكى يودع فى المعبد ، فقد اعطى إله التابوت لقب « الجالس فوق الكروبيم » .

وانطلاقا من هذا كله ، فإن يهوه إنما كان يسكن فى التابوت ، وطبقا لرواية سفر حزقيال فقد كان عرش يهوه باقيا فى مكانه الشرعى فوق الملاكين (الكروبيم) — اللذين يصونانه — وليس تحتها ، ومن هنا فإن الفكرة الأصلية هى : أن يهوه إنما قد سكن فى التابوت ، وأن هذا لم يمنعه أبدا من أن ينشر سلطانه من خلال جدرانه ، شأنه فى ذلك شأن هؤلاء الموتى المقدسين ، الذين كان الكنعانيون يعتقدون أنهم إنما كانوا يوجهون توابيت نعوشهم بالإسراع أو الوقوف أو

---

(١) Herodotus, VII, 40 وكذا A. Lods, op—cit, p. 426

(٢) صموئيل أول ٣ : ١٠ (٣) مزمور ٢٤ : ٧ — ١٠

(٤) قارن : ملوك أول ٨ : ٦ — ٨ .

الدوران نحو اليمين أو نحو اليسار ، ومن ثم فالتابوت إذن ، إنما هو صندوق مقدس ، مثله في ذلك مثل غيره من التوابيت ، التي كانت لآلهة المصريين ، والتي كانت تحمل بصفة خاصة في المواكب الدينية ، أو تلك التي في أضرحة القديسين الكاثوليك(١) .

وأما محتويات التابوت ، فهناك وجه النظر يفترض وجود حجارة مقدسة بداخله ، وأنها ربما كانت من سيناء ، ومن ثم فهو يفسر وجه النظر التثنوى الخاص بألواح الشريعة ، ومع ذلك فلا توجد أمثلة بين الإسرائيليين من هذه الأحجار المقدسة(٢) .

على أن هناك وجها آخر النظر ، يفترض أن التابوت يحمل صورة يمكن أن يراها المؤمنون بيهوه ، وتمثل رب إسرائيل ، إما على هيئة ثور ، وإما على هيئة إنسان ، وهو الأكثر احتمالا(٣) .

والواقع وكذا أن المؤمنين بيهوه إنما كانوا يأتون إلى معبده ليروا وجهه ، ويشاهدوا جماله(٤) ، على أن النصوص القديمة إنما تفترض إلى حد كبير أن التابوت

---

(١) Sigmund Mowinckel, le Decalogue, paris, 1927, p. 67—68

وكذا A. Lods, op—cit, p. 427

(٢) A. Loisy, La Religion d'ISrael, 1908, p. 109

وكذا A. Lods, op—cit, p. 427

وكذا B. Stade, Biblische Theologie des Alten Testaments, 1905, p. 117,

(٣) A. Lods, op—cit, p. 328

وكذا S. Mowinckel, RHP, 1929, p. 198—199, 209

إنما كان خزينة يتداولها الكهنة ويفتحونها فى الأفراح(١) .

وهناك أساس للاعتقاد بأن يهوه لم يكن له تابوت واحد فى فلسطين ، وإنما كان له عدة توابيت، وأن هناك كثيرا من الإشارات فى التوراة تفترض أن الهدف من التابوت إنما هو حضور الإحتفالات ومصاحبة الجنود إلى ميادين القتال ، ومن هنا كان لابد أن يتبع التابوت معبدا بعينه ، وطبقا للتقاليد العبرية ، فإن التابوت الذى وجدله آخر الأمر ملجأ فى معبد أورشليم، إنما هو تابوت موسى(٢).

وكان التابوت على رأس الإسرائيليين ، عندما دخلوا كنعان ، بقيادة يشوع ابن نون ، وتذهب التوارة إلى أن القوم عندما عبروا الأردن ، حملوا التابوت أمامهم ، فانشق تيار النهر فوق المياه المنحدرة ، وعبر الشعب على اليابسة (٣) ، ثم بقى مدة فى الخيمة فى الجلجال ، وبعد ذلك نقل إلى شيلوه(٤)، حيث بقى هناك مابين ثلاثة قرون وأربعة قرون(٥) ، ثم سقط فى أيدى الفلسطينيين فى موقعة « أفيق »(٦) ، وعندما أعاده الفلسطينيون (٧) وضع فى « قرية

(١) صموئيل ثان ٦ : ٦ - ١٠

(٢) A. Lods, op—cit, p. 428

(٣) يشوع ٣ : ١٤ - ١٧

(٤) شيلوه : وتقع شمال بيت إيل بتسعة أميال ، فى منتصف المسافة بين بيتين وشكيم ، ويرجح أنها هى المسماة الآن « سيلون » ، على مبعدة ١٧ ميلا شمال أورشليم (قاموس الكتاب المقدس ١/٥٢٥)

(٥) إرميا ٧ : ١٢ - ٥

(٦) أفيق : ومكانها الآن « تل المخمر » الحديثة ، قرب رأس العين ، وعلى مبعدة ١٥ كيلو مترا شرق مدينة حيفا

(٧) صموئيل أول ٤:١١ ، ٥:٢ ، ٦:١ - ٧:١٧

يعاريم (١) » ، ثم نقل إلى أورشليم على أيام الملك داود ، حتى بنى سليمان هيكله المشهور ، فوضعه فيه(٢) ، وبقى هناك حتى أزاله « منسى » عن مكانه ليضع بدلا منه تمثالا (٣) ، غير أن « يوشيا » أعاده مرة أخرى وسماه « تابوت القدس(٤) » ، ومن المؤكد أن التابوت لم يكن موجودا فى الهيكل الثانى ، الذى بنى بعد السبى البابلى ، ولا يعلم أحد مصيره ، وهل أخذه البابليون عندما دمروا أورشليم وهيكلها فى عام ٥٨٧ ق.م ، أم أنه أخفى ثم فقد بعد ذلك ، وعلى أى حال ، فهناك تقاليد أثيوبية غير مؤكدة تذهب إلى أن التابوت موجود بأكسوم فى أثيوبيا(٥) .

(٣) الصور والتماثيل :ـ

يقول « جوستاف لوبون » : « إنك لا تجد شعبا عطل من الذوق الفنى ، كما عطل اليهود ، والشريعة التى حرمت عليهم منحوت الصور ، لم تحرم العالم آثار

---

(١) قرية يعاريم : ويرجح أنها قرية العنب الحالية ، والتى تسمى كذلك « أباغوش » على مبعدة تسعة أميال غربى القدس (قاموس الكتاب المقدس ٧٢٩/٢)

(٢) صموئيل ثان ٦:١-١٥ ، أخبار أيام أول ١٥:٢٥-٢٩ ، أخبار أيام ثان ٥:٢ - ١٠

(٣) أخبار أيام ثان ٣٣:٧ (٤) أخبار أيام ثان ٣٥:٣

(٥) قاموس الكتاب المقدس ٢١٠/١ ، محمد بيومى مهران : إسرائيل الكتاب الثالث — الحضارة — ص ١٨ - ٢٧ ، وأنظر : نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٣٧٨-٣٨٥ ، وكذا

E. A. W. Budge, AHistory of Ethiopia, Nubia and A byssinia, I, London, 1928 P. 193

نفيسة بذلك، وما وقع من مخالفة اليهود للوصية الثانية غير مرة ، لم يؤد إلى غير العجول النحاسية أو الذهبية، التى هى أصنام اليهود المفضلة، صبا رديئا على أوتاد غليظة عدت رموزا للرجولة ، والمنصوبة تحت غياض عشتار (١) .

وهكذا بدأ اليهود بعد استيطانهم فلسطين يقلدون سكان البلاد فى عمل صور لآلهتهم ، والتى اعتبرت مظهرا من مظاهر القوة الآلهية ، وعرفت عند القوم باسم « مسكاة » ، أى الصور المصبوبة من المعادن (٢) ، أو « فسيل » بمعنى صناعة الصور ، أو نحتها من الخشب (٣) ، كما عثر الأثريون على نوع منها مصنوع من الطين أو الحجر ، وتستخدم التوراة أحيانا أحد اللفظين ، أعنى « مسكاة » أو « فسيل » ، للتعبير عن صورة الله (٤) .

هذا فضلا عن أن الإسرائيلى إنما قد صنع بعضا من هذه الصور من الذهب أو الفضة (٥) ، ولا يخلو عند الإسرائيلى معبد من وجود صور لهذه المقدسات التى تمثل المعبود ، وأحب هذه الصور إليه صورة « العجل الذهبى » ، ولو أن سفر التثنية ، وبعض الإسرائيليين المتأخرين، يعتبرون تقديس مثل هذه الصورة وثنية ، كما أنه لم يخل معبد ملكى فى إسرائيل ، إلا وفيه صور الثور (٦) .

وعلى أى حال ، فلقد كشفت الحفريات فى فلسطين عن تمثالين للإلهتين

---

(١) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٤٥ - ٤٦
(٢) تثنية ٩ : ١٢ ، ٢٧ : ٥٠ ، قضاة ١٧ : ٣ - ٤
(٣) قضاة ١٧ : ٣ ، إشعياء ٤٤ : ١٥ ، ٤٥ : ٢٠
(٤) خروج ٢٠ : ٤ ، ٣٤ : ١٧ ، إشعياء ٤٠ : ١٩ ، ٤٢ : ٨
(٥) خروج ٢٠ : ٢٣ ، ٣٢ : ٣١
(٦) ملوك أول ١٢ : ٢٨-٢٩ ، فؤاد حسنين: المرجع السابق ص ٢٢١-٢٢٢

« عشتار » و « إيزة » ، ترجع إلى أيام العصر الإسرائيلي (١) ، والتي يبدو أن نساءه إنما كن يفضلن هذه الآلهة الغريبة (٢) ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد كان في منزل داود تمثالا « ترافيم » (Teraphim) ، وربما كان خاصا بيهوه (٣) - رب إسرائيل - وقد وضعته زوجه « ميكال » على فراشه ، ليقتله جنود داود، بطريق العوض ، تقول التوراة « فأخذت ميكال الترافيم ووضعته في الفراش ، ووضعت لبدة المعزى تحت رأسه وغطته بثوب ، وأرسل شاؤل رسلا لأخذ داود ، فقالت : هو مريض ، ثم أرسل شاؤل الرسـل ليردوا داود قائلا : اصعدوا به إلى على الفراش لكي اقتله ، فجاء الرسل ، وإذا في الفراش الترافيم ولبدة المعزى تحت رأسه ، فقال شاؤل لميكال : لماذا خدعتني فأطلقت عدوى حتى نجا ، فقالت ميكال لشاؤل : هو قال لي أطلقني ، لماذا اقتلك (٤) » .

هذا فضلا عن أن الإسرائيلي إنما كان يستخدم « الترافيم » للتعبير عن آلهة أجنبية لم يعبدها قومه من قبل ، وإن وجدت عند نساء يعقوب (٥) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد أقام بنو إسرائيل صورا للمعبود في المعابد الرئيسية للإله القومي ، وكانت القرابين تقدم إلى حية النحاس (نحشتان = Noh ushtan) في معبد أورشليم ، حتى أيام « حزقيـال » (٦) (٥٤٣ - ٥٧٢ ق.م) - أي في نهاية القرن الثامن قبل الميلاد - وقد كانت « نحشتان » - فيما يرى بعض الباحثين -

(١) A. Bertholet, Histoire de la Civilisation d'ISrael, Paris, 1929, p. 383, No. 8

(٢) تكوين ٣١ : ١٩ ، ٣٠ ، ٣٥ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 429

(٣) A. Lods, op-cit, p.429 (٤) صموئيل أول ١٩ : ١٣ - ١٧

(٥) تكوين ٣١ : ١٩ ، ٣٥ : ٢ ، ٤ ، قضاة ١٧ : ٥ ، هوشع ٣ : ٤

(٦) ملوك ثان ١٨ : ٤

تمثل الإله « يهوه » وترمز إليه ، وإن رفض بعض آخر وجهة النظر هذه (١) ، واعتبرها كمعبود ثانوى ، تعزى إليه قوى الشفاء ، وإلى هذا تشير التوراة ، حيث تقول : « فقال الرب لموسى : اصنع لك حية محرقة، وضعها على راية ،فكل من لدغ ونظر إليها يحيا ، فصنع موسى حية من نحاس ، ووضعها على الراية ، فكانت متى لدغت حية إنسانا ، ونظر إلى حية النحاس يحيا (٢) » .

وكان « يهوه » هو نفسه ـ دون شك ـ فى الصورة الفضية التى أقامها الأفرامى « ميخا » فى بيته على هيئة تمثالين ، الواحد مسبوك ، والآخر منحوت ، « وكان الرجل ميخا بيت للآلهة ، فعمل أفودا وترافيم ، وملأ يد واحد من بنيه فصار له كاهنا » (٣) ، وقد أصبحت لها مكانة ممتازة ، بعد أن اغتصبها الدانيون (٤) .

والأمر كذلك بالنسبة لارتباط « العجل الذهبى » بالإله « يهوه » ، عندما أقام « يربعام الأول » (٩٢٢ - ٩٠١ ق . م) عجلين ، الواحد فى مكان عال فى « دان » ، وقد أصبح بعد ذلك معبدا ملكيا ، والآخر فى مكان عال كذلك فى « بيت إيل » (٥) ، وقد كانت هذه الصور والتماثيل مقبولة من المؤمنين بيهوه (٦) .

بقى أن نشير هنا إلى أن هناك من يشك فى أن كلمة « ترافيم » إنما تشير إلى شىء مقدس لشكل معين ، أو ذى مغزى محدد ، كما أنه من الصعب أن نعطى معنى

---

(١) I. Benzinger, Hebraeische Archaeologie ,1927, p. 327

وكذا A. Loisy, La Religion d'ISrael, 1908, p. 81 – 82

وكذا A. Lods, op—cit, p. 429 (٢) عدد ٢١ : ٨ - ٩

(٣) قضاة ١٧ : ٥ (٤) A. Lods, op—cit, p. 429—430

(٥) ملوك أول ١٢ : ٢٨-٢٩ (٦) هوشع ١٣ : ٢

واحدا الكلمة فى كل النصوص ، فهى أحيانا تشير إلى رب البيت (١) ، وأحيانا استخدمت كهدف فى عبادة يهوه (٢) ، وأحيانا كوسيلة للتنجيم ، أدانها اليهويون المتعصبون (٣) . وعلى أى حال ، فإن كثيرا من النصوص التى جاءت فيها كلمة « ترافيم » كإشارة إلى عبادة الصورة ، إنما قد اعتبرت مباحة بتشريع عمل به لفترة طويلة (٤) .

وقد ظهرت أول حركة ضد هذه العبادة ، قبل حركة الأنبياء فى القرن الثامن قبل الميلاد ، وفى دوائر معينة ، ودون شك بدرجة أساسية بين القبائل الجنوبية ، التى بقيت متمسكة بالتقاليد البدوية ، وكان هناك شعور عام بين القوم ، على أن الصور لم تكن جزءا من عبادة يهوه الحقة ، ولم تنسب الروايات اليهوية أو الإلوهيمية للأحبار الأوائل ، إقامة تصويرات للإله « يهوه » .

ومع ذلك فقد كان الهدف الأول من المنع ، خاصا بتلك الصور التى صنعت من المعدن ، تقول التوراة : « لا تصنع لنفسك آلهة مسبوكة » (٥) ، وهو إلزام جاء فى المصدر اليهوى ـ والذى يرجع إلى القرن التاسع قبل الميلاد ـ وجاء فى المصدر الإلوهيمى فى الوصايا العشر : « لا تصنعوا معى آلهة فضة ، ولا تصنعوا معى آلهة ذهب » (٦) .

---

(١) تكوين ٣١ : ١٩ ، ٣٠ ، ٣٥ ، صموئيل أول ١٩ : ١٣ - ١٦

(٢) قضاة ١٧ - ١٨ ، هوشع ٣ : ٤

(٣) حزقيال ٢١ : ٢٦ - ٢٧ ، صفنيا ١٠ : ٢

(٤) A. Lods, op—cit, p. 431   (٥) خروج ٣٤ : ١٧

(٦) خروج ٢٠ : ٢٣

ولم يكن هناك فى البداءة اتجاه للمنع التام لعمل صور للرب ، فقدكان مازال مسموحا بعمل صور للرب من الخشب أو الحجر ، أما المنع التام فقد كان المراد به هو الطرز الأجنبية للتماثيل المصنوعة من المعادن الثمينة ، والتى تتعارض - بترفها وغناها - مع بساطة التقاليد الإسرائيلية ، وحتى هذه الصراحة فقد كانت تبدو غير مهمة نسبيا ، بالنسبة إلى المدافعين عن حقوق يهوه ، حتى أن النبيين « إيليا » و « عاموس » لم يدينا عبادة العجول الإلهية فى دان وبيت إيل (١) ، وعلى قدر ما نعرف ، فإن النبي « هوشع » (٧٥٠ - ٧٢٢ ق. م) إنما كان أول من اعترض على تمثيل « يهوه » - رب يهود - وقد أدان أى شكل لتصوير الإله ، ينتمى إلى أى عصر مضى (٢) .

(٤) المذبح :

لم يكن المذبح (The Altar) - طبقا للتقاليد الإسرائيلية القديمة - بالتأكيد مرتبطا بتلك الأشياء المقدسة ، والتى منها - على سبيل المثال - صخرة يعلوها خشب أو حجر مرتفع أو قائم ، أو شجرة أو ينبوع ، وإنما كان مجرد كومة من التراب أو الحجارة غير المنحوتة ، مقامة على الأرض ، وتوضع عليها الضحايا أو تحرق ، ونقرأ فى التوراة قول « يهوه » رب إسرائيل « مذبحا من تراب تصنع لى ، وتذبح عليه محرقاتك ، وذبائح سلامتك ، غنمك وبقرك ، فى كل الأماكن ، التى فيها أصنع لإسمى ذكرا آتى إليك وأباركك ، وإن صنعت لى مذبحا من حجارة ، فلاتبنه منها منحوتة ، إذا رفعت عليها إزميلك تدنسها ، ولا تصعد بدرج إلى

---

(١) A. Lods, op - cit, P. 431 - 432 .

(٢) أنظر : خروج ٢٠ : ٢ - ٦ ، تثنية ٤ : ١٥ - ٢٤ ، إشعياء ٢ : ٨ ، ١٨ .

مذبحى ، كيلا تنكشف عورتك عليه » (١) .

وليس هناك من شك فى أن هذه العادة ، إنما قد بقيت بعد استيطان الإسرائيليين فلسطين ، ومعايشتهم لتلك المجتمعات المتمسكة بصفة خاصة بالوسائل القديمة ، أو أماكن عبادة معينة ، حيث احتفظ الكنعانيون بذلك النوع من المذابح ، وهكذا بقى الصخر ذو العشب ، مستخـــدما عند الإسرائيليين فى « عفرة » (٢) ، وفى « بيت شمس »(٣)،بل وحتى فى «أورشليم» (٤)و«عجلون»(٥)، وربما فى « جبعون » (٦) .

هذا وقد استخدم الحجر الكبير فى إقامة المذابح ، وكان معبد الكرمل من الحجـــارة غير المنحوتة (٧) ، وكان على مثال المعبـــد الذى بناه « يوشيا » (٦٤٠ - ٦٠٩ ق.م) ، ويعتقـــد « P. Tonneau » أنه قد اكتشف موقعه طبقا النص الماسوريتى (The masoretic Text) - على « جبل عيبال » (٨) ، وإن كان الأكثر إحتمالا - طبقا البنتاتوك السامرية - أنه على « جبل جرزيم»(٩).

ومع ذلك فإن المكان العالى عند الإسرائيليين ، إنما كانت له طبيعة بدائية ، ذلك لأن المذبح الذى أقامه داود (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) فى قلعة أورشليم ،

---

(١) خروج ٢٠ : ٢٤-٢٦ . (٢) قضاة ٩ : ١٩ - ٢٠
(٣) صموائيل أول ٦ : ١٤ - ١٥ (٤) ملوك أول ٨ : ٦٤
(٥) صموئيل أول ١٤ : ٣٣ - ٣٥ (٦) صموئيل ثان ٢٠ : ٨
(٧) ملوك أول ١٨ : ٣١ - ٣٢ (٨) تثنية ٢٧ : ٤ - ٧ ، وكذا
P. Tonneau, Revue Biblique, 1925, P. 98 - 100
(٩) تثنية ٢٧ : ٤

أمام الخيمة التى أودع فيها التابوت ، كانت له فى كل ركن قرون على شكل كورنيش ، ويقبض عليها أذرع متضرعة ، تبحث لها عن مأوى لها فى حضرة يهوه [١] ، وأنه قد ارتفع بعد ذلك ، لأن « أدونيا » قد أنزل من فوقه على أيام سليمان (٩٦٠ - ٩٢٢ ق.م) [٢] .

وكان المذبح الذى أقامه سليمان فى معبد أورشليم من النحاس [٣] ، وطبقا لما جاء فى التوراه [٤] ، فإن معبد بيت إيل ، قد أقيم على شكل مثلث ، وله قرون [٥] ، على مثال شبيهه الأكبر ، الذى أقامه الملك « آحاز » (٧٣٥ - ٧١٥ ق م) فى معبد أورشليم فى القرن الثامن قبل الميلاد [٦] وقد وصفه « حزقيال » فى سفره ، بقوله : « هذه أقيسة المذبح بالأذرع ، والذراع هى ذراع وقبضة ، الحضن ذراع ، والعرض ذراع ، وحاشيته إلى شفته حواليه شبر واحد ، هذا ظهر المذبح ، ومن الحضن عند الأرض إلى الخصم الأسفل ذراعان ، والعرض ذراع ، ومن الخصم الأصغر إلى الخصم الأكبر أربع أذرع والعرض ذراع ، والموقد أربع أذرع ، ومن الموقد إلى فوق أربعة قرون ، والموقد اثنتا عشرة عرضا ، مربعا على جوانبه الأربعة ، والخصم أربع عشرة طولا ، بأربع عشرة عرضا ، على جوانبه الأربعة ، والحاشته حواليه نصف ذراع حواليه ، ودرجاته تجاه المشرق » [٧] .

---

(١) ملوك أول ١ : ٥٠ - ٥١ ، ٢ : ٢٨ - ٣٤

(٢) ملوك أول ١ : ٥٣ ، وكذا A. Lods, op-cit, P. 433

(٣) ملوك أول ٨ : ٦٤ ، ملوك ثان ١٦ : ١٤ - ١٥ ، حزقيال ٩ : ٢

(٤) ملوك أو ١٢ : ٣٣ (٥) عاموس ٣ : ١٤

(٦) ملوك ثان ١٦ : ١٠ - ١٦ (٧) حزقيال ٤٣ : ١٣ - ١٧

وأما أعظم المذابح فقد أقيمت فى « المعبد الثانى » ، وفى معبد « هيرودوس » (٣٧ – ٤ ق.م) ، وكان مذبحة مبنيا من حجارة مبيضة بالكلس . وفيه ثقوب ليسيل منها دم الذبائح ، ثم غطى وجه المذبح بالذهب (٢) ، ويبدو أن هذا النوع من المذابح هو الذى ساد على أيام المنفى ، لأن كتاب ذلك العصر قد صوروا الكليم ، عليه السلام ، وقد شيد مذبحا على هذا الطراز ، ورفعه بالقرون البرونزية ، والتحليات الغالية التكاليف ، وكان التجديد الآخر ، هو وضع « موقد » يمكن إزالته بعد ذلك ، ثم سرعان ما أدخل تعديل جديد ، هو الصعود إلى رصيف المذبح الأعلى بواسطة سطح منحدر ، الأمر الذى تم فى معابد جيران إسرائيل ، كما فى « بيت شان » وبيلوس ، ثم فى البتراء وبعلبك (١) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن هناك ما يثار حول أصل القرون ، فليس هناك مثال واحد من المذابح الكنعانية ، التى ترجع إلى ما قبل أيام الإسرائيليين ، يماثل هذا الشكل ، والمعبدان اللذان اكتشفا من هذا النوع فى « شكيم » ، يبدو أنهما يعودان إلى العصر الإسرائيلى ، والأمر كذلك بالنسبة إلى المعبد الذى اكتشف فى « جازر » ، والذى يرجع إلى حوالى عام ٦٠٠ ق.م ، ومن ناحية أخرى ، فقد كان استخدام المذابح ذات القرون يجرى فى العبادات غير السورية الإسرائيلية المنتمية إلى عصور أقدم ، وربما استعارها القوم من الإيجيين ، لأن قرون التكريس هذه إنما كانت ذات طابع دينى عام بينهم ، وكانت تلحق على الدوام بمذابحهم .

---

(١) قاموس الكتاب المقدس ٢/١٠١٤ – ١٠١٥
وكذا A. Lods, op - cit, p. 433

(٢) A. Lods, op - cit, p. 433—434

هذا وقد افترض بعض الباحثين أن هذه القرون ، إنما كانت تصور أركان الهلال القمرى ، غير أن هناك وجها آخر للنظر ، يذهب إلى أن الغرض من هذه القرون إنما هو تشابه المذبح مع العجل الإلهى ، وكانت الممارسات الأقدم تعليق قرون الضحايا فى أركان المذبح ، وتأييدا لوجهة النظر هذه فقد اكتشف فى تعنك (تاعاناخ) مذبحا ، يعتقد البعض أنه مذبح للبخور ، وقد حلى بعناصر مخروطية على شكل قرون الكبش .

وكانت توجد فى بعض المعابد الإسرائيلية - كما فى أورشليم ونوب - موائد توضع عليها أرغفة الخبز أمام يهوه ، كما كانت تجدد فى فترات منتظمة .

ولعل من الجدير بالإشارة هنا ، أن الإسرائيليين لم يعرفوا — قبل القرن الخامس قبل الميلاد - عادة تخصيص معبد لحرق البخور ،ولم يعترف أقدم أجزاء القانون الكهنوتى - وكذا حزقيال - بهذه العادة ، فقد كانوا يعرفون مذبحا واحداً ليهوه ، هو مذبح القربان المقدس، أما حرق البخور ، فقد كان يتم - كما كان الأمر فى مصر وسورية - فى أوان صغيرة ، على شكل ملعقة تمسك باليد ، وطبقا للأجزاء المتأخرة من القانون الكهنوتى ، كان يوجد - بالإضافة إلى الأساس المقدس - مذبحا لحرق البخور ،ومن هنا فربما من المحتمل أن نصوص سفر الملوك التى تنسب إدخال مذبح البخور إلى سليمان قد عدلت أو أدخلت فيما بعد ، ومن المحتمل كذلك أن هذا الشىء الغريب الذى اكتشف فى « تعنك » غير إسرائيلى ، هذا فضلا عن أنه ليس من المؤكد ، إن كان له استعمال مقدس أم لا ، وربما كان ببساطة مبخرة أو وعاء (منقد) لجمع الفحم لواحد من أثرياء المدينة(١) .

---

(١) ملوك أول ٦ : ٢٠ - ٢٢ ، ملوك ثان ٧ : ٤٨ ، وكذا

A. Lods, op—cit, p. 434, 435

(٥) الأشخاص المقدسون :-

(ا) الكهنة :-

الكهنة - فى اصطلاح الكتاب المقدس - هم الذين يتولون تقديم الذبائح ، وينبأون عن طريق الاستقسام بالأزلام، وشخصية الكاهن معروفة عند عرب الجاهلية ، ولها ما يقابلها عند الجماعات البدائية ، كما فى شخصية « صانع المطر » (Rain maker)[١] .

وعلى أى حال، فلقد كان الأفراد جميعا فى بنى إسرائيل - قبل النظام الموسوى- يقدمون الذبائح[٢] ، ومن ثم لم يصل الكاهن فى هذه المرحلة إلى مكان الصدارة الاجتماعية، ولم يصبح محور النفوذ السياسى[٣]، ثم صار رؤساء البيوت والقبائل الإسرائيلية ، هم الذين يتولون أعمال الكهنوت[٤] ، وبعد خروج بنى إسرائيل من مصر فى أخريات القرن الثالث عشر قبل الميلاد، كان الكهنوت مقصورا على عائلة هارون[٥] ، وبذا أصبحت الخدمات الدينية احتكارا لسدنة وراثيين من سبط اللاويين[٦] ، وهى القبيلة التى ينتسب اليها موسى وهارون[٧] ، ولم يحدث ذلك التطور فى هدوء ، بل صحبته اضطرابات دامية وعصيان من القبائل ، وتروى التوراة أن أتباع موسى قتلوا فى يوم واحد ثلاثة آلاف رجل من بنى إسرائيل[٨]

---

(١) ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص١٤٩ (٢) تكوين ٤:٤

(٣) A. Lods, op-cit, p. 342 (٤) تكوين ٨:٢٠ ، ٨:١٢

(٥) خروج ١:٢٨ ، ٤١-٤٥:٢٩ (٦) عدد ٤٧:١-٥٤

(٧) خروج ٢ : ١ ، ٤ : ١٤

(٨) خروج ٣٢ : ٢٨ ، ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ١٥٠

ولعل من اللافت النظر ، أن التوراة إنما تذكر الكهنة قبل الأنبياء ، فيما عدا المواضع التي يدور السياق فيها عن النبوة ، لأن الحديث فيها أكثر اتصالا بالنبي منه بالكاهن (١) ، وذلك لأن الكهنة إنما كانوا أكثر أهمية في المعبد ، وكان الأنبياء تبعا لهم ، وملحقين بهم ، ومن أجل هذا تقول التوراة : أنه عندما يتعثر الكاهن يتعثر النبي تبعا له (٢) ، وتتهم الأنبياء الذين تنبأوا كذبا ، بأنهم آلهة في أيدي الكهنة ، ليمدوا سلطانهم على الشعب (٣) ، كما أن تبعية النبي للكاهن ، وكونه دونه منزلة ، يظهران في نص في التوراة ، جاء في سفر إرميا ، حيث يقول : « لأنهم من صغيرهم إلى كبيرهم ، كل منهم مولع بالربح ، ومن النبي إلى الكاهن ، كل منهم يعمل بالكذب (٤) » ، فجاء النص « بالنبي » في مقابل « صغيرهم » ، و « بالكاهن » في مقابل « كبيرهم » (٥) .

هذا فضلا عن أن بعض الأنبياء ، كانوا في بادىء أمرهم من الكهنة (٦) ، بل إن واحدا من كبار أنبياء بني إسرائيل إنما كان كاهنا قبل أن يكون نبيا ، بل إن الإرتباط الوثيق بين الكاهن والنبي في معابد إسرائيل ، معناه أن « الأنبياء الكهنة » لم يوجهوا أي نقد للعقيدة الكهنوتية (٧) ، كما أن التوراة إنما تربط بينهما

---

(١) إرميا ٢٣ : ٣٣ - ٣٤ ، ٢٦ : ٧

(٢) هوشع ٤ : ٥ (٣) إرميا ٥ : ٣١

(٤) إرميا ٦ : ١٣ ، ثم قارن . إشعياء ٩ : ١٤

(٥) م. ص. سيجال : حول تاريخ الأنبياء عند بني إسرائيل ، ترجمة حسن ظاظا - بيروت ١٩٦٧ ص ٣١

(٦) C. Sauerbrei, The Holy man in ISrael, A Study in the Development of the Prophecy, JNES, 6, 1947, p. 217

(٧) E. W. Heaton, The Old Testament Prophets (Penguin Books), 1969, p. 40

فى الأعراف (١) .

وكان الكهنة الإسرائيليون على ثلاث درجات : رؤساء كهنة ، وكهنة ، ولاويين ، وكان رئيس الكهنة أعظم الأشراف بين الإسرائيليين ، لأن رب إسرائيل إنما كان يعلن إرادته لشعبه إسرائيل عن طريقه ، وكان البكر - إذا خلا من العيوب الجسمانية - هو الذى يتولى هذا المنصب ، وكان رئيس الكهنة يعين فى حفل كبير ، ويقوم بتقدمة الذبيحة يوميا ، وكان يلبس الملابس الفاخرة ، ولاسيما فى « يوم الكفارة » ، وكان يضع فى هذا اليوم صدرة مرصعة بالجواهر ، وقد نقشت على الجواهر أسماء أسباط بنى إسرائيل الإثنى عشر ، وذلك يرمز إلى أن رئيس الكهنة يحمل مسئولية كل الشعب ، وهذه الزينة هى تذكار للشعب أمام الله (٢) .

وطبقا لرواية التوراة ، فإن هارون كان أول من تقلد منصب الكهانة ، ثم خلفه فيه ولده (٣) « العازار » ، ثم بقيت رياسة الكهنوت فى بيته حتى أيام « عالى » فى عصر القضاة ، هذا وقد كانت وظيفة رئيس الكهنة تدوم مدة حياة صاحبها ، إلا أن سليمان قد عزل الكاهن « أبياثار » ، وأقام بدلا عنه « صادوق (٤) » ، وعلى أى حال ، فلقد أصبحت وظيفة رئيس الكهنة ، قبل ميلاد المسيح ، آلة فى أيدى حكام البلاد ، ولا سيما « هيرودوس » (٣٧ - ٤ ق . م) وخلفاؤه ، حتى أن

---

(١) إشعياء ٢٨ : ٧ - ٩

(٢) لاويون ٢١ : ١٦ - ٢٤ ، قاموس الكتاب المقدس ٢/٧٩١ ، مراد كامل : الكتب المقدسة فى العهد القديم - القاهرة ١٩٦٨ ص ٢٠ - ٢١ .

(٣) خروج ٢٨ : ١ ، عدد ٣ : ٣٢ ، ٢٠ : ٢٨ ، تثنية ١٠ : ٦

(٤) ملوك أول ٢ : ٣٥

« هيرودوس » هذا ، قد عين خمسة رؤساء كهنة ، منهم « سيمون » الذى أعطاه ابنته ، ثمنا لوظيفته (١) .

وكانت ملابس الكاهن قميصا من كتان أبيض يمتد من العنق إلى الكاحلين منه ، أكمام ضيقة ، وسروال من كتان ، ومنطقة مطرزة ، وكان يضع على رأسه عمامة ، ويرجح أن الكاهن كان يقوم بوظيفته الكهنوتية وهو حافى القدمين ، وكان يلبس فوق القميص رداء مطرزا بذهب وألوان ، وكان يشده الكاهن حول خصره بزنار من نفس الألوان والنقوش ، ولم يكن يسمح للكاهن أن يحلق شعره ، أو أن يجز لحيته ، أو أن يتزوج بمطلقة ، وبما أن وظيفته كانت التقرب إلى الله بالنيابة عن شعب إسرائيل ، كان مطلوبا منه أن يبقى طاهرا فى داخله ، وفى مظاهره الخارجية (٢) .

وكانت الاحتفالات عند تنصيب الكاهن الأكبر ، تطول لمدة أيام سبعة ، تذبح فيها الذبائح ، ويدهن الكاهن الأكبر بدهن المسحة ، ويرتدى ملابسه الرسمية ، التى يرتديها دائما ، إلا فى يوم الكفارة ، حيث يلبس ثيابا بسيطة من كتان أبيض لا نقوش عليها (٣) .

وكانت وظائف الكهنوت الرئيسية رعاية المعبد ، واستشارة الرب الذى يسكن فيه بوسائل المعرفة التى يقبضون على زمامها (٤) ، هذا فضلا عن أنهم

---

(١) قاموس الكتاب المقدس ٢/٧٩٤ (بيروت ١٩٦٧)
(٢) خروج ٢٨ : ٤٠ - ٤٢ ، ٢٩ : ٥ - ٩ .
(٣) خروج ٢٩ : ٣٥ ، ٣٠ : ٢٢ - ٣٣ ، لاويون ٢١ : ١٠ ، قاموس الكتاب المقدس ٢/٧٩٤
(٤) A. Lods, op - cit, P. 440

كانوا يخدمون فى الاحتفالات والتطهير، ويعتنون بالآنية المقدسة والنار المقدسة، والمنارة الذهبية والأثاث المقدس، وكانون يطلقون الصوت فى الأبواق المقدسة، ويحملون تابوت العهد، ويقضون فى دعاوى الغيرة، ويقدرون المال للافتداء، وينظرون فى شأن البرص، ويفسرون الناموس للشعب (١)، غير أن التوراة تقول عنهم بأنهم كثيرا ما كانوا يهملون فى واجباتهم الكهنوتية (٢).

ومن هنا يمكن استنباط الأهمية المتزايدة التى كانت للأسرة الكهنوتية من نسل لاوى (وكانت رتبتهم الكهنوتية أقل من أولئك الذين هم من نسل هارون)، وقبل القرن السابع قبل الميلاد، لم يكن من الضرورى أن نسل لاوى هم وحدهم الذين كانوا يمارسون وظيفة الكاهن، ذلك لأن أولاد داود، و«زابود بن ناثان»، و«ابن ميخا»، و«العازار بن أبيناداب»، وصموئيل ويشوع (من أفرايم) و«عير اليائيرى» كانوا جميعا كهنة (٣)، بل إن هذا الوضع إنما قد استمر حتى نهاية الدولة الشمالية فى عام ٧٢٢ ق.م (٤).

ورغم ذلك، فقد كان للكهنة اللاويين - رهط موسى الأدنين - امتياز خاص، حتى أن الأفرايمى «ميخا»، إنما قد عد نفسه محظوظا، حيث كان لديه واحد من

---

(١) خروج ٢٨ : ٣٠، حزقيال ٧ : ٢٦، عدد ١٦ : ٤٠، ١٨ : ٥، أخبار أيام ثان ١٥ : ٣، إرميا ١٨ : ١٨

(٢) أخبار أيام ثان ١٧ : ٧ - ١٠، ١٩ : ٨ - ١٠، حزقيال ٤٤ : ٢٤، قاموس الكتاب المقدس ٧٩١/٢

(٣) أنظر : خروج ٣٢ : ١١، قضاة ١٧ : ٥، صموائيل أول ٧ : ١ صموئيل ثان ٨ : ١٨، ٢٠ : ٢٦، ملوك أول ٤ : ٥

(٤) ملوك أول ١٢ : ٣١، وكذا : A. Lods, op - cit, P.414-415,414

هؤلاء اللاويين — من نسل جرشوم بن موسى ، عليه السلام — القيام بطقوس معبده الخاص ، إذ أن هذا اللاوى إنما كان فى نظر القوم يمثل أسرة الكهانة ذات المكانة الرفيعة فى « دان » حتى أن « ميخا » إنما يصرح — فيما تروى التوراة — « الآن علمت أن الرب يحسن إلىّ ، لأنه صار لى هذا اللاوى كاهنا » (١) ، ولا بد أن كهانة شيلوه كانت من اللاويين ، فقد كان أحدهم يحمل الاسم المميز «فينحاس»، وكان حفيدا لهارون (٢) .

وفى منتصف القرن التاسع قبل الميلاد ، أصبحت رياسة الكهنوت من نصيب اللاويين دون غيرهم من بنى إسرائيل ، ويطالب شعر من هذه الفترة « رجال الرب المخلصين ليهوه » ، أى أن رجال موسى لهم وحدهم امتياز جمع النصوص المقدسة ، وحق تعليم التوراة لبنى إسرائيل ، "وجعل دخان القرابين يرتفع أمام يهوه (٣) ، ومع ذلك نستطيع أن نعرف أن ادعاءات « اللاويين » قد قوبلت بمعارضة شديدة ، لأن الشعر إنما يختم بهذا الدعاء « حطم متون مقاوميه ومبغضيه حتى لا يقوموا » ، وليس هناك من شك فى أن الروايات إنما تحمل صدى لهذه المنافسات ، إذ هى تصور لنا داثان وابيرام — بل وحتى مريم وهارون — المنكرين على موسى حقه وامتيازاته الخاصة (٤) .

---

(١) قضاة ١٧ : ٧ - ١٣ ، وأنظر نص القضاة ١٨ : ٣ ، حيث يذكر « جرشوم بن منسى » ، والصحيح أنه « ابن موسى »

(٢) صموئيل أول ١ : ٣ ، ٢ : ٣٤ ، وأنظر : خروج ٦ : ٢٥ ، عدد ٢٥ : ٧ ، ١١ ، وكذا A. Lods, op—cit, p. 441

(٣) تثنية ٣٣ : ٨ - ١١

(٤) عدد ١٢ ، ١٦ ، وأنظر A. Lods, op—cit, p. 441

أما فيما يتعلق بالعلاقة بين أسرة اللاويين الكهنوتية وقبيلة « لاوى » القديمة المحاربة، فليست لدينا معلومات مؤكدة، وإن كانت هناك أسباب لنظن – وليس كل الظن إثما – بأن كلمة « لاوى » إنما كانت فى السابق أسما شائعا بمعنى «كاهن»، وقد استخدمت بهذا المعنى فى نص سفر التكوين (٤: ١٤)، وربما أمكن القول بأن قبيلة لاوى القديمة المحاربة ، قد اتخذت هذا الاسم ، لأنها كانت تمتلك أماكن قادش المقدسة ، وتزودت من هذه المعابد بعدد مستمر من الكهنة ، ونتيجة لهجومها المنكوب على « شكيم » ، فقد اندثرت هذه القبيلة ، وبقى الأحياء منهم كأثر لعظمتهم السابقة ، الأمر الذى أسبغ عليهم امتيازا مقدسا ، بسبب إدراك القوم بأن آباء اللاويين إنما يرتبط وجودهم بعهد دين « يهوه » (١) .

(٢) الأنبياء : –

كان لدى الإسرائيليين – إلى جانب الكهنة الملحقين بالمعبد الخاص منذ استيطانهم فلسطين – كما كان لأسلافهم البدو ، أفرادا ذوى قوة خاصة من التأثير ، أو التنبؤ بالمستقبل ، كالسحرة ورجال الله والدراويش ، وكان من بين الأنواع المختلفة لرجال الله ، نوع كان له – على الأقل منذ عهد الملوك الأولين – السيادة على كل ما عداه من رجال الدين اليهودى ، وكان هذا النوع هم « الأنبياء » ، وقد قدمنا دراسة مستقلة عن الأنبياء ، تحت عنوان « النبوة والأنبياء عند بنى إسرائيل » صدرت فى عام ١٩٧٨م .

---

(١) Gaudefroy Demombynes, Contribution a L'etude du Pelerinage de la mekke, Paris, 1923, p. 171

وكذا A. Lods, op-cit, p. 154, 188, 331, 441—442

(٣) الأشخاص المكرسون :-

اتجهت الأماكن العالية ، والمعابد الملكية الكبرى ، إلى اجتذاب عدد كبير من الرجال - وربما النساء كذلك - والذين أطلق عليهم جميعا لقب « مقدس عند يهوه » ، ومنهم :-

(أ) النذيرون :-

كانت المرأة اليهودية المقلات تنذر لربها يهوه ، إن رزقت أطفالا وعاشوا ، فإنها إنما تهب أكبرهم للإله « يهوه » ، ومن ثم يصبح هذا الطفل خادما الكهنة ، وحارسا للمعبد ، وربما يصبح كاهنا ، كما يمكن افتداء الطفل بدفع مبلغ من المال للمعبد ، تقول التوراة : « وكلم الرب موسى قائلا : كلم بنى إسرائيل وقل لهم : إذا أفرز إنسان نذرا حسب تقويمك نفوسا للرب ، فإن كان لتقويمك لذكر من ابن عشرين سنة إلى ابن ستين سنة ، يكون تقويمك خمسين شاقل فضة على شاقل المقدس، وإن كان أنثى يكون تقويمك ثلاثين شاقلا، وإن كان من ابن خمس سنين إلى ابن عشرين سنة يكون تقويمك لذكر عشرين شاقلا ، ولأنثى عشرة شواقل ، وإن كان من ابن شهر إلى ابن خمس سنين ، يكون تقويمك لذكر خمسة شواقل فضة ، ولأنثى يكون تقويمك ثلاثة شواقل فضة ، وإن كان من ابن ستين سنة فصاعدا ، فإن كان ذكر يكون تقويمك خمسة عشر شاقلا ، وأما الأنثى فعشرة شواقل ، وإن كان فقيرا عن تقويمك ، يوقفه أمام الكاهن فيقومه الكاهن ، على قدر ما تنال يد الناذر يقومه الكاهن [1] » .

---

(١) لاويين ٢٧ : ١ - ٨

وطبقا لرواية التوراة - فى سفرى الخروج وصموئيل الأول - فقد جندت بعض النساء للخدمة عند باب خيمة الاجتماع ، غير أن هـــذين النصين إنما هما تعديل لاحق ، كما أنهما ليسا واضحين ، وإن كانت روايتها عن خدم المعبد والأشخاص المتدينين الذين يعيشون فى داخله ، أو النساء المتدينات المشتركات فى الأعياد (١) .

(ب) العبيد :

وهم الملحقون بالمعبد ، سواء أكانوا من الأجانب أو الوثنيين ، ويقومون بأعمال الخدمة فى المعبد (٢) ، ولا بد أن معظمهم كانوا من أسرى الحرب الذين وهبهم الملوك للمعبد ، وقد كانوا يعدون - حتى بعد العودة من المنفى ، وانتقال وظائفهم إلى اللاويين - من هيئة المعبد ، ويعطون لقب « النثينيم » و « عبيد سليمان » (٣) .

(جـ) الرجال المقدسون والنساء المقدسات :

وهم الرجال والنساء الذين كرسوا أنفسهم للدعارة المقدسة، وكانوا يعرفون بلقب يحط من شأنهم كثيرا ، وهو « الكلاب » ، وقد رأينا من قبل ، أن هذه الممارسات قد استعيرت من الكنعانيين ، وكانت منتشرة بينهم بدرجة كبيرة (٤).

---

(١) A. Lods, op—cit, p. 448—449 وكذا
Alfred Bertholet, Histoire de la Civilisation d'ISrael, Paris, 1929, p. 356

(٢) حزقيال ٤٤ : ٧ - ١٤

(٣) عزرا ٢ : ٤٣-٥٨ ، ٧٠ ، ٨ : ٢٠ ، نحميا ٧ : ٤٦-٦٠ ، ١١ : ٢٠

(٤) A. Lods, op - cit, p. 449 - 450

وعلى الرغم من أن الدعارة المقدسة هذه لم تزل فى إسرائيل ، حتى إصلاح الملك « يوشيا » (٦٤٠ - ٦٠٩ ق.م) [١] فقد هاجها الملكان « أسا » (٩١٢ - ٨٧٣ ق.م) و « يهوشافط » (٨٧٣ - ٨٤٩ ق.م) [٢] ، ثم الأنبياء «عاموس» [٣] (٧٦٠ - ٧٤٦ ق.م) و « هوشع » [٤] (٧٥٠ - ٧٢٢ ق.م) .

(د) الرقيق المقدس :

وهم السكان الكنعانيون فى مدن معينة مثل « جبعون » و « قرية يعاريم » وغيرها ، وكانوا يجبرون على تزويد مذبح بيت الله بكتل الخشب والمياه فى أورشليم ، وربما لمكان يهوه العالى فى جبعون [٥] .

---

(١) ملوك ثان ٢٣ : ٧ ، تثنية ٢٣ : ١٨ - ١٩

(٢) ملوك أول ١٥ : ٢٢ ، ٢٢ ، ٤٦ (٣) عاموس ٢ : ٧

(٤) هوشع ٤ : ١٤ (٥) يشوع ٩ : ٢٣ ، ٢٧ ، وكذا :

A. Lods, op - cit, p.

الفصل الخامس

الأعيـــاد اليهودية

(أ) التقويم العبرى :

لعل من الأفضل - قبل الحديث عن الأعياد اليهودية - أن نشير - بادىء ذى بدء - إلى التقويم العبرى لارتباط الأعياد اليهودية به .

كان اليهود يتبعون دورة القمر فى حساب الشهور ، ودورة الشمس فى حساب السنين ، ولذلك فقد كان لزاما على اليهود، حتى يتطابق الحسابان القمرى والشمسى - أن يكون هناك نسىء يكمل الفرق بين السنة الشمسية والسنة القمرية ، التى تقل بنحـــو عشرة أيام ، وذلك بإضافة شهر كل ثلاث سنين ، بحيث تكون سنتهم الكبيسة التى تأتى مرة كل ثلاثة أعوام ، مؤلفة من ثلاثة عشر شهرا ، وشهر النسىء يقحم عندهم بعد شهر « آذار » اليهودى ، الذى يأتى فى فصـل الربيع ، جزء منه فى أواخر فبراير ، وبقيته فى شهر مارس ، وهكذا يـكون فى السنة الكبيسة شهران ، هما « آذار » و « آذار الثانى » .

وأما شهور السنة العبرية فهى : -

١ - تشرى = •

٢ - حشوان = ٢٩ أو ٣٠ يوما (آخر اكتوبر - نوفبر)

٣ - كسلو = ٢٩ أو ٣٠ يوما (آخر نوفبر - ديسمبر)

٤ - طيبت = ٢٩ يوما (آخر ديسمبر - يناير)

٥ - شباط = ٣٠ يوما (آخر يناير - فبراير)

٦ - آذار = ٢٩ يوما (آخر فبراير - مارس)
٧ - نيسان = ٣٠ يوما (آخر مارس - أبريل)
٨ - أيار = ٢٩ يوما (آخر ابريل - مايو)
٩ - سيوان = ٣٠ يوما (آخر مايو - يونيه)
١٠ - تموز = ٢٩ يوما (آخر يونيه - يوليه)
١١ - آب = ٣٠ يوما (آخر يوليه - أغسطس)
١٢ - إيلول = ٢٩ يوما (آخر أغسطس - سبتمبر)

وكانت الطريقة القديمة للتقويم العبرى - فيما يبدو - تجعل بدء السنة فى فصل الربيع ، بل ربما كان بدء التاريخ إذ ذاك هو : قصة خروج بنى إسرائيل من مصر ، فى الفترة التى يقع فيها « عيد الفصح » ، وهو شهر « نيسان » (أبريل) ، ومن عادة اليهود حتى اليوم ، عندما يسردون شهور السنة ، أن يبدأوا بشهر « نيسان » ، وليس شهر « تشرى » ، أى يقولون : (نيسان - أيار - سيوان - تموز - آب - أيلول - تشرى - حشوان - كسلو - طبيت - شباط - آذار) .

وتنقسم السنة اليهودية إلى أربعة فصول ، كل فصل منها طوله ، واحد وتسعون يوما ، وسبع ساعات ونصف ساعة ، وهى : -

١ - فصل الخريف (تقوفت تشرى) ، ويبدأ فى ٢٤ أو ٢٥ سبتمبر .
٢ - فصل الشتاء (تقوفت طبيت) ، ويبدأ فى ٢٤ أو ٢٥ ديسمبر .
٣ - فصل الربيع (تقوفت نيسان) ، ويبدأ فى ٢٥ أو ٢٦ مارس .
٤ - فصل الصيف (تقوفت تموز) ، ويبدأ فى ٢٤ أو ٢٥ يونيه [1] .

---

(١) أنظر : حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٩٤ - ١٩٧ ، مراد كامل : المرجع السابق ص ٣١ - ٣٢ .

الأعياد اليهودية وأهمها :

(٢) عيد الحصاد

وتطلق التوراة على هذا العيد اليهودى ، « عيد الحصاد » مرة (١) ، و « عيد الأسابيع » (شبوعوت) مرة أخرى (٢) ، و « يوم الباكورة » أو « البواكير » (بكوريم) مرة ثالثة (٣) ، وعلى أى حال ، فهو يقع فى نهاية الحصاد ، كما أن « عيد الفطير » هو بداية الحصاد ، أو « ابتداء المنجل فى الميدان » على حد تعبير التـــوراة (٤) .

ومن هنا سمى « عيد الحصاد » ، ويقع بعد خمسين يوما من « عيد الفطير » الذى يبدأ فى ١٥ نيسان (أبريل) - أى أن عيد الحصاد إنما يقع فى السادس من شهر « سيوان » (آخر مايو — يونية) ، ومن هنا فقد سمى باليوم « الخمسين » .

وأما سبب تسميته « بعد الأسابيع » ، فذلك لأنه يقع بعد يوم « عيد الفطير » (ثانى يوم عيد الفصح) بسبعة أسابيع ، وهى مدة حصاد الشعير ، ومن ثم فقد كان عيد الفطير احتفالا يبدء حصاد الشعير ، وكان عيد الأسابيع احتفالا بختام حصاد الحنطة .

وأما مدة هذا العيد ، فهى يومان - أى السادس والسابع من شهر سيوان -

---

(١) خروج ٢٣ : ١٦ .

(٢) خروج ٣٤ : ٢٢ ، تثنية ١٦ : ١٠ ، ١٦ ، أخبار أيام ثان ٨ : ١٣ .

(٣) عدد ٢٨ : ٢٦ .

(٤) تثنية ١٦ : ٩ .

وأهم ما يتميز به عند يهود ، أنهم يجعلون وصول بنى إسرائيل إلى جبل سيناء بعد خروجهم من مصر ونزول الوصايا العشر على موسى ، فى هذا التاريخ ، ومن ثم يقومون بحفلة زفاف التوراة فى داخل المعبد ، كأنها عروس ، ويبالغ بعضهم فيتمون قراءتها فى يومى هذا العيد (١) .

(٢) عيد الفصح

يطلق بعض المستعربين من علماء اليهود على « عيد الفصح » ، هذا ، اسم « الفِسْح » ، وأصل معنى الكلمة القديم ، الخطو والمرور والعبور ، وطبقاً لما جاء فى سفر الخروج ، فإن اليهود إنما كانوا يحتفلون بفصحهم هذا فى الرابع عشر من شهر نيسان (أبريل) بين العشاءين (أى بين المغرب والعتمة) ، وفى اليوم التالى (أى الخامس عشر) يبدأ « عيد الفطير » (أى الخبز بدون خميرة) ، ويمتد سبعة أيام ، وفى هذه الصورة نجد أن عيد الفصح والفطير ، منفصلين بعضها عن البعض الآخر ، يأتى ثانيهما فى أعقاب الأول (٢) .

وإذا تأملنا الإصحاح الثانى عشر من سفر الخروج ، لوجدنا أن الآيات التى

---

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٢٨ ، وكذا .

I. Benzinger, Pentecost, in Encyclopaedia Biblica, III, col, 3651

T. H. Gaster; Feastivals of the Jewish year, N .Y 1953, 59-79

(٢) لاويون ٢٣ : ٥ - ٦ ، عدد ٢٨ : ١٦ - ١٧ ، سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٠٩ ، وكذا

O. Eissfeldt, Einleitung in das Alte Testamen', Tubingen, 1956, P. 343, 346

تتناول الفصح وعيد الفطير ، وإنما ترجع إلى مصدرين مستقلين ـ الواحد هو المصدر اليهوى ، والآخر هو المصدر الإلوهيمى ـ فالآيات التى تتناول الفصح (١٢ : ١ - ١٣ ، ٤٣ - ٥٠) ، والتى تتناول عيد الفطير (١٢ : ١٤ - ٢٠) إنما ترجع إلى مصدر قديم ، لعله أقدم المصادر ، ومصدر متأخر ، هو قطعا أحدث المصادر .

ويشترك المصدران ـ اليهوى والإلوهيمى ـ فى أمرين جوهريين ، الواحد : أن الفصح احتفال عائلى ، تقيمه كل أسرة داخل بيتها ، ويشرف عليه رب هذه الأسرة ، والثانى : الفصح وعيد الفطير منفصلان ، ومدة عيد الفطير سبعة أيام تعقب ليلة الفصح .

غير أن المصدر القديم إنما يهتم كثيرا بما يعقب الذبح من تلطيخ الباب بدمها ، بواسطة حزمة من نبات الزوفا ، تغمس فى الدم الذى فى الطست ، كما ينفرد بالنص على تحريم الخروج من البيت حتى الصباح ، وأما المصدر المتأخر (أو الأحدث) ، فيهتم بالتحديد الزمنى للذبح (فى الرابع عشر بين العشاءين) ، وبتحديد قواعد الأكل ، حيث يحرم أكل اللحم نيئا أو مطبوخا بالماء ، ولكن مشويا بالنار ، كما يفرض شوى الحمل بأكمله ، دون أن تزال رأسه وأكارعه أو أحشاؤه ، ولا يكسر العظم أثناء الأكل ، وعلى أن يؤكل اللحم من فطير وأعشاب مرة ، ولا يبق من اللحم شىء إلى الصباح ، فإن بقى شىء ، فليحرق بالنار ، وأن يلبس الآكلون لباس السفر ، وأن يكون الأكل على عجل ، وفى داخل البيت ، كما اشترط هذا المصدر أن تكون الذبيحة حمل سليم ابن سنة ، وأن يكون ذكرا من الخراف أو الماعز[١] .

---

(١) سبتينوموسكاتى : المرجع السابق ص٣١٤ - ٣١٦ ، وكذا

وهناك مصدر ثالث ، هو سفر التثنية (١٢ - ٢٦) ، يتحدث عن « عيد الفصح » كذلك ، ويختلف عن المصدرين الأولين - اليهوى والإلوهيمى - فى عدة أمور ، منها (أولا) أن عيد الفصح لا ينفصل عن عيد الفطير فى التثنية ، فهما معا سبعة أيام ، أولها الفصح ، ولكنهما فى المصدرين الآخرين مستقلان بعضهما عن بعض ، وهما معا ثمانية أيام ، يوم الفصح وسبعة أيام تليه لعيد الفطير ، ومنها (ثانيا) أن عيد الفصح فى التثنية يحتفل به فى معبد أورشليم ، لا فى بيوت الأسر المختلفة ، كما فى المصدرين الآخرين ، وتذهب الأسرة بقرابينها إلى المعبد ، فيتولى الكهنة هناك ذبحها مساء ، وتأكل كل أسرة ذبيحتها ، ثم تعود إلى بيتها فى صباح اليوم التالى ، لتكمل الاحتفال بعيد الفطير .

ومنها (ثالثا) أن الذبيحة فى سفر التثنية من الغنم أو البقر ، ولكنها فى المصدر القديم من الغنم ، وفى المصدر المتأخر (الأحدث) حمل صحيح ذكر ، ابن سنة من الغنم أو المعز ، ومنها (رابعا) أن الذبيحة فى مصدر التثنية تؤكل مطبوخة ، أى مسلوقة فى الماء ، ولكنها فى المصدر المتأخر ، إنما تؤكل مشوية ، ويحرم أكلها نيئة أو مسلوقة ، تقول التوراة « لا يؤكل اللحم نيئا اجتنابا لما فيه من دم ، فأكل الدم حرام ، وعقاب أكل الدم هو القطع من شعب إسرائيل » ، وأما سبب تحريم الدم هو الاعتقاد بأن نفس كل جسد هى دمه ، تقول التوراة: « غير أن لحما بحياته دمه لا تأكلوه » ، أما المصدر القديم فهو لا يشير إلى طريقة الأكل(١) .

O. Eissfeldt, op-cit, P. 224, 231, 237.

S. R. Driver, An Introduction to the Literature of the Old Testamnet, Edinburgh, 1950, P. 28-29.

(١) تكوين ٩ : ٤ ؛ خروج ١٢ : ٥ ، ٨ - ٩ ، ٢١ ؛ لاويين ٣ : ١٧ ، ٧ :

وأيا ما كان الأمر ، فالفصح احتفال ليلي ، تنفرد ذبيحته بين كافة القرابين ، بأنها تذبح مساء ، ويقع هذا الاحتفال بين الغروب والشروق ، من ليلة البدر من الشهر التالي للإعتدال الربيعي (وهو الوقت الذي يتساوى فيه الليل والنهار في ٢١ مارس) ، أي في ليلة الرابع عشر من شهر أبريل ، فهو إذن احتفال يقام في مستهل الربيع، وله علاقة بالقمر ، لاريب فيها لأنه يقام في ليلة البدر حين يكون القمر في تمامه ، حيث تجتمع الأسرة العبرية حول ذبيحة من الغنم أو المعز ، سليمة من العيوب ، مضى عليها حول ، تؤخذ في العاشر من الشهر ، وتحفظ في البيت حتى الرابع عشر ، فيذبحها رب الأسرة بين العشاءين عند باب البيت ، ويوضع الدم في طست ، وتؤخذ حزمة من « الزوفا » ، وتغمس في الدم لتلطخ به عتبة الباب العليا وقائمتاه ، ثم تشوى الذبيحة بتمامها ، ويأكلها أفراد الأسرة ومن ينزل عندهم (أي العبد المشترى ، والغريب المقيم ، إذا اختتنا) دون أن يكسروا منها عظما ، يأكلونها داخل البيت ، فلا يخرج شيء من اللحم إلى الخارج، بل لايخرج أحد من البيت حتى الصباح ، وأكلهم على عجل، لكي يأتوا على الذبيحة قبل أن يشرق الصباح ، فإن بقي منها شيء فليحرق بالنار ، ويؤكل اللحم مع فطير وأعشاب مرة .

= ٢٦-٢٧ ، ١٧ : ١٠-١٤ ، تثنية ١٢ : ١٦ ، ٢٣، ١٥ : ٢٣، سبتينو موسكاتي: المرجع السابق ص٢١٦ - ٢١٩ ، وكذا :

I. Benzinger, Passover and Feast of Unleavened Bread, EB, III,1902, Col. 3597-3598.

وكذا W. J. Moulton, Passover, in Hasting's Dictionary of The Bible, III, .q 685-686.

وتمثل ذبيحة الفصح باكورة قطيع الراعى من الغنم والمعز ، يقدمها الراعى قربانا إلى القمر، وهو من آلهة الخصب، ليبارك قطيعه ، ويكفل تكاثره فى العام التالى ، يقدمها الراعى إلى إله القمر ، ليلة البدر ، حين يكون فى أوج مجده ، فوليمة الفصح وليمة قربان مقدم إلى إله القمر ، والمشتركون فيها من أهل البيت ضيوف على الإله صاحب القربان ، يشاركونه فى طعامه، ويجددون بذلك مابينه وبينهم من عهد وميثاق، وما داموا يأكلون فى حضرة القمر، فلا بد أن يفرغوا قبل أن يحتجب ، ولهذا يأكلون على عجل ، لكى يأتوا على الذبيحة قبل أن يشرق الصبح ، فإن بقى منها شىء فليحرق بالنار ، لأنه طعام مقدس لا يجوز أن يصيبه الفساد ، ولا يجوز كسر عظم من عظام الذبيحة عند أكلها ، حتى لا يكون ذلك نذيرا بكسر أو ضرر يصيب القطيع خلال العام الجديد ، وإنما يجب أن يبقى هيكل الذبيحة سليما عند الأكل ، كما حفظ سليما حين شوى بتمامة فى النار، ويؤكل مع اللحم فطير ، أى لا يؤكل خبز ، لأن الاختمار ضرب من التعفن والفساد ، لا يجوز فى هذه الوليمة المقدسة، هذا فضلا عن أن خبز الرعاة هو فى العادة بدون خمير لتنقلهم الدائم من مرعى إلى مرعى ، وتؤكل مع اللحم أيضا أعشاب مرة ، لطرد الأرواح الشريرة من البيت، هذا إلى أن الأعشاب المرة نبات الصحراء(١).

---

(١) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٢٠ - ٣٢٢ ، وأنظر :

I. Benzinger, op—cit, Col. 3598

وكذا W. O. E. Oesterly and T. H. Robinson, Hebrew Religion, London, 1937, p. 129-132

وكذا W. J. moulton, op - cit, p. 689 - 690 ، ثم قارن :

T. H. Gaster, op - cit, p. 33 - 35

وكذا A Lods, op - cit, p. 292 - 294

والخلاصة - فيما يرى الدكتور السيد يعقوب بكر - أن الفصح عيد بدوى قديم من أعياد الرعاة ، كانت كل أسرة من أسر العبريين ، تحتفل به ليلا فى بيتها ، فتقدم باكورة قطيعها ويكفل تكاثره ، وكان موعد الفصح فى مستهل الربيع (١٤ أبريل)، ولهذا ارتبط به عيد آخر من أعياد الربيع ، هو «عيد الفطير» (بداية الحصاد)، وجده العبريون فى كنعان ، فجعلوه لاحقا للفصح ، وكان الغرض من خروج العبريين من مصر - كما يفهم من التوراة - الاحتفال بعيد الفصح فى الصحراء ، ولهذا ارتبط عيد الفصح بقصة الخروج ، مع أنه أقــدم منها ، ففسرت بعض أحكامه ببعض أحداثها ، بل عدّ «عيد الفصح» ذكرى ليوم الخروج ، ولما كان عيد الفطير لاحقا للفصح ، فقد ارتبط هو أيضا بقصة الخروج ، مع أن العبريين لم يعرفوه إلا بعد استقرارهم فى كنعان (١) .

وعلى أى حال ، فعيد الفصح عند اليهود ، إنما هو عيد الضحية ، كما أنه عيد خبز الفطير ، ولا يستطيع باحث فى الفكر الإسرائيلى أن يذكر عجينة الفطير المفروضة فى عيد الفصح ، دون أن يقف عند تهمة توجه إلى اليهود من كثير من أعدائهم فى هذا العيد بالذات ، هى التى اشتهرت فى العـــالم باسم «تهمة الدم» ، وخلاصتها أن خبز الفطير المفروض على اليهود فى فصحهم قــد جرت العادة أن يدخلوا فى عجينته دما بشريا يأخذونه من ضحية يقتلونها من أمـة أخرى غير اليهود ، ويستحسن أن تـكون الضحية من المسيحيين أو المسلمين ، والظاهر أن هذه التهمة التى يوصم بها اليهود بدأت منذ عهد مبكر فى التاريخ ، ويبدو أنهـا جلبت على أماكن التجمع اليهودى فى الشرق والغرب مشاكل كثيرة ، فقد كان الحى الذى يسكنون فيه يهاجم وينتشر فيه القتل والتنكيل ، بمجرد اختفاء طفل

---

(١) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٢٥ - ٣٢٦

أو شخص، من مجتمع غير يهودى مجاور فى فترة عيد الفصح ، ونحن نحس بذلك فى المرسوم البابوى الذى أصدره البابا « أنوسنت الرابع » فى الخامس والعشرين من سبتمبر سنة ١٢٥٢م ، وفيه يحرم إتهـــام اليهود باستعمال الدم البشرى فى طقوسهم (١) .

ومع ذلك ، فقد بقيت هذه التهمة تلاحق اليهود فى كل زمان ومكان ، ومن ذلك حادث دمشق المشهور فى ١٥ فبراير عام ١٨٤٠م ، والذى راح ضحيتـه الآب « توما » الكبوشى ، وخادمه إبراهيم عمارة ، وقد اتهم اليهود بذبح الآب توما بقصد استنزاف دمه ، لكى يستخدم دم الضحية البشرية فى صنع خبز الفطير اليهودى ، بدلا من تضحية خروف الفصح ، واستعمال دمه للأغراض الدينية .

وفى الواقع أن حادث دمشق هذا ، لم يكن هو الوحيد من نوعه ، فهناك حادث طفل فى مدينة الاسكندرية ذبحه اليهود فى نفس العام ، وقد وجدت جثته فى اسطبل مجاور لحارة اليهود ، بعـد أن استنزف اليهود دمه ، وهناك حادث ذبح امرأة نصرانية فى حلب فى نفس العام (أى عام ١٨٤٠ م) ، وهنـاك ذبح ولدين فى جزيرة كورفو عام ١٨١٢م ، وهناك ذبح المدعو « فتح الله الصائغ » فى بيروت عام ١٨٢٤م ، وهناك حادث حماة فى عام ١٨٢٩م ، وخلاصته استنزاف دم فتاة مسلمة وجدت جثتها مطروحة فى حديقة بجانب نهر العاصى ، وقد قطعت أجزاء من جسمها بآلات حادة .

وهناك ماذكرته الفتاة اليهودية « بنود » من حوادث ذبح لبعض الغلمان فى حلب فى عامى ١٨٢٠ ، ١٨٢٤م ، وتروى هذه الفتاة اليهودية أن اليهود فى «حلب»

---

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٢٢ - ٢٢٣ ، وكذا
Albret monnio, Le Crime Rituel chez les Juifs, Paris, 1914, p.7

كانوا يصنعون نوعين من الفطير ، الواحد ممزوجا بالدم ، والآخر لا دم فيه ، أما الممزوج بالدم فهو ما يصنع قبل عيد الفصح ، فإذا بذل اليهود جهدهم ، ولم يتمكنوا من الحصول على دم بشرى ، يأتون بديك أبيض ويصلبونه ويوخزونه بالمسامير والمناخس حتى يسيل دمه ، وأن أحد الحاخامات الذى جاء إلى اللاذقية سنة ١٨٣٩م ، صنع بمثل ذلك أمام عينيها (١) .

(٣) عيد المظال

وكان يسمى فى الأصل « عيد الجمع » (٢) (أسيف) ، ثم غلب عليه اسم « عيد المظال » (٣) (سكوت) ، فقد كان القوم يقيمون فى بساتين العنب أثناء جمع المحصول ، « مظال » من فروع الأشجار المورقة ، ليستظلوا بها من الشمس أو يأووا إليها فى الليل . هذا ولا تحدد التوراة فى سفر التثنية بداية عيد المظال (إذ المعول فى ذلك أصلا على موعد نضج محصول العنب) ، ولكنها فى سفر اللاويين تحـــدد بدايته باليوم الخامس عشر من شهر « تشرى » (أكتوبر) ، ويكون الاحتفال به منذ غروب شمس اليوم الرابع عشر ، بحيث تكون هذه ليلة العيد ، ومدته التقليدية ـ فى سفرى التثنية واللاويين ـ سبعة أيام ، وإن أضاف سفر اللاويين يوما ثامنا ، يعقدون فيه اجتماع عبادة ، لا يعملون فيه شيئا ، على

---

(١) أنظر : حبيب فارس : صراخ البرىء فى بوق الحرية والذبائح البشرية ـ مصر ١٨٩١م ، الذبائح البشرية التلمودية ، تحقيق وشرح عبد العاطى جلال ـ القاهرة ١٩٦٢ ، أسعد رزوق : التلمود والصهيونية ، بيروت ١٩٧٠

(٢) خروج ١٣ : ١٦ ، ٣٤ : ٢٢

(٣) تثنية ١٦ : ٣ ، ١٦ ، لاويون ٢٣ : ٤٣

أن هناك من يرى أن المدة التقليدية لعيد المظال تسعة أيام، منها سبعة أيام هي عيد المظال بذاته، ويومان آخران ـ هما الثـــانى والعشرون والثالث والعشرون من تشرى ـ ولهما لون خاص، فالاول منهما يسمى «الثامن الختامى» (شميني عصيرت) لأنه يختم عيد المظال بأيامه السبعة ، بل يختم كل الأعياد المكدسة فى الشهر الأول من السنة العبرية ، وهو شهر « تشرى » ، وأما اليوم الثانى من هذين اليومين الأخيرين ، فإنه يفتتح دورة جديدة من قراءة التوراة ، ولذا يسمى عيد فرحة التوراة (سمحت توراة) (١) .

هذا ولا تحدد التوراة فى سفر التثنية القرابين التى تقدم للرب فى هذا العيد، وإنما تترك هذا للناس، كل حسب قدرته واختياره ، وأما سفر اللاويين فإنه ، وإن لم يحدد هـذه القرابين ، فإنه يقضى بأن يقدم قربان فى كل يوم من الأيام السبعة ، فضلا عن قربان فى اليوم الثامن ، وأما سفر العدد ، فهو يقضى بقرابين كثيرة للأيام الثمانية كلها (٢) .

هذا وقد أحـــدث « يربعام الأول » (٩٢٢ - ٩٠١ ق.م) تغيير فى عيد المظال ، واحتفالات الحصاد الدينية ، من الشهر السابع إلى الشهر الثامن ، وإن كان هناك من يرى أن هذا التغيير إنما قد حدث فى يهوذا ـ وليس فى إسرائيل ـ

---

(١) لاويون ٢٣ : ٣٣ - ٣٦ ، ٣٩ - ٤٣ ، تثنية ١٦ : ١٣ - ١٧ ، حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٠٤ ، سبتينو موسكاتى: المرجع السابق ص ٢٣-٢٣١

(٢) لاويون ٢٣ : ٣٦ ، عدد ٢٩ : ١٢ - ٣٨ ، وكذا

T. H. Gaster, op—cit, p. 80—98

I. Benzinger, Feast of Tabernacles. Encyclopaedia, Biblica, 4, 1904, Col. 4875—4881

ذلك لأن عيد المظال إنما كان يتم بمجرد أن تجمع آخر ثمرة من محصول العام فى إسرائيل ويهوذا ، على أيام الوحدة بينها ، وعندما تم الإنفصال ، فقد كان من الطبيعى أن يعقد هذا الإحتفال فى يهوذا قبله فى إسرائيل ، لأن الثمار إنما تنضج فى يهوذا ، قبل أن تنضج فى إسرائيل ، أى فى الجنوب قبل الشمال (١) .

وكان المحتفلون بعيد المظال يأوون إلى مظال تقيهم حرارة الشمس أو برودة الليل - كما أشرنا آنفا - ولكن التوراة سرعان ما تحاول فى سفر اللاويين أن تفسر هذه العادة تفسيرا تاريخيا ، ومن ثم فإنها تذهب إلى أن المحتفلين يجب أن يسكنوا فى المظال ، الأمر الذى فعله أسلافهم من قبـــل على أيام التيه ، تقول التوراة : ولكى تعلم أجيالكم أنى فى مظال أسكنت بنى إسرائيل، عندما أخرجتهم من أرض مصر ، أنا الرب الحكم (٢) ، غير أن هذا - فيما يرى بعض الباحثين - إنمـا هو تفسير خيالى ، ذلك لأن الذين يجوبون الصحراء ، إنمـا يعيشون فى خيام ، وليس فى مظـــال ، فإن الخشب والأغصان الخضراء ، لاتتأتى إلا فى حالات قليلة متناثرة (٣) .

وعلى أى حال ، فالتقليد عند اليهود فى هـذا العيد أن يقيموا فى أكواخ مصنوعـة من أغصان الشجر ، التى لا تحجب عنهم رؤية السماء تماما ، وهـذه الأكواخ النباتية التى تشبه ما نسميه فى مصر « الخُصّ » ، أو ما يسمى فى الأقطار الشامية « العريشة » ، لابد أن ترجع إلى أعياد زراعية ورعوية بدائية،

(١) ملوك أول ١٢ : ٣١ - ٣٣ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 416

(٢) لاوين ٢٣ : ٤٣

(٣) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٣٠ ، وكذا Th‹odor H. Gaster, ‹p—cit, p. 84

إذ بعد موسم الجفاف الطويل طوال مدة شهور الصيف ، ينتظر الفلاحون والرعاة مع الخريف بواكير المطر ، ويحتفلون به احتفالا خاصا ، ولذلك فإن اليوم السابع والأخير من عيد المظال (عيد الظلل) يسمى عند اليهود « اليوم الكبير لطلب النجدة » (هوشعناريا) ، ويبدو أنها في الأصل كانت صلاة استسقاء عندما يتأخر المطر ، وقد جرى عرف اليهود على أنهم في هذا اليوم يدخلون المعبد لهذه الصلاة ، وفي يد كل واحد منهم غصن من الأغصان التي تستعمل في تهيئة هذه الظلل ، فيضربون على الكراسي بهـــذه الأغصان حتى تتساقط أوراقها كلها ، ويعتقدون أنه مع سقوط الأوراق تسقط عنهم ذنوبهم التي ارتكبوها في هذه السنة (١) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن عيد المظال هذا ، إنما يعتبر أهم الأعياد الزراعية الثلاثة التي عرفهـــا بنو اسرائيل في كنعان (عيد الفطير The Feast of unleavened Bread) ، (وعيد الحصاد The Feast of Harvest ، (وعيد المظال The Feast of Ingathering or Tabernacle) حتى أصبح « عيد يهوه » (Feast of Jahweh) ، وسمى « العيد » إطلاقا (٢) ، و « عيد الرب (٣) » ، ولابد أنه كان « عيد رأس السنة الجديدة » ، لأنه كان يعقد في الدورة السنوية (٤) ، والتي تقع في الخريف وقت ذاك ، وفي الواقع أن « عيد

---

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٠٤ - ٢٠٤

(٢) ملوك أول ٨ : ٢ ، ٦٥ ، أخبار أيام ثان ٥ : ٣ ، ٧ ، ٨ ، نحميا ٨ : ١٤ ، حزقيال ٤٥ : ٢٥ .

(٣) لاويون ٢٣ : ٣٩ ، قضاة ٢١ : ١٩

(٤) خروج ٣٤ : ٢٢

بداية السنة » لم يذكر بهذا التعبير حتى عصر السبي البابلي ، وكان يقام في بداية الأمر لمدة خمسة أيام ، ثم أصبح فيما بعد خمسة عشر يوما (١) .

ويذهب بعض الباحثين إلى أن عيد السنة الجديدة ، إنما كان يقام - على الأقل في معبد أورشليم - على هيئة احتفالات رسمية بصعود « يهوه » إلى العرش ، وبابتهالات جديدة لافتتاح حكم رب إسرائيل (حكم يهوه) ، وقد كان « عيد المظال » (The Feast of Tabernacles) - شأنه في ذلك شأن احتفالات التتويج - يتميز بموكب عظيم ، وبهتافات الفرح ، بينما كان « عيد رأس السنة الجديدة » (The New Year Feast) يصحبه صوت الآلات النحاسية (٢) .

وما زالت حتى اليوم تشير شعائر اليهودية ، بقراءة النصوص الخاصة بسيادة وحكم يهوه في رأس السنة الجديدة ، فضلا عن تلاوة دعاء « ياوالدنا وملكنا » ، وربما كان يحمل التابوت (أى يهوه) أثناء الموكب ، وهو يأخذ طريقه إلى قصره الملكي (٣) ، والأمر كذلك في « بابل » حيث كان يحمل تمثال الرب في عيد رأس السنة إلى معبده بموكب عظيم ، أما في مصر فقد كان ينفذ في عيد الرب في أبيدوس ، ما سبقت الإشارة إليه من طقوس ، وهناك أساس للإفتراض بأن الإسرائيليين حينما اقتبسوا هذه العادات على غرار معابد الشرق الكبيرة ، فإنهم قد اقتفوا أثر الكنعانيين في هذا المجال ، وعلى أى حال ، فإن هذا قد تم بعد دخولهم فلسطين ، ذلك لأن العبريين الذين كان يحكمهم المشايخ أو كبار السن ، قد

---

(١) A. Lods, op - cit, P. 436

(٢) Otto Eissfeldt, ZAWT, 1928, p. 81-105

وكذا A. Lods, op.cit, P. 436

(٣) مزمور ٢٤

اسبغوا على ربهم لقب « الملك » وغيره من الألقاب التي كانت تضفى على العواهل من حكام الشرق الأدنى القديم (١) .

(٤) عيد السبت

هو العيد الأسبوعي عند اليهود ، ومدته من غروب شمس يوم الجمعة إلى غروب شمس يوم السبت ، وأهم شعائر الكف عن أى عمل ، طبقا لنصوص التوراة ، التي تقول : « ستة أيام تعمل ، وتصنع جميع عملك ، وأما اليوم السابع ففيه سبت للرب إلهك ، لا تصنع عملا ما ، أنت وابنك وعبدك وأمتك وبهيمتك ونزيلك الذى داخل أبوابك ، لأن فى ستة أيام صنع الرب السماء والأرض والبحر وكل ما فيها ، واستراح فى اليوم السابع ، لذلك بارك الرب يوم السبت وقدسه (٢) » .

على أن هناك تعارضا فى التوراة فى أسباب راحة يوم « السبت » (وأصل الكلمة سباتو او شباط ، وهى كلمة عبرية ربما بمعنى راحة) ، فهى فى سفر الخروج لسبب كهنوتى ، إذ فيه « سبت للرب إلهك (٣) » ، وهى فى سفر التثنية لراحة الناس من المجهود الذى يبذلونه طوال أيام ستة (٤) ، وهذا يعنى أن سفر الخروج ، إنما يجعل « راحة السبت » ، لأن الله (يهوه) نفسه ، قد استراح فى هذا اليوم ، بعد انتهائه من تكوين الخليقة ، وأما سفر التثنية ، فيذهب إلى أن الحكمة فى تقديس يوم السبت ، هى بكل بساطة تمكين الإنسان والحيوان من الراحة بعد أسبوع من العناء ، ولا يرتبط هنا بأن الله استراح فى اليوم السابع ، بل ربما كان

---

(١) A. Lods, op - cit, p. 436-437

(٢) خروج ٢٠ : ٩ - ١١

(٣) خروج ٢٠ : ١٠

(٤) تثنية ٥ : ١٤

المفهوم من السياق هو ربط هذه الراحة بالتحرر من السخرة والعبودية ، عندما كان قوم موسى مايزالون فى مصر عبيدا لفرعون يعملون بأمره ، ولا يحق لهم أن يستريحوا يوما واحدا فى الأسبوع[١] ، وهكذا نقرأ فى سفر التثنية : «أحفظ يوم السبت لتقدسه ، كما أوصاك الرب إلهك ، لاتعمل فيه عملا ما ، أنت وابنك وابنتك وعبدك وأمتك وثورك وحمارك وكل بهائمك ونزيلك الذى فى أبوابك، لكى يستريح عبدك وأمتك مثلك،واذكر أنك كنت عبدا فى أرض مصر،فأخرجك الرب إلهك من هناك بيد شديدة وذراع ممدودة ، لأجل ذلك أوصاك الرب إلهك أن تحفظ يوم السبت[٢] » .

على أن هناك وجها ثالثا النظر، يذهب إلى أن راحة يوم السبت، إنما ترجع إلى الزمن الذى كان الإسرائيليون فيه بدوا ، وأن هذا اليوم إنما كان يوم راحة عند « القينيين » الحدادين ، خوفا من تأثيرات خطيرة غير مضمونة العواقب ، ومن هنا كان تحريم إشعال نيران فى ذلك اليوم[٣] ، واستعار الإسرائيليون هذا الأمر المقدس من القينيين ، غير أنه من المشكوك فيه أن الإسرائيليين كان لهم فى حياتهم البدوية يوما للراحة ، ذلك لأن عمل الرعاة إنما يتم يوميا لرعى وإرواء قطعانهم ، كما أن العلاقة بين أيام الأسبوع والكواكب لم تظهر إلا فى فترة لاحقة[٤] .

ولكن – من ناحية أخرى – فإنه من المؤكد أن الإسرائيليين قد احتفلوا بيوم السبت (The Sabbath) فى فلسطين حتى القرن الثامن قبل الميلاد ، غير أن

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ١٩٩

(٢) تثنية ٥:١٢-١٥ (٣) خروج ٣:٣٥ ، عدد ١٥:٣٢

(٤) A. Lods, op cit, P. 437-438

معنى هذا الاصطلاح القديم ، إنما يبدو مختلفا عما أضافه الإسرائيليون فيما بعد على هذا الاسم ، فكلمة «شباط» (Shabbath) مشتقة بجلاء من الكلمة البابلية «شباطو» (Shabattu or Shapattu) ، التي تشير إلى «عيد تكامل القمر» ، ويبدو أن المعنى الأصلي للكلمة العبرية ، هو نفس معناها البابلي ، ولابد أن الإسرائيليين قد اقتبسوا هذا الإصطلاح عند قدومهم إلى كنعان ، ليشيروا إلى احتفال رأوه دون شك منذ أيام البداوة (١) عند تكريم الكوكب (القمر) ، ويفسر هذا التقارب الوثيق الذى نجده فى النصوص القديمة بين السبت والقمر الجديد ، واختفاء هذا الاصطلاح من التشريع اليهودى القديم ، وما قام به بعض الأنبياء من عداء تجاه هذا العيد (٢) .

ومن ناحية أخرى ، فلقد اعتاد الإسرائيليون - حوالى القرن التاسع قبل الميلاد - أن يطلبوا يوما للراحة كل سبعة أيام من عمل الحرث والحصاد «ستة أيام تعمل ، وأما اليوم السابع فتستريح فيه ، فى الفلاحة وفى الحصاد تستريح (٣)» ، ومن هنا كان «عيد الأسابيع» يرمز إلى الأفراح التي يختم بها جمع المحاصيل ، وهكذا تعرفوا على الأسبوع ، كما يبدو ذلك واضحا ، فى أيام الحداد السبعة ، وفى أيام احتفالات الزواج السبعة (٤) ، ولكن ليس هناك مايدل على أن الفترات الأسبوعية فى هذا الزمن ، قد شكلت ترتيب متحد للشهور والسنوات .

أضف إلى ذلك أن أيام الأسبوع التى لاعمل فيها ، والتى تطلع إليها الإسرائيليون ، إنما كانت مرتبطة مع أيام النحس ، التى كانت سائدة بين البابليين

---

(١) ملوك ثان ٤:٢٣ ، عاموس ٥:٧ ، هوشع ٢:١٣ ، إشعياء ١:١٣

(٢) هوشع ٢ : ١٣ ، إشعياء ١ : ١٣ (٣) خروج ٢٤ : ٢١

(٤) تكوين ٢٩ : ٢٧

ـ وهي السابع والرابع عشر والحادى والعشرون والثامن والعشرون من شهر أيلول الثانى ومارشسون ـ وربما فى كل الشهور ـ وهى أيام كان الملك والكاهن والطبيب يجبرون فيها على الامتناع عن أعمال معينة، كما اعتبرت أوجه القمر السبعة بوضوح، أياما خطيرة مقرونة بشر مستطير (١) .

ومن هذا يبدو أن أنظمة « يوم السبت » من ناحية ، وأيام الأسبوع من ناحية أخرى ، لها علاقة بالنجوم ، وأنها من أصل أجنبي ، ولكنها تحملت جميعا تغييرات عميقة ، يبدو أنها كانت غريبة على بنى إسرائيل ، وتعزى دون شك إلى حقيقة أنها كانت مثل كثير من عادات الشعوب الأخرى التى صاغها وحددها الدين القوى ، فى أمور كثيرة (٢) ، منها (أولا) أصبحت أيام شباط (عيد تكامل القمر) من ناحية ، وأيام السبت من ناحية أخرى ، أيام راحة ، فضلا عن أنها « أيام يهوه » ، التى يذهب فيها القوم إلى « رجل الله » لاستشارته (٣) ، بل ربما كان اجتماع المعبد يتم فى يوم سبت (٤) ، وقد فرضت أوامر يهوه الكف عن العمل فى هذا اليوم (٥) .

ومنها (ثانيا) أن الكهنة إنما قد فسروا الامتناع عن العمل فى اليوم السابع ، وفقا لاتجاه معين فى الدين القوى ، ولم يعد يضور كعمل طارىء ضد

---

(١) A. Lods, op - cit, P. 439 .

وكذا A Jeremias, op - cit, P. 90

وكذا — Paul Dhorme, Choix de Textes Religieux Assyro Babyloniens, Paris, 1907, P. 380 - 381

(٢) A. Lods, op - cit, p. 439 . (٣) ملوك ثان ٤ : ٢٣ .

(٤) ملوك ثان ١١ : ٥ - ٨ (٥) خروج ٣٤ : ٢١ ، ١٢:٢٣

أخطار القوى الخارقة الطبيعة ، والمتصلة بأيام النحس ، وإنما يهدف السماح العبيد والماشية بيوم راحة من عناء العمل الشاق (١) .

ومنها (ثالثا) أن أيام الراحة الأسبوعية إنما اقتبست من أوجه القمر ، ثم أتت الأسابيع لتؤلف التلاحق المستمر طول العام ، ولابد أن ملامح العرف القديم قد ساهمت فى هذا التغيير ، حيث كان البابليون يعتبرون أن يوم التاسع عشر من شهور معينة إنما هو يوم نحس ، أى اليوم التاسع والأربعين من بداية الشهر السابق ، بينما حسب الإسرائيليون من جانبهم ، أن سبعة أسابيع الحصاد فترة مستمرة ، فقد كان يوجد منذ فترة مبكرة جدا ، فترات لمدة شهرين ، تعتبر أيام الراحة فى الثانى منهما مقررة ، ومستقلة عن الدورة القمرية ، وتنتمى أقدم النصوص – التى نجد فيها إشارات عن الإستعارة الوقتية لسابع يوم للراحة باسم شباط – إلى نهاية فترة ما قبل السبى ، أو إلى بداية عصر السبى البابلى ، ولم يكن حتى ذلك الوقت قد أصبح هذا اليوم أكثر الأيام أهمية وتميزا فى الفصول المقدسة فى دين يهوه (٢) .

وعلى أى حال ، فلقد تفنن فقهاء اليهود فى تفسير الكف عن العمل « يوم السبت » ، فحرموا فيه كل ما من شأنه أن يشعر بالسعى فى الرزق ، أو الانشغال بحرفة أو صناعة أو بذل جهد فى تحقيق هدف معين ، لذلك حرموا إيقاد نار فى

(١) خروج ٢٢ : ١٢ ، تثنية ٥ : ١٤

(٢) لاويون ٢٣ : ٣ ، حزقيال ٤٦ : ١ ، وكذا

A. Lods, op - cit, P. 439 - 440

وكذا H. Zimmern et H. Winckler, Die Keilinschriften und Alte Testament, Berlin, 1902, p. 593

يوم السبت ، وإن كان أكثرهم أباح بقاء النار التي اشعلت قبل الدخول في السبت، والإنتفاع بها يوم السبت نفسه ، كأن توقد النيران والشموع والقناديل والأفران ونيران المطابخ والمدافىء والمواقد بعد ظهر الجمعة لاستخدامها ليلة السبت، كذلك حرموا السفر يوم السبت لتحريم ركوب الدواب قديما ، وتحريم إيقاد النار التي تنطبق الوصية بها على وسائل المواصلات الحديثة ، كالقطار والسيارة والباخرة والطيارة ، التي تعتمد كلها في سيرها على النار، وجعلوا من السفر عبور الجداول والأنهار أو الإنتقال بحرا ، كذلك يحرم السبت إنفاق النقود أو تسلمها ، فهذا كله على أساسه البيع والشراء ، أو أنواع مشابهة من الاكتساب والأخذ والعطاء بين النـاس .

هذا وقدم حرم فقهاء اليهود كذلك الكتابة في يوم السبت ، لأنها في عرفهم تكون لإبرام العقود ، وعقد الاتفاقيات ونحوها ، مما يدخل في مفهوم الشغل ، لذلك جرى العرف على ألا يخرج اليهودي المتمسك بتعاليم السبت من بيته ، إلا وقد تأكد أن جيوبه خالية من الأقلام والأوراق والنقود والكبريت ،وأكثرهم يخرج إلى المعبد ، وليس معه إلا التوراة أو كتاب الصلوات (السدور) ، وبطبيعة الحال ، يحرم عقد الزواج يوم السبت ، لاحتياج ذلك إلى الكتابة ، ودفع الأموال وقبضها ، والعمل في إعداد الزفاف ونحو ذلك (١) .

وحرم فقهاء اليهود الحرب الهجومية يوم السبت ، ومن ثم فإننا نقرأ في سفر المكابيين أن القوم على أيام حروبهم ضد الملك «أنطيوخس الرابع إبيفانس» (١٧٥ - ١٦٤ ق.م) - إبان الثورة المكابية (١٦٦ - ١٦٠ ق.م) - نادى فريق من الأتقياء (حاسيديم) بعدم تدنيس يوم السبت والقيام بأعمال حربية ،

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٠٠

مما سبب لهم هزيمة منكرة ، اضطروا بعدها إلى التخلى عن السبت والقتال فيه (١).

وعلى أى حال ، فلقد أباح اليهود بعد ذلك الحرب فى يوم السبت ، حتى الهجومية منها ، وذلك إذا ما أعلن الكاهن اليهودى أن العسكر الإسرائيلى ، أو أن أهل هذه الملة ، فى خطر ، اعتبرت الحرب دفاعية ، وجاز دوراتها يوم السبت ، ولذلك نلاحظ أن قادة إسرائيل فى الوقت الحاضر حريصون جداً على إظهار حروبهم - أمام الرأى العام اليهودى والعالمى - بشكل حروب دفاعية ، حتى يتخلصوا من مشاكل السبت وغيرها من مشاكل الحرب الهجومية، كضرورة الحصول فى حالة التعبيئة للحرب الهجومية، على إذن باستنفار من يصلحون للقتال من المجلس الدينى الأعلى (٢) .

(٥) أعياد رؤوس الشهور والأهلة

يحتفل اليهود ببداية الشهور القمرية ، ويقوم الكهنة بالنفخ فى أبواق من فضة (٣) ، وعلى القوم أن يقوموا بذبائح معينة ، تقول التوراة : «وفى رؤوس شهوركم تقربون محرقة للرب ، ثورين ابنى بقر ، وكبشا واحدا ، وسبعة خراف حولية صحيحة، وثلاثة أعشار من دقيق ملتوت بزيت تقدمة لكل ثور ، وعشرين من دقيق ملتوت بزيت تقدمة للكبش الواحد ، وعشرا واحدا من دقيق ملتوت بزيت تقدمة لكل خروف ، محرقة ، رائحة سرور وقودا للرب، وسكائبهن تكون نصف الهين للثور ، وثلث الهين للكبش ، وربع الهين للخروف من خمر ، هذه محرقة كل شهر من أشهر السنة ، وتيسا واحدا من المعزى ذبيحة خطية للرب ،

---

(١) سفر المكابيين الأول ١ : ٦٢ - ٦٣ ، ٢ : ١ - ٤٨

(٢) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٠١ (٣) عدد ١٠ : ١

فضلا عن المحرقة الدائمة يقرب مع سكيبة (١) .

(٦) عيد رأس السنة العبرية

يسمى هذا العيد عند اليهود « روش هشانا » ، وتستغرق طقوسه ثلاثة أيام ، منها اليوم الأول والثانى من شهر تشرى (فى أوائل أكتوبر) ، ثم يستمر الاحتفال فى اليوم الثالث بطريقة شعبية ، أما اليوم الرابع من تشرى فهو يوم صيام اسمه « صوم جداليا » وهو يوم حزن وحداد ـ ككل أيام الصوم عند اليهود ـ ومناسبته هو ذكرى قتل « جداليا » ، ذلك أن الملك البابلى « نبوخذ نصر » (٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م) بعد أن استولى على أورشليم وأحرق القصر الملكى والمعبد ، وأدمج دويلة يهوذا فى التنظيم الإدارى للإمبراطورية البابلية ، وأبعد الطبقة العليا الحاكمة من اليهودية ، ترك الإدارة لواحد من يهود ، وهكذا عين « جداليا بن أحيقام بن شافان » حاكما على يهوذا من قبل البابليين .

غير أن الآمال الكاذبة سرعان ماداعبت بعضا من أفراد البيت الملكى القديم ، وعلى رأسهم « إسماعيل بن نثنيا » ، فقاموا بقتل « جداليا » أثناء وليمة عامة ، وأصبح هذا اليوم كارثة قومية رئيسية ، واعتبر من أيام الصيام الرئيسية عند اليهود (٢) .

---

(١) عدد ٢٨ : ١١ - ١٥

(٢) إرميا ٤٠ : ٧ - ١٦ - ٤١ : ١٨ ، زكريا ٧ : ٥ ، وكذا

Martin Noth, The History of ISrael, London, 1965, p. 288

وكذا S. A. Cook, in CAH, III, Cambridge, 1965, p. 403

(٧) عيد الغفران

يقع عيد الغفران (يوم الكفارة) هذا فى اليوم العاشر من شهر «تشرى»[١] (أكتوبر) ، ويبدأ هذا العيد قبيل غروب الشمس من اليوم التاسع من تشرى، ويستمر إلى ما بعد غروب شمس اليوم التالى ، فمدته ٢٧ ساعة يجب فيه الصيام ليلا ونهار ، وعدم الإشتغال بأى شىء ، ماخلا العبادة ، واسمه بالعبرية « يوم كبور » .

وتتحدث التوراة عن يوم الكفارة (Day of Atonement) بالتفصيل فى الإصحاح السادس عشر من سفر اللاويين، ومنه يتضح أن الهدف من طقوس التكفير تطهير الشعب والهيكل تطهيرا كاملا ، فذبائح الخطيئة التى تقدم طول العام قد تترك خطايا مجهولة أو خفية، والخطيئة تجس الشعب والأرض والهيكل قبل كل شىء ، ولهذا أقيم يوم الكفارة، حتى يكفر بنى إسرائيل عن خطاياهم مرة كل عام تكفيرا كاملا [٢] ، فضلا عن تطهير المعبد نفسه [٣] .

---

(١) سمى العبريون المتأخرون هذا الشهر «تشرى» (بكسرة فسكون فكسرة طويلة) نقلا عن اسمه البابلى « تشريت » (Tashritu) .

(٢) لاويون ١٥ : ٣١ ، عدد ١٩ : ١٣ – ٢٠ ، سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٣٢ ، وكذا S. R. Driver and H. A. White, Day of Atonement, in Hasting 'S Dictionary of the Bible. I, p. 201
وكذا I. Benzinger and T K. Cheyne, Day of Atonement, in E B, I, 1899, Cal. 384 - 384
وكذا A. Lods, The Prophets and the Rise of Judaism, London, 1937, p. 314

(٣) دعا حزقيال إلى تطهير المعبد فى اليومين الأول والسابع من الشهر الاول (حزقيال ٤٥ : ١٨ – ٢٠)

هذا ويذهب بعض الباحثين إلى أن بداية شعائر الكفارة ، إنما ترجع إلى عصور العبريين الأولى ، بل إن صاحب هذا الاتجاه إنما يرجح أن الشريعة الموسوية نفسها قد قررت يوما فى السنة لحساب النفس ، والندم على ما بدر من المؤمن من خطايا ، والتكفير عنها لا بالصوم فقط ، بل بالذبائح والصلوات والأموال ورد المظالم إلى أهلها ، وطلب الصفح من المعتدى عليهم ، وكان اسمه قديما «يوم هكيبوريم» ، (أى يوم الكفارات)، ولكن حدث صدفة أن اقترن هذا اليوم بتدمير «نبوخذ نصر» (٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م) لمدينة أورشليم ومعبدها ، فأصبح عندهم أكبر أيام الحداد (١) .

على أن هناك اتجاها آخر يذهب إلى أن يوم الكفارة (يوم الغفران) هذا ، لم يكن موجودا عند اليهود على أيام «عزرا» الكاتب، ذلك لأن سفر نحميا يذكر فى الإصحاح الثامن تلاوة عزرا للتوراة على الشعب فى اليوم الأول من الشهر السابع (أكتوبر = تشرى) ، واحتفال الشعب بعيد رأس السنة فى ذلك اليوم نفسه ، ثم بعيد المظال فى اليوم الخامس عشر ، ولكنه لا يشير إلى أى عيد فى اليوم العاشر ، ومن ثم فهناك احتمالان ، الواحد : أن يوم التكفير لم يكن قد قرر بعد ، والثانى : أنه كان موجودا ، دون أن يكون له تاريخ معين ، ثم وضع له موعد محدد ، بعد أيام «عزرا» (٢) .

وأياما كان الأمر ، فلعل مما تجدر الإشارة إليه هنا ، أن اليهود قد جعلوا من يوم الغفران أو الكفارة هذا ، يوما يعلنون فيه نقضهم للعهود والمواثيق

---

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٠٢

(٢) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٣٣٢ ، وكذا

A. Lods, op - cit, P. 313 - 314

التى قطعوها لغير اليهود ، وأفتى فقهاؤهم بأن الداعى إلى ذلك كان إكراه اليهود على تغيير دينهم ، وشاع بين عوام اليهود أن يوم الغفران هذا ، يجوز فيه أكل الديون التى على اليهودى وعدم أدائها ، كما يجوز فيه الرجوع فى كل عهد أو تعهد قطعه على نفسه طوال العام ، معتمدين فى ذلك على نص أرامى يتعبدون به ، وينتهى بأن النذور والتحريمات والأيمان ملغاة ، وبلغ من انتشار ذلك أن كثيرا من رجال الدين اليهودى المعاصرين قاموا فى وجه هذه البدعة منادين ، بأن هذا النص التعبدى لا يمكن أن يلغى قول التوراة : « وأما ماخرج من شفتيك فحافظ عليه » (١) .

(٨) عيد التدشين

وعيد التدشين (أو الحانوكا) له طبيعة سياسية وصهيونية وتاريخية ، ويقع فى الخامس والعشرين من شهر « كسلو » (ديسمبر) ، ومن ثم فهو يمكن أطفال اليهود من الإحتفال بعيد إسرائيل ، فى نفس الفترة التى يحتفل فيها المسيحيون بعيد الميلاد ، وأما مناسبة هذا العيد ، فترجع إلى عام ١٦٥ قبل الميلاد ، حيث كانت فلسطين وكل البلاد الشامية تحت الحكم اليونانى ، وكان « أنطيوخس الرابع أبيفانس » (١٧٥ - ١٦٤ ق.م) هو المتصرف فى الأقطار الشامية ، وقد حاول إرغام اليهود - بعد استيلائه على أورشليم - على ترك التقاليد الدينية والاجتماعية اليهودية إلى التقاليد اليونانية ، وقد وجد تجاوبا لآرائه هذه من الارستقراطية اليهودية ، فضلا عن الأغنياء والطبقة المتطورة بين اليهود فى أورشليم ، والذين تبنوا العادات واللغة اليونانية ، ومن ثم فقد أصبح اللباس اليونانى شائعا بين اليهود

---

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٠٣ ، تثنية ٢٣ : ٢٤ ، وكذا
David Bertman, Initiation au Judaisme, Paris, 1937, p. 148 F

بل إن القوم حتى لم يعترضوا على تسميتهم «أنطاكيين» ، مما دفع أنطيوخس إلى التمادى فى سياسته ضد اليهود واليهودية ، فأمر بأن ينصب تمثالا للإله «زفس» فى معبد أورشليم ، وأن يقام له مذبح هناك – على أساس أنه مساو ليهوه رب إسرائيل – بل إن الملك السلوقى إنما أمر كذلك بأن تقدم للإله اليونانى القرابين، وأن يدعى اليهود إلى المشاركة فى الطقوس اليونانية ، وأن يشتد ضد المتمردين على دعوته هذه(١) .

وقد أدى ذلك كله إلى إنفجار الثورة المكابية (١٦٦-١٦٠ ق.م) ، والتى انتهت بانتصار « يهوذا » المكابى (١٦٥-١٦٠ق.م) ، واحتلال أورشليم ،وتطهير الهيكل من الأوثان ، وإعادة الذبائح اليومية ، وإقامة « عيد هنوكة » (حنوكة)، والذى يسمى كذلك « عيد التدشين (٢) » ، ويتميز الاحتفال بهذا العيد بإشعال الشموع الكثيرة والأنوار المختلفة لمدة أسبوع كامل ، وبقراءة قصائد وأناشيد كثيرة تفاخر بالأعمال الجليلة التى تمت فى هذه الفترة .

(٩) عيد البوريم

يطلق الكتاب العرب على « عيد البوريم » (عيد الفوريم أو عيد النصيب) هذا ، « عيد المسخرة » أو « عيد المساخر » بسبب ماجرت عليه التقاليد اليهودية

---

(١) دانيال ; ١:٣١ ، مكابيون ثان ٤:٩ ، فيلب حتى: تاريخ سورية ولبنان وفلسطين – الجزء الأول – ترجمة جورج حداد ، وعبد الكريم رافق – بيروت ١٩٥٨ ص ٢٦٧

(٢) مكابيون أول ١:٢١-٦٣ ، مكابيون ثان ٤:٩ ، ١٠٥-٦٣ ، محمد بيومي مهران : إسرائيل – الكتاب الثانى – التاريخ ص١١١٧-١١٢٦

الشعبية فى هذا العيد من إسراف فىشرب الخمر والسكر ، ولبس الأقنعة والملابس التنكرية على طريقة المهرجان الكرنفال ،كما يسمى هذا العيد فى سفر المكابيين الثانى « يوم مردخاى[1] » .

ويبدأ الإحتفال بهذا العيد من ليلة الثالث عشر من شهر « آذار » (مارس) على أن يكون نفس هذا اليوم (١٣ آذار) يوم صيام يسمى « صيام أستير » ، أما اليوم الرابع عشر ، فهو العيد الذى يستمر طيلة هذا اليوم ،ويطلق عليه «يوم بوريم » ، وفى مساء اليوم يجتمع اليهود فى المجمع ، وبعد الصلاة المسائية تبدأ قراءة سفر أستير ، وعند ذكر اسم « هامان » كان جمهور المصلين يصرخون « ليمح اسمه » أو « سيبلى اسم الشرير » ، بينما يخشخش الأحداث بالخشخشات ، وكانت أسماء أبناء هامان تتلى بسرعة وعلى نفس واحد، إشارة الى أنهم صلبوا فى وقت واحد ، وفى التالى كان الشعب يعود إلى المجمع لإتمام فرائض العيد الدينية، ثم يصرفون النهار بالابتهاج والأفراح أمام الرب ، ذلك لأن هذا اليوم ـ وهو الخامس عشر من شهر أذار ـ هو اليوم الصاخب (يوم الكرنفال) ، ويسمونه « بوريم شوشان » نسبة إلى مدينة « شوشان » أو « سوسه » الإيرانية ، وبالرغم من وضوح مناسبة هذا العيد من الناحية السياسية والتاريخية ، فإن التلمود يزعم أنه كان معروفا ومحتفلا به منذ أيام « يشوع بن نون » لأسباب ـ مماثلة كما يقول ـ للأحداث التى وقعت لليهود فى السبى البابلى (٥٨٧-٥٣٩ ق٠م)[2] .

وخلاصة هذه الأحداث ـ طبقا لرواية سفر أستير ـ أنه كان فى بلاد الفرس

---

(١) سفر المكابيين الثانى ١٥: ٣٧

(٢) أستير ٩: ٢٠-٣٢ ، قاموس الكتاب المقدس ٢/٦٩٩ (بيروت١٩٦٧) ، حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٠٨-٢٠٩

وزير يدعى « هامان » ، اشتهر باضطهاد اليهود ، فأتمر اليهود بالوزير الفارسى وأرسلوا إلى مليكه « أكزركسيس الأول » (٤٦٥-٤٢٤ ق٠م) فتاة لعوبا من بناتهم اسمها « أستير » سلبته لبه ، فاستخذى لها وفتك بوزيره « هامان » ابتغاء مرضاتها ، وخفف اليهود إلى العمل ففتكوا به ، وبأبنائه العشرة والألوف من أنصاره (٧٥ ألفا ، فيما يقال) ، ذبحوا ذبح الشياه ، ثم « استراحوا فى اليوم الرابع عشر (من شهر آذار) وجعلوه يوم شرب وفرح » ، وما يزال يوم الشرب والفرح هذا حتى اليوم[١] .

(١٠) عيد صوم تموز

وهو يوم واحد يصومه اليهود فى الثامن عشر من شهر تموز اليهودى (يوليه) ، ويجعلون هذا الصيام حدادا من أجل حوادث مختلفة أهمها : تحطيم ألواح التوراة ، وإبطال القربان اليوى صباحا ومساء ، وإحراق التوراة فى أورشليم على يد القائد الرومانى « بوستهوموس » - كما جاء فى التلمود - وأخيرا فهو ذكرى بداية هجوم « تيتوس » الرومانى على أورشليم، ثم دخولها فى سبتمبر من عام ٧٠م ،وإضرام النار فيها ، ثم هدم المعبد وإشعال النار فى «قدس الأقداس» بقصد إبادة اليهود من فلسطين (٢) .

---

(١) أستير ٩ :١-١٧ ، وكذا: ISidore. Epstein, Judaism, AHistosical presentation. (penguin Books). 1970 P. 176

(٢) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٠٩ ، محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ١١٥٠-١١٥٥

(١١) صوم التاسع من آب

وهو ذكرى سقوط أورشليم في يد «تيتوس» ، وتخريب الهيكل الثاني (هيكل هيرودوس)، الذي كان قد أقيم بعد العودة من السبي البابلي، تخريبا بلغ من جسامة وقسوة تهدمه، أن ضاعت آثاره تماما، حتى أن الناس قد نسوا فيما بعد إن كان المعبد قد بني على التل الشرقي أو الغربي من أورشليم .

(١٢) عيد اليوبيل

هو عيد السنة السابعة التي حرم فيها على اليهود الزرع والحصاد ، ذلك أنه كان في كل سبع سنين ، تكون السنة السابعة سبتا (أي راحة) كما أن اليوم السابع من الأسبوع العبري (أي يوم السبت) راحة ، وبعد كل سبع سنين سبع مرات (٧ × ٧) ، أي بعد كل ٤٩ سنة ، تكون السنة الخمسون يوبيلا[١] ، وتقضي بأن يعتق فيها العبيد من العبريين ، وألا يزرع فيها أحد أو يحصد ، وأن تعود فيها كل أرض إلى صاحبها الأصلي .

على أن قوانين اليوبيل - فيما يرى بعض الباحثين - يبدو أنها لم تطبق قط ، وما كان يمكن أن تطبق ، وإلا لكان من نتائجها مثلا ألا يجني العبريون محصولا

---

(١) كلمة « يوبيل » في العبرية معناها « الكبش » ، وقد سمت السنة الخمسون سنة اليوبيل ، لأن إعلان بدئها كان بالنفخ في بوق مصنوع من قرن الكبش ، ويوبيل الكبش في العبرية على زنة اسم الفاعل من مادة « وبل » ، فهي مرتبطة اشتقاقا ومعنى بالوابلة في العربية « نسل الإبل والغنم » (لاويون ٢٥ : ٩ ، سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ٣٤ ، الفيروز آبادي : القاموس المحيط ٦٤/٤ ، القاهرة ١٩٥٢)

سنتين متعاقبتين : السنة التاسعة والأربعين (لأنها سنة سابعة) والسنة الخمسين (سنة اليوبيل)(١) .

---

(٢) لاويون ٢٥ : ١-٥٥ ، سبتينوموسكاتى : المرجع السابق ص ، ٣٤ ، وكذا

S. R. Driver, An Introduction to the Literature of the Old Testament, Edinburgh, 1950, p. 57

A. Lods, The Prophets and the Rise of Judaism, London, 1937, p. 289



الفصل السادس

الهيئات والفـــرق اليهودية

(١) الهيئات اليهودية

(أ) السنهدرين :

هو المجلس الأعلى أو الهيئة الحاكمة لليهود، وكان له سلطان كامل على الشئون الدينية ، وإلى حد ما على الأمور المدنية ، ولفظ « سنهدرين » (Sanhedrin) منقول عن اللفظ اليوناني «سوندريون» (Synedrion) - أي مجلس - وتتحدث مصادر الأحبار عن « سنهدرين » كبير ، من واحـــد وسبعين عضوا ، وعن « سنهدرينات » صغيرة ، أو محاكم ، يضم الواحد منها ٢٣ عضوا ، وتنظر في القضايا الجنائية أو قضايا انتهاك الشريعة اليهودية ، وكانت اجتماعات السنهدرين الكبير تعقد على جبل المعبد في قاعة الحجارة المنحوتة أو قاعة القرارات (لشكت هجازيت) ، وتصور الرواية التلمودية السنهدرين الكبير ، على أنه أعلى محكمة تشريعية قضائية تعمل بقانون الأحبار (هلاكا) ، ويرأسه اثنـــان : « ناسي » (رئيس) و « أب بيت دين » (أبو المحكمة) ، ولكن مصادر غير الأحبار تصف السنهدرين بأنه مجلس سياسي- تنفيذي وقضائي يرأسه كبير الكهنة- واختلاف المصادر يمكن تفسيره في يسر ، إذا سلمنا بوجود مجلسين متعاصرين ، أحدهما ديني على وجه قاطع ، والآخر دنيوي تماما ، يمثل السلطة المدنية .

والسنهدرين - كما تصوره المشنا - يتكون من كتبة (سوفريم = Soferim.)

يفسر قانون الأحبار ، أما السنهدرين الذى يصفه المؤرخ اليهودى « يوسف بن متى» ـ وكذا الأناجيل ـ فإنه يتكون من الطبقة الأرستقراطية فى الدولة ، ومنهم « الفريسيون » و « الصدوقيون » ، وتنحصر مهمته فى أنه مجلس الدولة الدينوى الذى يرأسه كبير الكهنة [١] .

وأيا ما كان الأمر ، فيبدو أن السنهدرين إنما هو المجلس الذى حل فى عصر المكابيين (١٦٨ - ٦٣ ق.م) ، محل الهيئة التى كان قد أنشأها « نحميا » (٤٤٥ - ٤٣٣ ق.م) و « عزرا » (الذى وصل إلى أورشليم حوالى عام ٣٩٨ ق.م)[٢]، اللذان وضعا نظاما لحكومة منظمة تتمتع بالحكم الذاتى فى فلسطين ، ولها رئيس يتولى السلطة الإدارية العليا فى البلاد ، ويساعده مجلس مكون من الكهنة ومجلس الشيوخ (جروسيا = Gerousia) [٣] .

وفى عام ١٤١ ق.م، عين «سمعان المكابى» (١٤١-١٣٥ق.م) ملكا على اليهود، وبدأت به ـ فيما يرى البعض ـ جمهورية يهودية ، دامت حتى مجىء الرومان بعد حوالى ثمانين عاما [٤] ، فأنشىء « السنهدرين » الكبير ، لتفسير الشريعة اليهودية، وتركت أمور الطقوس الخاصة بالمعبد لمجلس الكهنة ، وهكذا كانت من وظائف السنهدرين الكبير تشريع القوانين الخاصة بالعبادات ، ومحاكمة من ينتهك هذه القوانين والنظر فى قضايا الإستئناف، والإشراف على الحاكم الصغرى، والهيمنة

---

(١) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ٢٤١

(٢) أنظر : محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ١٠٥٩ - ١٠٦١

(٣) أنظر : نحميا ٨ : ٩ ، ١٠ : ٢ وكذا

J. Finegan, Light from The Ancient Past, I, 1969, p. 238

(٤) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٦٩ .

على الإحتفالات الكهنوتية فى المعبـــد ، والمحافظة على قداسة الشريعة المتوارثة وتفسيراتها الشفوية المبنية على الشريعة المكتوبة فى التوراة (١) .

وفى عام ٥٧ قبل الميلاد ، عين « أولوس جابينيوس » حاكما على سورية (٥٧ - ٥٥ ق.م) فأعاد تنظيم الأمور فى اليهودية ، وقسم الدولة إلى خمسة أقسام صغيرة ، يحكم كل منها « سنهدرين » ، وذلك عقب ثورة فاشلة قام بها « الكسندر أرسطوبولس » ابن « أرسطوبولس » (٦٧ - ٦٣ ق.م) ، الذى كان يحكم اليهودية حتى الفتح الرومانى فى عام ٦٣ قبل الميلاد (٢) .

(٢) المجمع :

تعذر على اليهود الذين كانوا فى الشتات أن يقيموا العبادة فى هيكل أورشليم ، ودرجوا على الإجتماع فى أماكن معينة للصلاة ، حيث كانوا يقرأون الأسفار المقدسة ، وأدت هـذه الظروف إلى إقامة « مجمع » فى كل مدينة ، وكانت أمكنة الإجتماع تبنى على نمط بسيط ، عبـارة عن قاعة قبلتها أورشليم ، وكانت القاعة تشتمل على تابوت بداخلها ، وفيه نسخة من أسفار العهد القديم وخلت عبادة المجمع من الطقوس والمراسم ، وكان القارىء يتلو الأسفار المقدسة على مسامع الشعب، ثم يترك المجال لأى حَـبر من الأحبار الحاضرين ليتولى شرح ما قرىء ، ثم يعلق عليه (٣) .

---

(١) سبتينوموسكاتى : المرجع السابق ص ٣٤٢

(٢) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٣١٠ ، وكذا

Josephus, Antiquities, XIV, 5,3

وكذا M. Noth, op—cit, p. 405—405

وكذا C. Roth, op - cit, p. 84 - 85

(٣) مراد كامل : المرجع السابق ص ٢٩ - ٣٠

(٢) الفرق اليهودية

قامت بين اليهود بعد رجوعهم من السبي البابلي فرق ثلاث كبيرة (الفريسيون والصدوقيون والسامريون)، وفرق أخرى صغيرة، تدعى كل فرقة منها أنها أمثل طريقة، وأشد تمسكا بأصول الدين اليهودي وروحه، من الفرق الأخرى، وقد ظهرت هذه الفرق بعد ختام أسفار العهد القديم وتقنينها — أى فى منتصف القرن الخامس قبل الميلاد - ومن هنا كان أهم موضوع يدور حوله اختلاف هذه الفرق، هو الإعتراف بأسفار العهد القديم، والأحاديث الشفوية المنسوبة إلى موسى عليه السلام، وأسفار التلمود، أو إنكار بعض هذه الأصول، ورفض الأخذ بما جاء فيها من أحكام وتعاليم، وقد انقرضت معظم فرقهم، ولم يبق منها فى الوقت الحاضر إلا القليل، وأما أهم هذه الفرق فهى : -

(١) الفريسيون.

الفريسيون (Pharisees) هم طائفة من علماء الشريعة من الربانيين قديما، وأوسع الفرق اليهودية انتشارا، وأكثرها عددا، وأقدمها نشأة واسمها بالعبرية «فروشيم» يعنى «المفروزين»، أى الذين امتازوا عن الجمهور، وعزلوا عنه، وأصبحوا لورعهم واتصالهم بأسرار الشريعة، من الصفوة المختارة، فالعامة من اليهود الربانيين كانوا يوصفون على ألسنة زعمائهم الروحيين بالصفة العبرية «عام ها آرص» (أى عوام الأرض)، وهى صفة ذم، تتضمن الجهل والبهيمية والحاجة المستمرة إلى رقابة المتشددين والمتزمتين من رجال الدين، وهم «الفيريزيون» (الفريسيون).

وكانوا يلقبون أنفسهم فيما بينهم بلقب «حاسيديم» (أى الأتقياء)، وكذلك

« حبيريم » أى الرفقاء والزملاء ، ولعلها أصل استعمال العرب لكلمة « أحبار » أى علماء اليهود ، ومفردها فى اللغة العربية « حبر » (بفتح الحاء) . والفريسيون — فيما يرى بعض الباحثين — لم يكونوا طائفة أو فرقة دينية منفصلة ، وإنما جماعة تدعى لنفسها معرفة أدق من أى إنسان آخر بشريعة الله فى نصوصها المقدسة ومأثوراتها ، وهى بهذه الصفة تنظم نفسها بما يتفق مع تطبيق فى منتهى الدقة لأحكام الشريعة ، يسمح لها بأن تفرض كلمتها فى ذلك على الآخرين(١) .

وكان للفريسيين الكلمة العليا فى توجيه المجتمع اليهودى على أيام المسيح ، عليه السلام ، كما كانوا من أشد خصوم المسيح خطرا عليه ، لتبحرهم فى العلم ، وزعامتهم بين الناس ، ومنزلتهم عند الولاة الرومان التى اكتسبوها من تعاونهم مع الظلم والطغيان والإستعمار . وتذهب أناجيل النصارى إلى أنهم هم الذين حاولوا أن يظهروا المسيح بمظهر الداعى إلى شق عصا الطاعة على «قيصر»، وكانوا على رأس المتآمرين به ، ولم ينفكوا يدبرون له الكيد حتى حكم عليه بالصلب(٢) .

وتتضمن هذه الأناجيل فصولا طويلة يوجه فيها المسيح، عليه السلام، تقريعا شديدا إلى الفريسيين ، ويكشف عن كفرهم ونفاقهم والتوائهم ، وابتداعهم تعاليم وأحكام فاسدة ، ما أنزل الله بها من سلطان ، ولهذا كان المسيح يصفهم بالرياء ، ويدلل على أنهم أبعد عن الجنة من العشار والزناة ، لأنهم « يصفون عن البعوضة »

---

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص٢٥٢-٢٥٣ ، وكذا أنظر :—

C. Guignebert, Le Monde Juif au Temps Jesus, Paris. 1935, p. 213

وكذا P. M. J. Lagrange, Le Judaisme avent Jesus - Christ, Paris, 1931, p. 267

(٢) أنظر على سبيل المثال : إنجيل متى ٢١-٢٨

ويلمون الجمل » ، و« ينقون خارج الكأس والصحفة ، وهما من داخل ملوآن اختطافا ودعارة » ، ولذا فهم « من خارج يظهرون الناس أبرارا،وهم من الداخل مشحونون رياء وإثما » (١) .

وانطلاقا من هذا ، فإن المراجع الأوربية إنما تميل إلى كثير من التنديد بهؤلاء الناس ، والتشنيع عليهم ، بسبب الأوصاف التى وصفوا بها فى الإنجيل ، نتيجة لما أشرنا إليه من مناهضتهم للمسيح ، ووقوفهم فى وجهه بصلابة وعناد ، لقد وصفوا بأنهم متزمتون عن جهل وتنطع فى الدين ، وبأنهم يغرقون النصوص فى تفاصيل تافهة ، ويخرجون منها بنتائج جافة وتافهة أيضا ، وبأنهم حرفيون شكليون ، وبأنهم جدليون كذابون منافقون ، وبأنهم يمثلون انحطاطا بالنسبة لأسلافهم ، ومسخا وتشويها ، لما كان لهؤلاء الأسلاف من فضائل(٢) .

على أن هذا كله ، لا يمنع من القول ، بأن هناك - من وجهة النظر المسيحية نفسها - من كان منهم يبحث مخلصا عن الحقائق الدينية ، بدليل أن الإنجيل إنما يشير فى الرسالة إلى أهل فيلبى ، أن « بولس » (٣) الرسول ، إنما كان يهوديا

---

(١) أنظر : متى ٢٣ - ٣٩

(٢) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٥٣ - ٢٥٤

(٣) بولس الرسول : كان يهوديا فريسيا قبل أن يتنصر ، وكان اسمه«شاؤل» (أعمال الرسل ٩/١٣) ، وقد ولد فى « طرسوس » فى ولاية كليكية الرومانية ، ونال حقوق المواطن الرومانى (الجنسية الرومانية)، كما كان ذا مكانة فى «السنهدرين» وبين القادة اليهود، كما كان أبو فريسيا من سبط بنيامين ، وقد ربى على الناموس الضيق (أعمال الرسل ٦/٢٣) ، وقد تلقى بولس تعليمه فى أورشليم ، ثم اشتهر بعد ذلك باضطهاد المسيحيين، ولكنه انضم إليهم بعد ذلك ، وأصبح من أخلص دعاتهم ، ومن كبار مبشريهم (قاموس الكتاب المقدس ١/١٩٥)

فريسيا ، فقد جاء فى الرسالة : « من جهة الختان مختون فى اليوم الثامن ، من جنس إسرائيل ، من سبط بنيامين ، عبرانى من العبرانيين ، من جهة الناموس فريسى » (١)، وجاء فى محاكمة بولس الرسول ـ طبقا لما جاء فى سفر أعمال الرسل ـ « ولما علم بولس أن قسما منهم صدقيون ، والآخر فريسيون ، صرخ فى المجمع : أيها الرجال الأخوة ، أنا فريسى ابن فريسى ، على رجاء قيامه الأموات ، أنا أحاكم ، ولما قال هذا حدثت منازعة بين الفريسيين والصدوقيين ، وانشقت الجماعة لأن الصدوقيون يقولون : إنه ليس قيامة ولا ملاك ولا روح ، وأما الفريسيون فيقرون بكل ذلك ، فحدث صياح عظيم ، ونهض كتبه قسم الفريسيين وطفقوا يخاصمون قائلين : لسنا نجد شيئا رديا فى هذا الإنسان ، وإن كان روح وأملاك قد كلمه فلا نحاربن الله » (٢) .

وهكذا رأينا الباحث الفرنسى « شارل جنيبر » يذهب إلى إن الفريسيين الذين آمنوا بالتوراة ، ثم بكل الأنبياء الذين جاءوا بعد موسى ، وبجميع الأسفار اليهودية المقدسة ، ثم بالمشنا والتلمود والمدراش ، إنما كانوا عن غير عمد ـ وربما عن غير معرفة أيضا ـ يؤكدون بمسلكهم هذا يقينا عقويا عميقا بضرورة الإستمرار مع التطور ، إذ بذلك ـ وبذلك فقط ـ تستطيع الأديان أن تعيش وأن تستمر .

لكن يبدو من جهة أخرى أن هذه التطورية التى يؤمن بها الفريسيون كانت فى حسبانهم أيضا محدودة بسياج من التقاليد والمقدسات التى لا يسمحون باقتحامها لأحد ، ولو كان السيد المسيح نفسه ، فمن مظاهر تطور الفكر الدينى عندهم بروز

---

(١) الرسالة إلى أهل فيلبى ٣ : ٥ (٢) أعمال الرسل ٢٣ : ٦ - ٩

فكرة الإيمان بالله مع الاعتقاد الواضح فى وجود الشيطان ، وهى عقيدة لم يكن العبرانيون القدامى قد أدخلوها فى نصوص التوراة، وتبعا لذلك توسع الفريسيون فى الكلام عن الملائكة ، على أنهم المؤتمرون بأمر الله القائمون فى خدمته ، كما توسعوا فى الكلام عن الأبالسة والجن والعفاريت ، على أنهم المؤتمرون بأمر الشيطان القائمون فى خدمته ، وكان هذا أمرا جديدا ، بالإضافة إلى الوضوح فى الاعتقاد فى مجىء المسيح ، وإقامة مملكة الله على الأرض ، وفى اليوم الآخر (١) .

(٢) الصدوقيون :

يكوّن الصدوقيون (Sadducees) الفرقة التى كانت تالية فى الأهمية لفرقة الفريسيين طوال القرنين السابقين لميلاد المسيح، عليه السلام، وفى المرحلة الأولى اللاحقة للميلاد ، وكان الصدوقيون أقل عددا من الفريسيين ، ولكنهم كانوا أكثر منهم ثراء وأعظم جاها ، وقد امتلأت صفحات التاريخ اليهودى فى هاتين المرحلتين بحوادث الخلاف والمشادات بين الفريسيين والصدوقيين ، والتى تدور حول أمور ، لعل أهمها (أولا) أن الصدوقيين لا يعترفون بغير العهد القديم ، وبالتالى فهم ينكرون الأحاديث الشفوية المنسوبة إلى موسى ، عليه السلام ، و (ثانيا) أن الصدوقيين لا يؤمنون ببعث ولانشور . وإنما يعتقدون أن عقاب العصاة وإثابة المحسنين ، إنما يحصلان فى حياتهم ، بينما يعتقد الفريسيون فى البعث ، وأن الصالحين من الأموات سينشرون فى هذه الأرض ، ليشتركوا فى ملك المسيح المنتظر ، الذى يزعمون أنه سيأتى لينقذ الناس ، ويدخلهم فى ديانة موسى ، عليه السلام (٢) .

---

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٥٥ ، وكذا
Ch Guignebert, Le Monde Juif au Temps Jesus. Paris, 1935. p. 213

(٢) على عبد الواحد وافى: اليهودية واليهود ـ القاهرة ١٩٧٠ ص ٨٦،٨٤

هذا وينكر الصدوقيون كذلك الثواب والعقاب فى الآخرة ، كما ينكرون وجود الملائكة والشياطين ، والقضاء والقدر ، وما كتب للإنسان أو عليه فى اللوح المحفوظ ، ومن ثم فهم يقولون أن الإنسان خالق أفعال نفسه ، حر التصرف ، وبذلك فهو مسئول عن أعماله ، وأنهم يخدمون الله بدافع المحبـــة والشكر لله ، لا ابتغاء مثوبة مرجوة ، ولا اتقاء عقوبة متوقعة .

واعتنق الصدوقيون بعض الآراء الفلسفية القديمة مثل مذهب «أبيقور»[1] ، والتى تنادى بأن أسمى أهداف الحياة هى «اللذة» ، واللذة - فى رأيهم - لا تقتصر على الشهوة الجسدية ، بل تشمل أيضا لذة الحياة الإجتماعية والإجتهاد العقلى ، ويقول الابيقوريون : إن الإنسان إذا وجه جهده نحو بلوغ اللذة والابتعاد عن الألم ، فقد جعل اللذة أسمى الأهداف ، واعتبر الألم شر الأمور ، وقد جذبت تعاليم أبيقور الكثير من الشعب اليهودى ومن المثقفين فيه ، واتخذها الشعب وسيلة للإنغماس فى حياة الفسق والفجور [2] .

ونقرأ فى الإنجيل أن الصدوقيين حاولوا أن يستدرجوا المسيح ، عليه السلام ، حتى يوافقهم على إنكار البعث واليوم الآخر ، ويضمهم إليهم فى ذلك ضد الفريسيين ، ولكنهم أخفقوا فى ذلك ، وبيّن لهم المسيح فساد ما يعتمدون

---

(١) أبيقور (٣٤١ - ٢٧٠ ق.م) فيلسوف يونانى ، عرف الفلسفة بأنها فن إسعاد الذات بالمتعة العقلية ، وهى الخير الأوحـــد ، استقر فى أثينا حيث اشترى الحديقة التى ارتبطت فى تاريخ الفلسفة بأكاديمية أفلاطون ولوقيون وأرسطو ، فلسفته أخلاقية أساسها لذة التأمل التى لا يعقبها ألم ، وقد أسىء فهمه ، فقيل إنه يدعو إلى الملاذ ، على نقيض مذهبه (الموسوعة العربية الميسرة ص ٤٣)

(٢) مراد كامل : المرجع السابق ص ٢٤

عليه من أدلة فى هذا الموضوع ، يقول إنجيل متى : « فى ذلك اليوم جاء إليه صدوقيون الذين يقولون ليس قيامة فسألوه : يا معلم ، قال موسى : إن مات أحد وليس له أولاد يتزوج أخوه بامرأته ويقم نسلا لأخيه ، فكان عندنا سبعة أخوة ، وتزوج الأول ومات ، وإذا لم يكن له نسل ترك امرأته لأخيه ، وكذلك الثانى والثالث إلى السبعة ، وآخر الكل ماتت المرأة أيضا ، فنى القيامة لمن من السبعة تكون زوجة ، فإنها كانت للجميع ، فأجاب يسوع وقال لهم : تضلون إذ لا تعرفون الكتب ولا قوة الله ، لأنهم فى القيامة لا يزوجون ولا يتزوجون ، بل يكونون كملائكة الله فى السماء ، وأما من جهة قيامة الأموات ، أفما قرأتم ما قيل لكم من قبل ، الله القائل : أنا إله إبراهيم وإله اسحاق وإله يعقوب ، ليس الله إله أموات ، بل إله أحياء ، فلما سمع الجميع بهتوا من تعليمه [١] » ، وسر الفريسيون بذلك .

ويذهب العلامة « ابن حزم » (٣٨٤ - ٤٥٦ هـ = ٩٩٤ — ١٠٦٤ م) إلى أن الصدوقيين هم الذين كانوا ينادون بأن « عزيز » هو « ابن الله » [٢] ، و « عزير » (أو العزير) هو الذى تسميه أسفار التوراة « عزرا » وله سفر باسمه فى العهد القديم ، ولعل هذه الفرقة هى التى يعنيها القرآن الكريم بقوله تعالى « وقالت اليهود عزير ابن الله [٣] » .

---

(١) متى ٢٢ : ٢٣ - ٣٣

(٢) ابن حزم : الفصل فى الملل والأهواء والنحل ـ الجزء الأول ـ ص٨٢ ـ القاهرة ١٩٦٤

(٣) سورة التوبة : آية ٣٠ ، وأنظر : تفسير المنار ١٠/٢٨٢ - ٢٨٨ ، تفسير الطبرى ١٤ / ٢٠١ - ٢٠٦ ، معانى القرآن للفراء ١/٤٣١-٤٣٢ ، تفسير القرطبى ص ـ ٢٩٥-٢٩٣٨ ، تفسير ابن كثير ٤/٧٦-٧٧

وعلى أى حال ، فرغم شهرة الصدوقيين ، فإن أمرهم لايخلو من غموض ، بل إن الغموض إنما وصل إلى اسم فرقتهم نفسه ، ذلك أن الروايات الفريسية القديمة إنما تذهب إلى أن « انطيوخس السوخى » الذى كان من كبار كهنة الهيكل الثانى(١) ، وعاش حوالى عام ٣٠٠ ق.م ، كان له تلميذان أحدهما « صدوق » ، والآخر « بيتوس » وإلى الأول منهما تنسب هذه الفرقة ، على أن الصدوقيين أنفسهم إنما ينسبون أنفسهم إلى « صدوق » أقدم من هذا بكثير ، هو — فيما يقال — الكاهن الأعظم لداود (١٠٠٠-٩٦٠ ق م) ، الذى تولى أخذ البيعة لابنه سليمان وتنصيبه على العرش ، فعينه سليمان كاهنا أعظم لهيكله(٢) .

(٣) السامريون :

ظهر السامريون كقوة لها تأثير خطير فى الديانة اليهودية ، ومعادية لسكان أورشليم ، بعد العودة من السبى البابلى فى عام ٥٣٩ ق.م ، حتى انتهى الأمر إلى انفصال دينى تام بينهم وبين مجتمع أورشليم ، بعد قيام شعائر عبادة سامرية على جبل « جرزيم » المقدس ، على مقربة من شكيم ، فى أثناء حكم « أنطيوخس الرابع » (١٧٥-١٦٤ ق.م) ومنفصلة عن معبد أورشليم(٣) .

---

(١) أنظر : عن الهيكل الثانى : محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى التاريخ ص١٠٣٦-١٠٥٩

(٢) ملوك ثان ١ : ٣٢-٣٥ ، محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص٧٤٤ - ٧٤٥-٧٤٧ ، حسن ظاظا : المرجع السابق ص٢٥٧

(٣) قدمنا دراسة مفصلة عن « السامريين » فى كتابنا « إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ - ص ١٠٦٨-١٠٧٥

(٤) الآسينيون :

كانت هذه الفرقة على أيام المسيح ، عليه السلام ، من أهم الفرق اليهودية ، وأكثرها نشاطا ، وأشدها احتراما، ومع ذلك لم يرد لها ذكر فى أقوال المسيح ، ربما لأنها كانت بعيدة عن أورشليم ، فلم يأتوا إلى الهيكل ليقربوا الذبائح ، ويسجدوا للرب ، وعلى أى حال ، فالمعلومات عن هذه الفرقة نادرة ، إذ لاتعدو فقرات قليلة فى كتب المؤرخ اليهودى « يوسف بن متى » (٣٧-٩٨ أو ١٠٠م)، والمؤرخ الرومانى « بلينى الأكبر » (٣٢-٧٩ ق.م) ، والفيلسوف اليهودى السكندرى « فيلون » ، وأما أقدم ماعرف عنها ، فيرجع إلى عصر المكابيين ، وطبقا لرواية « يوسف بن متى » فقد كانوا موجودين على أيام الأمير المكابى « يوناثان » (١٦٠-١٤٢ ق.م) ، ولم تعمر فرقة الآسينيين طويلا ، فقد انقرضت فى أخريات القرن الأول الميلادى ، وقد ذهب بعض المؤرخين إلى أن « يوحنا المعمدان » (سيدنا يحيى عليه السلام) كان من هذه الفرقة ، إلا أن أصحاب هذا الإتجاه لم يقدموا دليلا يعتمد عليه فى إثبات رأيهم هذا (١) .

وكانت فلسفة الآسينيين خليطا من اليهودية وغيرها ، ذلك لأن القوم إنما كانوا يعتنقون فلسفة دينية وأخلاقية ، عملت فيها تيارات أجنبية كثيرة ، منها الفلسفة الفيثاغورية اليونانية ،ومنها التنظيم الدينى المجوسى القائم على تقديس النور وربطه بالخير ، ومنها رواسب وبقايا من العقائد المصرية الفرعونية ، لاسيا مايتصل منها بتقديس الشمس، إلى جانب المعتقدات النابعة من كتب اليهود المقدسة بطبيعة الحال(٢) .

---

(١) على عبد الواحد وافى : المرجع السابق ص٩٣

(٢) حسن ظاظا : المرجع السابق ص٢٦٩

وكان الآسينيون يؤمنون بالسعادة بعد الموت ، ولكنهم كانوا يشكون فى قيامة الجسد ، وكانوا يمتنعون عن الزواج - بتأثير من الفلسفة الفيثاغورية ، وربما بتأثير من نصوص معينة فى التوراة (١) ، وهم فى هذا يخالفون الفرق اليهودية الأخرى التى ترى أن الزواج واجب دينى لكل قادر عليه ، وأن من يحجم عن الزواج - مع القدرة عليه - لايقل جرمه عن جرم القاتل ، لأن كليهما « يطفىء نور الله ، وينتقص ظله فى أرضه ، ويبعد رحمته عن إسرائيل » ، ومن هنا ذهب بعض فقائهم أن من بلغ العشرين ، وهو أعزب ، يجوز للقضاء أن يرغمه على الزواج (٢) .

على أن الآسينيين إنما كانوا فى نفس الوقت الذى يمتنعون فيه عن الزواج ، يتبنون أولاد الفقراء ليعلموهم عقائدهم ويفقهوهم فى مذهبهم ، وإذا أراد أحدهم أن ينضم إلى مذهبهم وضعوه ثلاث سنين تحت التجربة ، فإذا أمضى التجربة بنجاح ، قبلوه فى جماعتهم ، بعد أن يتعهد بعبادة الله ، وأن يعامل الناس بالعدل ، ولا يخفى أسراره عن الجماعة ، ولايبوح بها لغيرهم ، ولو عرض نفسه بذلك القتـــل (٣) .

وكان للآسينيين تنظيم دقيق ، ففى كل دار من دورهم التى يعيشون فيها حياتهم الجماعية ، رئيس يعظمونه ويطيعونه ، ومن تحته كان كل فرد من أفراد الطائفة له مكان فى الترتيب الهرمى لمجتمعهم ، لايجوز له أن يتعداه ، حتى بالكلام ، فعند المحادثات والمناقشات تعطى الأولوية لكل فرد منهم بحسب منزلته فى هذا الترتيب.

---

(١) خروج ٩ : ١٥ ، صموئيل أول ٢١ : ٤-٥
(٢) على عبد الواحد وافى : قصة الزواج والعزوبة فى العالم ص ٥ ، ٦ ، ٥
(٣) مراد كامل : المرجع السابق ص ٢٥

وكانوا يعيشون على طريقة المعيشة الجماعية فى دار عامة الطائفة بعيدة عن الناس ، يتولى كل واحد منهم فيها مهمة من مهام الحياة اليومية من زراعة أو صناعة أو طبخ أو تنظيف أو تعليم أو تأليف ، وكانوا فى هذه الدار يعيشون حياة شبيهة بحياة الأديرة المسيحية .

وكانوا يحتقرون المال ، ومن ثم فقد حرموا الإشتغال بالتجارة ، لما تبعثه فى النفوس من جشع وحرص على جمع المال ، وجنوح إلى ابتزاز الناس، كما حرموا صناعة الأسلحة والذخيرة وسائر آلات الحرب لتنافر الغاية التى تقصد من هذه الصناعات مع أهم مبادئهم ، وهو أن يعيش الناس فى سلام دائم ، كما كانوا يميلون إلى التقشف ، ومن ثم فقد حرموا استخدام الذهب والفضة والتعامل بهما ، لما يبعثانه فى النفوس من زهو ، وما يحملان عليه من جشع وشح، ولذلك اقتصرت أعمالهم على الزراعة والصيد ومايحتاجان إليه ، ومايتصل بهما من صناعات ، وهم فى ذلك يختلفون اختلافا جوهريا عن بقية فرق اليهود ، فقد كان من أهم مظاهر النشاط الإقتصادى لهذه الفرق شئون التجارة وصناعة السلاح والتعامل بالذهب والفضة ، بل لقد كانت هذه الفرق تنظر إلى هذين المعدنين نظرة تقرب من من التقديس .

وكانوا يلبسون ملابس بيضاء ، يحرصون على نظافتها ونظافة أجسامهم ، والظهور بمظهر طيب وقور ، ويهتمون بتهذيب شعر الرأس واللحية ، وكان القسم الوحيد فى حياتهم عند دخول الجماعة ، ثم لا يحلفون يمينا بعده أبدا ، وكانت « لا » أو « نعم » تغنيان عندهم عن اليمين ، وكانوا يهتمون بشروق الشمس ، فيقومون من نومهم قبل الفجر ، ويقفون جماعة فى لحظة الشروق حيث يؤدون صلاة معينة يسمونها « صلاة الأسلاف » ، وقد لمس بعض الباحثين فى هذه النقطة

اقترابا من الشرائع القديمة المصرية والمجوسية .

وقد عرف الآسينيون بين اليهود بالعمل الشاق والإحسان إلى الفقراء ، والإبتعاد عن الشر ، والصدق فى القول ، وطاعة الحكام ، وعدم الإلتجاء إلى العنف ، وكانوا يحرمون الأضحية والقرابين ، مع أنهما عند الفرق الأخرى من أهم العبادات ، بل إن هناك من يذهب إلى أنهم لم يحرموا ذبيحة القربان فقط ، بل كانوا يمتنعون بتاتا عن أكل اللحم ، وعن إسالة الدماء ، وكانوا نباتيين ملتزمين بذلك فى حياتهم اليومية ، كما كانوا يمتنعون عن متع الجسم ويحرمون شرب الخمر (1) .

(٥) الهيروديون :-

الهيروديون طائفة سياسية ، أكثر منهم فرقة دينية ، وقد اتخذوا كثيرا من العادات الوثنية ، إرضاء للملك « هيرودوس » (٣٧-٤ ق.م) والحكام الرومان ، فقد كان الرومان يبغون نشر مبادئهم فى اليهودية ، فوجدوا ضالتهم فى « هيرودوس » ، الذى حكم أورشليم لمدة ثلاث وثلاثين سنة ، كان أثناءها أداة طيعه فى أيدى الرومان ، حتى جعل اليهودية بالقوة أشبه بمملكة هلينستية .

وكان الهيروديون يناصرون الأسرة الهيرودية ويتزلفون إلى الرومان ، وقد اتفقوا مع الفريسيين فى عدائهم للمسيح ، عليه السلام ، وفى هذا يقول الإنجيل

---

(1) حسن ظاظا . المرجع السابق ص٢٦٩-٢٧٣ ، على عبد الواحد وافى : اليهودية واليهود ص ٩٠ - ٩٣ ، وكذا

V. L. G. Rylands, EVolution of Christianity, p. 55]
C. Guignebest, op-cit, p. 213 F

« فخرج الفريسيون مع الهيرودين ، وتشاوروا عليه لكي يهلكوه »(١) ، ويقول « حينئذ ذهب الفريسيون وتشاوروا لكي يصطادوه بكلمة ، فأرسلوا إليه تلاميذهم مع الهيرودسيين سبيين قائلين : يا معلم ، نعلم أنك صادق ، وتعلم طريق الله بالحق ولا تبالى بأحد ، لأنك لاتنظر إلى وجوه الناس ، فقل لنا : ماذا تظن ، أيجوز أن نعطى جزية لقيصر أم لا ، فعلم يسوع خبثهم وقال : لماذا تجربونى يامراؤون ، أرونى معاملة الجزية ، فقدموا له دينارا ، فقال لهم : لمن هـــذه الصورة والكتابة ، فقالوا له : لقيصر ، فقال لهم : اعطوا إذا ما لقيصر لقيصر ، وما لله لله (٢) » .

(٦) القراءون :

ترجع تسمية « القرائين » إلى أن العهد القديم (التوراة والأنبياء والكتب) إنما كان يسمى عند اليهود « المقرا » أى « المقروء » ، وقد رفض القراءون المنعنات الحبرية ، والمرويات الشفوية التى تناقلها « التناءون » فى « المشنا » ، و « الأمورائم » فى التلمود ، وجعلت المرجع الأول والأخير لها فى الدين إنما هو النص المقدس المكتوب المنزل ، والمسمى « المقرا » فأصبح أتباعها يسمون لهذا السبب بالقرائين .

وفى عام ٧٦١ م « اختير » عنان بن داود « حاخاما أكبر لليهود فى العراق ، على أيام الخليفة العباسى « المنصور » (٧٥٤ - ٧٧٥م) ، وكان « عنان » هذا » مشهورا بميوله التحررية ، وبخاصة إزاء التلمود ، فعارض اختياره أكبر رجلين على رأس اليهود فى الدولة الإسلامية ، وهما « الجاون الأعمى يهوداى » ، رئيس أكاديمية « سورا » فى الفترة (٧٥٩ - ٧٦٢ م) ، و « الجاون داودى » ، رئيس

---

(١) مرقس ٣ : ٦ (٢) متى ٢٢ : ١٥ - ٢١

أكاديمية « فومبديثا » فى الفترة (٩٦١ - ٧٦٤ م) ، واختار الزعماء اليهود بأن أخا « عنان » الأصغر ، وهو « حنانيا » لزعامة يهود العراق .

وقامت الفتن بين يهود ، مما أدى إلى فرار « عنان بن داود » إلى فلسطين ، والقيام بحملة شعواء ضد التلمود وأصحابه، بسبب الأذى الذى لحق به منهم ، ولحقده عليهم، بسبب عدم قبولهم إياه رئيسا لهم ، وأخذ يدعو إلى التمسك فقط بما جاء فى العهد القديم ، ثم سرعان ما ألغى جميع التشريعات التى قررها الربانيون اعتمادا على أسفار التلمود ، وجاء بتشريعات جديدة تخالف تشريعاتهم ، ومنها أنه حرم زواج العم من ابنة أخيه ، وزواج الخال من ابنة أخته ، بل أنه قد جاء بتشريعات خالف فيها نصوصا صريحة فى التوراة نفسها ، ومنها مساواته فى الميراث بين الابن والبنت ، ومنع الزوج من أن يرث شيئا من تركة امرأته .

وتظهر خطورة حركة القرائين ـ فى نظر اليهود ـ فى أن صاحبها ـ وهو يهودى ـ قد نادى بأن « عيسى بن مريم » ليس زنديقا ـ كما يدعى الفريسيون ـ وأنه لم يشوه التوراة ، ولم يكذبها أو ينسخها ، وأنه كان رجلا من البشر ، من بنى إسرائيل ، تقيا صالحا ، لم يفكر قط فى النبوة أو الالوهية ، بل كان مصلحا ، يريد أن يخلص شريعة موسى من المفـــاهيم المنحرفة التى ألصقها الناس بها ، كما نادى كذلك بأن محمدا (صلى الله عليه وسلم) نبى حقا ، وأنه كعيسى بن مريم ، لم يفكر قط فى مخالفة التوراة ، أو التعدى عليها ، أو نسخ شرائعها ، وقد أدى هذا كله إلى أن يشتد الصراع بين الربانيين والقرائين ، فأعلن رؤساء كل طائفة تكفير الطائفة الأخرى ونجاستها وحرمانها من رحمة الله ، ومنعوا الصلاة ، كل منهم فى معابد الآخر ، وحرموا كل مشاركة دينية أو شعبية من قبل أية طائفة من الطائفتين مع الأخرى ونجاستها وحرمانها من رحمة الله ، ومنعوا الصلاة ، كل منهم، فى معابد الطائفة الأخرى، وحرموا كل مشاركة دينية أو شعبية، من قبل أية طائفة من الطائفتين مع الأخرى، من الأكل على مائدة السبت أو الأعياد، أو الزواج

الذى حرم تصاهرا بين الطائفتين ، وإذا حدث زواج ، فإنه إنما يعتبر زنا ، ويعتبر الأولاد المولودين منه غير شرعيين ، ولا ينتمون إلى شعب الله المختار (١) .

(٧) الجليليون :

الجليليون فرقة دينية وسياسية عنـــد اليهود ، كان رائدهم الأول « يهوذا الجليلى» الذى ظهر حوالى عام ١١م ، وخالف أوامر «أغسطس قيصر» (٢٧ق.م-١٤م) فى إحصـــاء اليهود ، ونادى بأنه ليس لليهود ملك إلا الله ، ونقرأ فى الإنجيل: « بعد هذا قام يهوذا الجليلى فى أيام الاكتتاب ، وأزاغ وراءه شعبا غفيرا ، فذلك أيضا هلك ، وجميع الذين انقادوا إليه تشتتوا » (٢) .

(٨) الليبرتينيون :

يظن أنهم كانوا طائفة قوامها أرقاء اليهود ، الذين أعتقهم سادتهم الرومان ، وكان لهم - فيما يبدو - مجمع خاص بهم فى أورشليم ، ونقرأ عنهم فى الإنجيل «فنهض قوم من المجمع الذى يقال له مجمع الليبرتينيين والقيروانيين والإسكندريين، ومن الذين من كيليكيا وآسيا ، يحاورون استفانوس (٣) » .

(٩) الغيورون :

وقد عدهم المؤرخ اليهودى « يوسف بن متى » فرقة رابعة مكملة للفريسيين والصدوقيين والآسينيين ، وكانوا حزبا سياسيا هدفه مقاومة سياسة هيرودوس

---

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٩٥ - ٢٠٦؛ على عبد الواحد وافى: المرجع السابق ص ٩٤ - ١٠٠

(٢) أعمال الرسل ٥ : ٢٧ (٣) أعمال الرسل ٦ : ٩

والرومان ، فقاموا بثورة مسلحة ، لم يكتب لهـــا النصر ، ويفهم من أناجيل النصارى أن « سمعان » أحد حوارى المسيح ، إنما كان منهم (١) .

وأخيرا ، فليست هذه كل فرق اليهود الدينية ، وإنما هناك غيرها الكثير ، فهناك القناءون والابيونيين والغنوصية (الصائبة) واليودجانية والماراتوس والدونمة (الدومنة) والإصلاحيون أو المجددون والفلاشة وبنو إسرائيل (٢) .

---

(١) مق ١٠ : ٤ (حيث يسمى بالقانونى ، وهو اللفظ العبرى المقابل للفظ غيور) ، (لوقا ٦ : ١٥ ، أعمال الرسل ١ : ١٣ ، مراد كامل : المرجع السابق ص ٢٨)

(٢) أنظر : عن هـــذه الفرق : حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٦٠ - ٢٦٤ ، ٢٨٣ - ٢٩٤ ، ٣٠٦ - ٣٢٢



Converted by Tiff Combine - (no stamps are applied by registered version)

الفصل السابع

اليهود : بين الإنغلاق والتبشير

تمتلىء صفحات الكتب بزعم كذوب مؤداه، أن اليهود ماكانوا يميلون إلى نشر دينهم بين الأمم ، ذلك لأن نشر الدعوة الدينية من بعض الوجوه محظور على اليهود (1) ، هذا فضلا عن أن القوم إنما كانوا يعتبرون أنفسهم « شعب الله المختار (2) » ، ذلك لأنهم - فيما يزعمون - شعب مقدس اختاره ربهم « يهوه » ليكون شعبه المصطفى دون بقية شعوب الأرض ، ومن ثم فقد خاطبهم في التوراة « واتخذكم لى شعبا وأكون لكم إلها » (3) ، « وأنتم تكونون لى مملكة كهنة ، وأمة مقدسة » (4) ، بل إنه يقول لهم « إنك شعب مقدس للرب إلهك ، وقد اختارك الرب لكى تكون له شعبا خاصا ، فوق جميع الشعوب التى على وجه الأرض (5) » .

وهكذا نظر الإسرائيليون إلى أنفسهم على أنهم الشعب الذى اصطفاه الله وفضله على العالمين ، وأن من عداهم من الشعوب أقل منهم مكانة فى سلم الإنسانية ومن ثم فلا تسمح نفوسهم أن تكون هذه الميزة لغيرهم من الشعوب الأخرى ، بل إن « يهوه » - رب يهود - لم يكن إلها عالميا ، وإنما كان إلها قوميا ، وربا لليهود دون سواهم من العالمين (6) ، إلا أن ذلك شىء ، وماقام به اليهود من نشر دينهم

---

(1) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص 72

(2) خروج 19 : 6 ، عدد 14 : 2 ، تثنية 10 : 15

(3) خروج 6 : 7 (4) خروج 19 : 6

(5) تثنية 14 : 2 ، وأنظر : تثنية 10 : 15

(6) خروج 6 : 7 ، 15 : 11 ، 18 : 11 ، أخبار أيام ثان 2 : 5

بين الشعوب الأخرى شيء آخر .

هذا فضلا عن أننا نرى فى القرنين الثامن والسابع قبل الميلاد ، النبيين « عاموس » (٧٦٠—٧٤٦ ق.م) و « إشعياء الأول » ٧٢٤ - ٦٨٠ ق.م) يعتنقان فكرة جديدة خلاصتها ، أن « يهوه » إنما هو إله للعالم كله ، والديان العادل لكل شعوب الأرض ، وإن كان هذا التطور فى اليهودية لم يكن دائما سيرا إلى الأمام فى كافة الأحوال ، بل كانت هناك الردة تارة ، والقهقرى إلى الوراء تارة أخرى ، حتى أن أسفار التوراة الأخيرة ، حين تخرج من دائرة بنى إسرائيل إلى غيرهم من الشعوب ، فقد ظل المعنى المتضمن لمفهوم « الله » فى التوراة على أنه إله إسرائيل فى المقام الأول .

وهكذا يبدو بوضوح أن إله إسرائيل - كما تصوره التوراة - لم يكن الله ، كما تفهمه البشرية فى الديانات المعاصرة (١) ، وهذه الفكرة تتناسق تناسقا كاملا مع سياق النظام الإسرائيلى عامة ، لأن الدين الخاص لشعب خاص ، لابد أن يكون له إله خاص ، وهذه الخصوصية مهمة جدا فى عقيدة هذا الشعب اليهودى (٢) .

وعودا على بدء ، على موقف اليهود إزاء التبشير بدينهم .

يحدثنا التاريخ الدينى أن يهود قد اتبعت كل ما أمكنها اتباعه من وسائل لتنشر دينها بين الأقوام من غير اليهود ، والأدلة على ذلك كثيرة ، منها (أولا) أن هناك من غير اليهود من اعتنق اليهودية ، منذ مرحلتها الأولى ، وعلى رأس هؤلاء جميعا ، السحرة المصريون ، والذين تكاد تجمع الكتب المقدسة من قبل - والمؤرخون من بعد - على أنهم هم الذين آمنوا بدعوة موسى الكليم ، عليه السلام ، عن عقيدة وإيمان ، ولعمرى إن الذين هددهم فرعون ، « فلأقطعن

---

(١) صبرى جرجس : المرجع السابق ص ٥٢

(٢) عبده الراجحى : الشخصية الإسرائيلية - الإسكندرية ١٩٦٨ ص ٤٧

أيديكم وأرجلكم من خلاف ، ولأصلبنكم في جذوع النخل[١] » ، فكان ردهم « لن نؤثرك على ما جاءنا من البينات ، والذى فطرنا فاقض ما أنت قاض ، إنما تقضى هذه الحياة الدنيا ، إنا آمنا بربنا ليغفر لنا خطايانا ، وما أكرهتنا عليه من السحر والله خير وأبقى[٢] » ، إن هؤلاء لأشد إيمانا من بنى إسرائيل أنفسهم ، الذين ما أن رأوا فرعون وجنوده ، حتى تملكهم الذعر والخوف ، وصاحوا بموسى قائلين « أوذينا من قبل أن تأتينا ومن بعد ما جئتنا[٣] » ، أو كما تقول توراتهم : « ماذا صنعت بنا حتى أخرجتنا من مصر ، أليس هذا هو الكلام الذى كلمناك به فى مصر ، قائلين : كف عنا فنخدم المصريين ، لأنه خير لنا أن نخدم المصريين من أن نموت فى البرية[٤] » .

ومن هنا فإن العلماء - ومنهم يهود، كالحاخام الدكتور أبشتين[٥]، والدكتور سيسل روث[٦] - يكادون يجمعون على أن أتباع موسى الخارجين فى ركابه من

---

(١) سورة طه : آية ٧١

(٢) سورة طه : آية ٧٢-٧٣ ، وأنظر تفسير القرطبي ص ٤٢٦٥ - ٤٢٦٦

(٣) سورة الأعراف : آية ١٢٩ ، وأنظر : تفسير ابن كثير ٣/٤٥٦-٤٥٧ (دار الشعب - القاهرة ١٩٧١) ، تفسير القرطبي ص ٢٦٩٩ (دار الشعب - القاهرة ١٩٨٠) ، تفسير الطبرى ١٣/٤٣-٤٤ (دار المعارف - القاهرة ١٩٥٨) تفسير المنار ٩/٦٩-٧٢ (الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة ١٩٧٤) .

(٤) خروج ١٤ : ٨-١٢

(٥) Isidose Epstein, Judaism, (Penguin Books). 1970 p. 16

(٦) C, Roth. AShort History of the Jwish People London. 1969, p.6

وكذا L.Woolley, The Beginnings of Civilisation, N.Y 1965, p. 496

مصر ، لم يكونوا كلهم من سلالة بنى إسرائيل، وإنما كانوا خليطا من الإسرائيليين وغير الإسرائيليين ، ينتمون إلى فكرة وعقيدة ، لا إلى جنس وعنصر بعينه ، كما يزعم اليهود ، بل إن التوراة نفسها إنما تصرح فى وضوح — لا لبس فيه ولا غموض - بذلك كله ، وذلك حيث تقول : وصعد معهم لفيف كثير أيضا[1]، يتكونون - فيما يرى جوستاف لوبون[2] - من المصريين الساخطين ، ومن العبيد المتمردين ، فضلا عن السحرة المصريين ، الذين آمنوا بديانة الكليم عن عقيدة وإيمان .

ومنها (ثانيا) أن التوراة تمتلىء بالنصوص التى تتحدث عن تهويد أناس من غير اليهود ، كما فى أسفار: الخروج والقضاة وراعوث وصموئيل الثانى ، وأخبار الأيام الأول وغيرها[3] ، ومنا (ثالثا) أن التوراة تقدم لنا اليهود فى عصر القضاة - وعلى أيام دبورة بالذات - على أنهم أربعون ألفا من المحاربين[4] ، ثم هم على أيام « داود » (١٠٠٠-٩٦٠ ق.م) مليون وثلاثمائة ألف[5] ، مما يدل على أنهم كانوا أيام الملكية ، خليطا من الإسرائيليين والكنعانيين ، وإن كانت

---

(١) خروج ١٢ : ٣٨

(٢) جوستاف لوبون : اليهود فى تاريخ الحضارات الأولى ، ترجمة عادل زعيتر - القاهرة ١٩٦٧ ص ٣٣

(٣) خروج ١٢:٣٨ ، قضاة ١٦:١ ، ١١:١ ، ١٤:١-٢٠ ، راعوث ١:١-٤ ، ١٢:٤-١٣ ، صموئيل ثان ١١:٢-٢٤ ، أخبار أيام أول ٢:٩ ، ١٨-٢٠ ، ٢٥-٢٧ ، ٣٢ ، ٤٢ ، ٥٥ ، ١١:٣٢ ، ٢٧:٣٠

وكذا A. Lods, op—cit, p. 391 وكذا J. Hastings. op—cit, p. 3

(٤) قضاة ٥:٨ (٥) صموئيل ثان ٢٤ : ٩

الأرقام تدل على أن الغالبية العظمى ، إنما كانت من الكنعانيين (١) .

ومنها (رابعا) أن السبي البابلي ـ والآشوري من قبل ـ كانا سببا في تهجير الآف من اليهود إلى العراق ، واستبدالهم بآخرين ، فضلا عما حدث أثناء ذلك من اختلاط جنسي بين الغزاة واليهود ـ راضين كانوا أم مكرهين ـ حتى أن سفر « عزرا » ، الذي كتب أثناء السبي البابلي ، لا يتحدث إلا عن هذا الإختلاط(٢) ، وبدهي أن من نتيجة ذلك أن نشأ جيل يعتنق اليهودية ، ولكنه ليس يهوديا من ناحية الجنس ، أو على الأقل ، ليس يهوديا نقيا .

ومنها (خامسا) أن الملك اليهودي « يوحنا هيركانوس الأول » (١٣٥ - ١٠٤ ق م) ، كان قد أجبر الآدوميين في حوالي عام ١٢٦ ق.م ، على الإختتان واعتناق اليهودية ، رغبة منه في إزالة الفوارق الدينية بين يهود وآدوم ، وحبا في نشر اليهودية بينهم ، ومن ثم فقد انضم بنو عيسو إلى الإسرائيليين(٣) .

ومنها (سادسا) ما حدث في اليمن على أيام الدولة الحميرية (حوالي ٣٠٠ - ٥٢٥ م) وتهود العرب هناك ، ذلك أن اليهودية إنما كانت قد بدأت تأخذ طريقها إلى اليمن منذ فترة طويلة ، وإن ازدادت منذ تدمير بيت المقدس على يد

---

(١) A. Lods, op-cit, p. 333

(٢) عزرا ٩:١-١٠:٤٤ ، ثروت الأسيوطي : نظام الأسرة بين الاقتصاد والدين ـ الجماعات البدائية ـ بنو إسرائيل ـ ص ١٨٠

(٣) سفر المكابيين الأول ٤ : ٢٩ ، ٥ : ٦٥ ، إسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود في بلاد العرب ـ القاهرة ١٩٢٧ ص٧٢ ، تاريخ اللغات السامية ـ القاهرة ١٩٢٩ ص ١٠٥ ، فيليب حتى : المرجع السابق ص ٢٦٩ ، وكذا
Josephus, Antiquities of the Jews, X III, q. 1

القائد الروماني « تيتوس » في عام ٧٠م ، ومن ثم فإن أصحاب هـذا الإتجاه الأخير يرون أننا لو تفحصنا أسماء اليهود المقيمين في بلاد العرب ، لرأينا أن معظمهم أراميون ، وعرب متهودون، وليسوا من ذرية إبراهيم الخليل من ولده إسحاق - عليهما السلام[1] - أو منذ تهود « أبي كرب أسعد » (٤٠٠-٤١٥م)،[2] وفرضها على الحميريين بالقوة - فيما ترى المصادر العربية [3] - أو منذ تهود « ذي

---

(١) R. K. Hitti, History of the Arabs, London, 1960, p. 61

(٢) يختلف الباحثون في فترة حكم « أبي كرب أسعد » ، فذهب فريق إلى أنها في الفترة (٤٠٠ - ٤١٥ أو ٤٢٠ م) ، وذهب آخرون إلى أنها في الفترة (٣٨٥ - ٤٢٠ م) واتجه فريق ثالث إلى أنها في الفترة (٣٧٨ - ٤١٥ م) ، بينما اتجه فريق رابع إلى أنها استمرت حتى عام ٤٣٠ م (أنظر : فريتز هومل : التاريخ العربي القديم ص ١٠٨ ، جواد علي : المفصل في تاريخ العرب قبل الإسلام - الجزء الثاني - ص ٥٧١ ، وكذا :

J. B. Philby, Note on the Last Kings of Saba, in Le Museon, LX 111, 1950, p.269,

وكذا J. B. Philby, The Bockground of ISlam, Alexandria. 1947, p. 116, 143

(٣) أنظر : ابن كثير : البداية والنهاية في التاريخ ٢/١٦٤ - ١٦٧ ، تاريخ اليعقوبي ١/١٩٨ ، تاريخ ابن خلدون ٢/٥٢ - ٥٤ ، تاريخ الطبري ٢ / ١٠٧ - ١١١ ، ابن هشام : سيرة النبي صلى الله عليـه وسلم ١/٢٧ - ٣٠ ، الأزرقي : أخبار مكة ١/٢٤٩ ، السمهودي : وفاء الوفا بأخبار دار المصطفى ١/١٣٤ ، الفاسي : العقد الثمين ١/٧٠ ، تفسير الطبري ٢٧/١٥٤ ، تفسير الخازن ٤/١١٥ - ١٧٥ ، ثم قارن : ابن قتيبة : المعارف ص ٢٧٥ - ٢٧٦ ، المسعودي : مروج الذهب ٢/٥١ ، نشوان بن سعيد الحميري : ملوك حمير وأقيال اليمن ص ١٢٢

نواس (١) ، (٥١٠ – ٥٢٥ م) ، سواء أكان ذلك بناء على رغبة من الملك الحيرى فى أن يقاوم دين سماوى بدين سماوى آخر ، ومن ثم فهو يمثل الروح القومية فى اليمن ، حين رأى فى النصارى من مواطنيه ما يذكره بحكم الأحباش المسيحيين البغيض (٢) ، بخاصة وأن المسيحية قد أصبحت وقت ذاك تستند إلى قوة الدولة الرومانية الشرقية الطامعة فى غزو اليمن (٣) ، أو لأنه كان فى الأصل – طبقا لرواية ابن العبرى – من أهل الحيرة ، وأن أمه يهودية من « نصيبين » وقعت فى الأسر ، فتزوجها والد « يوسف » هذا ، فأولده منها ، ومن ثم فهو يهودى وفد على اليمن من الحيرة (٤) .

ومنها (سابعا) أننا نرى فى القـــرن الثامن الميلادى شعبا بأسره يعتنق اليهودية ، وذلك حين اعتنق « بولان» ملك قبائل « الخزر المنغولية» فى ٧٤٠م،

(١) ذونواس : هورزعة ذونواس بن تبان أسعد أب كرب ، وقد سمى « يوسف » بعد تهوده ، وإن ذهب البعض إلى أنه من غير الأسرة المالكة ، وأن السبب فى تسميته بذى نواس ، أن كانت له ذؤابتان تنوسان على عاتقه (ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ٤٢٥/١ ، ابن قتيبه : المعارف ص ٣١١ ، ٢٧٧ ، المسعودى : مروج الذهب ٥٢/٢ ، تاريخ اليعقوبى ١٩٩/١)

(٢) P. K. Hitti, op—cit, p. 62

وكذا Bont – Maury, L'ISlamisme et le Christianisme en Afrique, Paris, 1906, p. 47

(٣) عبد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب – القاهرة ١٩٤٧ ص ٤٥

(٤) جواد على : المرجع السابق ص ٥٩٣ ، ثم قارن : الهمدانى : الإكليل ٦٣/٢ ، وأنظر :

F. Altheim and R. Stiehl, Die Araber in der Alten Welt, Berlin, I, 1964, p. 360

اليهودية ، ثم اتخذها دينا رسميا لقبائل الخزر ، ذلك أن هذه القبائل قد طبعتها طبائع القسوة المتعطشة إلى إراقة الدماء ، التى كانت تتميز بها القبائل المنغولية ، وقد رغب مسلموا الشرق فى أن يرشدوا هؤلاء « الخزر » إلى سماحة الدين الإسلامى ، كما رغب مسيحيوا الغرب بدورهم ، فى أن ينشروا السلام فى أرجاء هذه المملكة الدموية ، فكان ذلك ترغيبا لحاكم هذه القبائل فى الإطلاع على الدين اليهودى ، وصادف هذا الدين من نفس « بولان » هوى ، إذ وجد فيه - بما يحتويه من طقوس دموية، وبما يشتمل عليه من شرائع تبيح كل أنواع القسوة- تفسيرا لأصول دينه الوثنى، فاعتنق اليهودية دينا فى عام ٧٤٠م، ثم تبعته حاشيته، فشعبه ، ثم أعلنه دينا رسميا لقبائل الخزر (١) .

ومنها (ثامنا) أن القرآن الكريم يكذب هذا الإدعاء - الذى تسرب للأسف حتى إلى كتابات المؤرخين الإسلاميين - وذلك حين يشير صراحة إلى انتشار اليهودية فى اليمن فى القرن العاشر قبل الميلاد ، وعلى أيام « سليمان » (٩٦٠ - ٩٢٢ ق.م)، حيث يروى فى سورة النمل قصة ملكة سبأ مع سليمان ، وكيف بدأت بدعوة النبى الكريم ملكة سبأ إلى الإسلام، ثم انتهت - بعد أن تأكدت الملكة العربية أن سليمان إنما يطلب لها ولقومها الهداية إلى سواء السبيل - إلى أن قالت: « رب أنى ظلمت نفسى وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين » (٢) .

---

(١) أبكار السقاف : إسرائيل وعقيدة الأرض الموعودة - القاهرة ١٩٦٧ ص ٤٩

(٢) أنظر : سورة النمل : آية ٢٠ - ٤٤ ، وكذا : تفسير الطبرى ١٩/ ١٤٣ - ١٧٠ ، تفسير الطبرسى ١٩/ ٢٠٨ - ٢٣٠ ، تفسير القرطبى ١٤/ ١٧٦ - ٢١٣، تفسير ابن كثير ٣/ ٢٦٠ - ٢٦٦ تفسير الكشاف ٣/ ١٤٢ - ١٥١، تفسير روح

ومنها (تاسعا) أن هناك فريقا من المؤرخين ، إنما يذهب إلى أن « بنى النضير » و « بنى قريظة » ـ وهما فرعان من قبيلة جذام العربية ـ قد تهودوا ، وسموا بالمكان الذى نزلوا فيه (١) ، وطبقا لرواية الإخباريين ، فإن «جبل بن جوال» من «بنى ثعلبه بن سعد بن ذبيان» قد تهود هو وقومه، وعاش مع بنى قريظة ، حتى ظهور الإسلام ، ثم هداه الله إلى الدين الحق ، فأسلم وحسن إسلامه (٢) ، ثم هناك « كعب بن الأشرف » اليهودى ، وكان من بنى طىء ، ثم أحد بنى نبهان ، ولكن أمه من « بنى النضير » ، وقد قتله المسلمون بسبب تشبيبه بنساء المسلمين، وشعره فى التحريض على الرسول ـ صلوات الله وسلامه عليه ـ فضلا عن تحريض قريش على محاربة المسلمين فى المدينة ، والثأر لقتلاها فى بدر (٣) .

ومنها (عاشرا) هناك الكثير من العرب المتهودين ، ولاسيما القبائل اليهودية المسماة بأسماء عربية أصيلة ، لها صلة بالوثنية ، مما يدل على أنها إنما كانت وثنية

= المعانى ١٨٢/١٩ - ٢١٠ ، فى ظلال القرآن ٢٦٣١/١٩-٢٦٤٣، تفسير البيضاوى ١٧٢/٢ - ١٧٨ ، تفسير أبو السعود ١٢٧/٤ - ١٣٤ ، ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ٢٢٤/١ - ٢٣٨ ، ابن كثير : البداية والنهاية ٢/ قصص الأنبياء ٢٢٣/١ - ٢٣٩ محمد بيومى مهران : إسرائيل ـ الكتاب الثانى ـ التاريخ ص٧٦٢ - ٧٨٠

(١) اليعقوبى (أحمد ابن أبى يعقوب بن جعفر) : تاريخ اليعقوبى ـ الجزء الثانى ـ بيروت ١٩٦٠ ص ٣٦ ، ٣٩

(٢) ابن حجر العسقلانى : الإصابة فى تمييز الصحابة ٢٢٣/١ (رقم ١٠٧١) ـ القاهرة ١٩٣٩

(٣) ابن كثير : السيرة النبوية ٩/٣ - ١٥ (القاهرة ١٩٦٥) ، ابن هشام : سيرة النبى ﷺ ٥١/٢ - ٥٨ (القاهرة ١٩٥٥) ، عماد الدين خليل : دراسة فى =

قبل أن تهود ، ومن ثم فهناك الكثير من البطون العربية التى تهودت (١) ، فقد تهود قوم من الأوس والخزرج بعد خروجهم من اليمن لمجاورتهم يهود خيبر وقريظة والنضير ، وتهود قوم من « بنى الحارث بن كعب » وقوم من « غسان » ، وقوم من « بلى » (٢) .

ومنها (حادى عشر) أن هناك ما يشير إلى أن المرأة المقلات فى الجاهلية ، كانت تنذر إن عاش لها ولد أن تهوده ، ومن ثم فقد تهود بعض منهم ، فلما جاء الإسلام أراد الأنصار إكراه أبنائهم عليه ، فنهاهم الله عن ذلك (٣) ، حيث يقول سبحانه وتعالى « لا إكراه فى الدين ، قد تبين الرشد من الغى » (٤) .

= السيرة ـ القاهرة ١٩٧٤ ص ٣٣٦ - ص ٣٣٨ ، تاريخ الطبرى ٢/٤٨٧-٤٩١ ، صحيح البخارى ٢/٧٩ - ٨ ، ابن حزم : جوامع السيرة ص ١٥٤ - ١٥٦ ، ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ٢/١٤٣ - ١٤٤ ، ابن سعد : الطبقات الكبرى ١/٢١ - ٢٣

(١) D. Noldeke, EB, 24, 1911, P.

وكذا D. S. Margoliouth, The Relations petween Arabs and ISraelites Prior to the Rise of Islam, London, 1924, P. 60

(٢) تاريخ اليعقوبى ١/٢٥٧ ، جواد على : ٦/٥٢٥ وكذا

H. Graetz, Histoy of The Jews, II, Philadelphia, 1956, P .408

وكذا ISlamic Culture, III, 2' p. 177

(٣) سنن أبى داود ٣/٧٨ - ٧٩ ، البيهقى : السنن الكبرى ٩/١٨٦ ، إسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود فى بلاد العرب ص ٨٨ ، أديان العرب فى الجاهلية ص ٢٠١

(٤) سورة البقرة : آية ٢٥٦ ، وأنظر : تفسير المنار ٣/٣٥ - ٤٠ ، تفسير أبو السعود ١/١٨٩ - ١٩٠ ، تفسير ابن كثير ١/٤٥٩ - ٤٦٢ ، مسند الإمام =

وعلى أى حال ، فإن فريقا من المؤرخين إنما يذهب إلى أن يهود بلاد العرب، إنما هم عرب تهودوا ، وإن لم يكونوا مزودين بمعلومات كافية عن التوحيد ، وأنهم لم يكونوا خاضعين لقانون التلمود كله ، حتى أن بعضا من يهود دمشق وحلب ، فى القرن الثالث الميلادى ، أنكروا عليهم يهوديتهم ، وإن كانوا مع ذلك شديدى التمسك بدينهم(١) .

وهكذا يبدو بوضوح أن اعتناق اليهودية لم يكن أمرا مقصورا على اليهود فحسب ، وإنما اعتنقها آخرون من غير اليهود ، وأن هؤلاء اليهود من غير بنى إسرائيل - أو هؤلاء المتهودون من غير أبناء يعقوب - إنما كان منهم من اعتنق اليهودية إيمانا بها - كدين سماوى - كما اشار القرآن الكريم إلى السحرة المصريين على أيام موسى(٢) ، وإلى ملكة سبأ على أيام سليمان ، ومنهم من سار فى ركابها ،

= أحمد ٣/١٨١ ، ٥/٤٦ ، ٤٥٢ ، ٧/١٦٠ ، تفسير القرطبى ٣/٢٧٩ - ٢٨٢ ، تفسير الطبرسى ٣/٣٠٤ - ٣٠٧ ، تفسير الطبرى ٥/٤٠٧ - ٤٢٤ ، تفسير روح المعانى ٣/١٣ - ١٥ ، فى ظلال القرآن ٢/٢٩٣ - ٢٩٦ ، الدر المنثور فى التفسير بالمأثور ١/٣٢٩ - ٣٣١ ، تفسير النسفى ١/١٢٩ ، تفسير الكشاف ١/٣٨٧

(١) إسرائيل ولفنسون : المرجع السابق ص١٢ ، ٧٣ ، وكذا

D. S. Margoliouih; op—cit, p. 60

وكذا

H. Graetz, op-cit, III, p. 51, 75

(٢) أنظر : سورة الأعراف : آية ١٠٩ - ١٢٦ ، وكذا : تفسير المحيط ٤/٣٥٥ - ٣٦٨ ، تفسير روح المعانى ٩/٢١ - ٢٨ ، تفسير المنار ٩/٤٥ - ٧٨ ، فى ظلال القرآن ٩/١٣٤٢ - ١٣٥٣ ، تفسير القرطبى ٧/٢٥٦ - ٢٦٢ ، تفسير الطبرى ١٣/١٨ - ٣٦ ، تفسير ابن كثير ٣/٢٠٥ - ٢٠٩ .

=

كما فعل العبيد والأسارى ، الذين لحقوا بموكب الخروج من مصر ، فى أخريات القرن الثالث عشر قبل الميلاد – كما تشير التوراة إلى ذلك[١] .

هذا إلى جانب من فرضت عليهم اليهودية بقوة الدولة وسلطانها ، على أيام دولة بنى إسرائيل فى فلسطين ، كما حدث بالنسبة إلى الكنعانيين على أيام الملكية ، ومنهم من فرضت اليهودية عليه بحد السيف ، كما حدث بالنسبة إلى الآدوميين فى القرن الثانى قبل الميلاد ، ومنهم من ولدوا من أمهات يهوديات تزوجن من جنود الرومان ، بعد قضاء الإمبراطورية الرومانية على ثورة « باركوخبا » (١٣٢ - ١٣٥ م) ، فى أغسطس من عام ١٣٥م ، وتدمير مدينة أورشليم ، والقيام بمذبحة مروعة ختمت حياة اليهود فى فلسطين - كدولة وكقومية - وتشريد البقية الباقية من يهود فى جميع أنحاء الإمبراطورية الرومانية ، ثم زواج كثير من بنات يهود من جنود الرومان ، الذين تركوهم بعد حين من الدهر ، فشب أبناؤهم يهودا كأمهاتهم[٢] .

= وانظر : سورة طه . آية ٥٧ - ٧٦ ، وكذا : تفسير البيضاوى ٢/٥٢-٥٦ ، فى ظلال القرآن ٢٣٤٠/١١ - ٢٣٤٤ ، تفسير الطبرى ١٧٥/١٦ - ١٩٢ ، تفسير الطبرسى ١٦٩/١٦ - ١٧٤ ، تفسير ابن كثير ٥٢٢/٤ ، تفسير الكشاف ٥٤٢/٢-٥٤٦ ، تفسير القرطبى ٢١١/١١ - ٢٢٧ ، تفسير أبى السعود ٣١١/٣-٣١٦ .

(١) خروج ١٢ : ٣٨ ، وكذا L. Woolley, op-cit, p. 49

وكذا C. Roth, op-cit, p. 6

(٢) جمال حمدان : اليهود أنثروبولوجيا - القاهرة ١٩٦٧ - ٧٨ ، وكذا

Martin Noth, The History of Israel, London, 1965, d. 453-454

وكذا H. Strathmann , PJB, 23, 1927, p. 92 F

A. Schulten, ZOPV, 56, 1933, p. 180

وهناك من اعتنقوا اليهودية لأن طقوسها الدموية، تتفق وطباعهم المتعطشة إلى الدماء، كقبائل الخزر المنغولية، وهناك من اعتنقوا اليهودية لأسباب قومية، ونكاية فى المسيحية كالحميريين، الذين كانوا يخشون على بلادهم من أطماع الرومان. وحكم الأحباش البغيض، وهناك من اعتنقو اليهودية لأن الأمهات المقلات فى الجاهلية العربية وهبنهم لليهودية - إن عاشوا - كما حدث فى « يثرب » العربية، حتى أن الأنصار حين أرادوا إكراه هؤلاء الأبناء على ترك اليهودية، واعتناق الإسلام، نهاهم الله - سبحانه وتعالى - عن ذلك.

وهناك من اعتنقوا اليهودية تبشيرا بها من يهود، أو لأنهم كانوا مطالبين بثأر، فهجروا مواطن قبائلهم إلى مواطن أخرى تسكنها يهود، أبت عليهم مجاوراتها إلا أن يتهودوا، كما حدث مع « بنى حمنة بن عكارمة »، وهم بطن من قبيلة « بلى » العربية.

وأخيرا لا أريد أن أتحدث عن اليهود فى العصر الحديث، حيث تتوافر الأدلة فى أمريكا الوسطى والجنوبية على تحول كثير من الهنود الحمر إلى اليهودية ولا علاقة لهم جنسيا ودمويا باليهود أصلا، وكل هذا يمنع أى شك فى أن اليهودية لم تكن مقصورة على بنى إسرائيل وحدهم، بل إن هناك شعوبا أخرى قد اعتنقت الدين اليهودى (١)

---

(١) أنظر : محمد عوض محمد : الإستعمار والمذاهب الإستعمارية - القاهرة ١٩٥٧ ص ١٣٨ - ١٥٥، جمال حمدان : المرجع السابق ص ٧٧ - ٧٨، وكذا

E. Pittard, Les Races et L'Histoire, p. 313, 330

وكذا W. Z. Ripley. Races of Europe. Loundon, 1900, p. 392

ولست أدرى بعد هذا كله ، أية وسيلة بقيت لم يتبعها اليهود لنشر دينهم ؟ ومن ثم فإن انتشار الدين اليهودى قد أوجد أجيالا وطوائف من اليهود لا تمت إلى بنى إسرائيل بشيء ، سوى صلة الدين ، أو بعبارة أخرى ، فإن انتشار اليهودية قد قضى على بنى إسرائيل كسلالة بشرية متميزة (١) .

---

(١) جمال حمدان : المرجع السابق ص ٨٠ - ٩٣ .

الباب الثالث

الحياة الاجتماعية



الفصل الأول

التطور الإجتماعى فى المجتمع الإسرائيلى

(١) طبقات المجتمع الإسرائيلى :

إن التميز بين الأشراف والعامة الذى يتميز به مجتمع الرافدين ــ مثلا ــ يتفق وأحوالا اجتماعية أكثر تطورا إلى حد بعيد ، من أحوال العبرانيين . الذين لا نجد عندهم فى الواقع أى تمييز بين المدنيين الأحرار ، فهؤلاء جميعا كانوا ينعمون بنفس الحقوق بعدوصولهم إلى سن البلوغ، التى حددتها التوراةبالعشرين، وكانت أيضا أدنى سن للإنخراط فى الجيش (١) ومن ثم ، فطبقا لعادات البدو ، فإن أراضى المرعى والينابيع ـ وهى أساس الحياة البدوية ـ إنما هى ملكية ـ شائعة بين القوم جميعا (٢) .

وإلى جانب المدنيين الأحرار ، كان هناك العبيد من أجانب وإسرائيليين ، وكان أغلب العبيد من الأجانب ، وأكثر هؤلاء أسرى حرب ، ولكن كان يمكن أيضا شراء العبيد ، وقد كانت تجارة الرقيق فى أيدى الفينيقيين ، وقد كان العبرانيون ينظرون إلى العبد على أنه مجرد ملك منقول لسيده ، وإن كانت قوانين التوراة تحمى العبد ـ فى أحوال معينة ـ من سيده ، ومن ثم فالسيد الذى يتلف عين عبده أو سنه ، عليه فك رقبته ، والسبت يوم راحة العبيد ، كما هو

---

(١) سبتينوموسكاتى : المرجع السابق ص ١٦٧

(٢) A· Lods, ISrael, From its Beginnings to the middle of the Eithth Century, London, 1962. p. 396

للمدنيين الأحرار، والعبد الآبق يجب إيواؤه وحمايته ، ولا يصح رده إلى سيده، باعتبار أن الفرار إنما هو دليل سوء معاملة السيد لعبده[1] .

هذا وقد كانت معاملة العبيد العبرانيين تختلف عن معاملة أمثالهم من الأجانب، فقد كان لهم حق استعادة حريتهم بعد سبع سنين من الخدمة ، كما كان صاحب الدين بقادر على استرقاق أخيه العبرى إن لم يدفع دينه فى الموعد المعلوم ، بل إن آباء الأسر ، إنما كان فى استطاعتهم بيع أبنائهم كرقيق ، بل إنه إنما كان يملك عليهم حق الحياة والموت ، فيقتلهم إذا شاء[2] .

وهناك طبقة ثالثة فى المجتمع العبرى ، هى طبقة الأجانب ، وهم قسمان : الواحد : يرتبط بالقبائل العبرية ، وهم « الجيريم » أو الجيران، الذين يستجيرون بأحد أعضاء العشيرة ، ويلوذون بحمايته ، ولم يكن لهم حقوق ، وكانوا يلتزمون بعبادة آلهة العشيرة ، وأما القسم الآخر من الأجانب ، فلم يكن يتمتع بهذا الحق[3] .

(٢) التطور الاجتماعى فى إسرائيل :

فى الواقع ، إن حياة البداوة لا تعرف فوارق اجتماعية ، فالثروة لا تعنى

---

(١) خروج ٢١ : ٢٦ – ٢٧ ، تثنية ٢٣ : ١٥ – ١٦
(٢) خروج ٢١ : ١ – ٧ ، تكوين ٤٢ : ٣٧ ، سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٦٨
(٣) L. G. Levy, la Famille dans L'Antiquite Israelite, Paris. 1905, p. 83 F
وكذا A. Lods, op—cit, p. 221 F

جاها أو قوة — وإن كانت تمكن الغنى من أن يكون أكثر كرما من الآخرين — لأن الأفقر بين البدو، هو فعلا مساو للأغنى، والكل يشترك بدون تمييز فى نفس الطعام البسيط، ويرتدى نفس الملابس الخشنة، ويقوم بنفس العمل، ويمتطى صهوة الجواد، ويسكن نفس الخيمة البدائية فى أثاثها، هذا فضلا عن أن الغنى قد يفقد ثروته، حين تستولى قبيلة معادية على كل قطيعه، وبالعكس، فقد يجد الفقير نفسه قد اغتنى من تجارة المقايضة (١).

وعندما نزح العبرانيون إلى كنعان، فوجدوا أنفسهم أمام بلد ذى حضارة رفيعة، وثقافة عالية، ومفارقات اجتماعية، وسواء نزلوا فاتحين، أو مأجورين لأمير من أمراء البلاد، أو متلصصين، فالنتيجة واحدة، وهى أن الحضارة الكنعانية ظلت هى المنتصرة، واستعمرت العقلية الإسرائيلية استعمارا لم تتحرر منه (٢)، رغم محاولة بنى إسرائيل الاحتفاظ بعاداتهم البدوية. ولكن لم يبق منها — بمرور الزمن — إلا آثارا، كادت أن تختفى تماما.

وكانت هناك فى فلسطين أرض شاسعة خصصت لأسباط معينة، تقرر بعد العودة من السبى البابلى أن تعود إلى أصحابها الأصليين، وكان من حق أقرب الأقارب أن يخلص ملكية قريبه الأجير، الذى اضطر إلى أن يبيع إرث الجدود، والأمر كذلك بالنسبة إلى العرف الذى يتطلب من الوارثة أن تتزوج فى إطار عشيرتها الخاصة، والهدف من ذلك كله هو منع الأرض من الانتقال إلى خارج

---

(١) Alfred Bertholet, Histoire de la Civilisation d' ISrael, Paris, 1929, p. 138

(٢) فؤاد حسنين: المرجع السابق ص ١١٨

دائرة الأقارب (١) ، ولكن الحقائق التى أثارت الإستياء الشديد من اغتصاب بساتين كروم « نابوت » اليزرعيلى (٢) ، تبين كيف تأصل مبدأ الملكية الفردية بعمق فى أذهان الناس ، ذلك لأن مالك الأرض وحده ، هو الذى كان له الحق فى أن يكون مواطنا (٣) .

وأصبح الإسرائيليون - بمرور الزمن - مزارعين مستقلين ، بفضل أمان الحيازة الذى ساد فى البلاد، كما كان المزارعون المهرة قادرين على توفير أرباحهم، واستخدامها فى توسيع ملكيتهم ، ومن ناحية أخرى ، فلقد نمت - بعد نظام الملكية - ارستقراطية عسكرية ، أثرت كثيرا من غنائم الحرب ، أو عن طريق الرعاية الملكية ، وكانت ممارسة السلطة مصدر ربح للشيوخ والموظفين الملكيين، لأن الشخص الذى يبحث عن رعاية ، لا يجب أن يظهر أمام من هو أدنى منه خاوى الوفاض (٤) .

هذا وقد وضح تشبع الإسرائيليين بالحضارة الكنعانية فى تقسيم المجتمع الإسرائيلى إلى درجات أو طبقات ، وفى اقتباس قصر سليمان لأسلوب من الحياة يتزايد تدريجيا فى الابتعاد عن البساطة البدوية ، وفى تطلع الأغنياء إلى قصور تشبه تلك التى كان يسكنها الملوك ، فضلا عن منازل للصيف ، وأخرى للشتاء ،

---

(١) لاويون ٢٥ : ٢٣ - ٢٥ ، عدد ٣٦ ، راعوث ٤ : ٣ - ١٢ ، إرميا ٣٢ : ٧ - ١٦ ، ٣٧ : ١٢

(٢) ملوك أول ٢١ : ١ - ١٦

(٣) A. Lods, op — cit, p. 397

(٤) أنظر : تكوين ٣٢ : ١٤ - ٢٢ ، ٣٣ : ٨ - ١١ ، صموئيل أول ١٠ : ٢٧ ، ١٧ : ١٨ ، ٢٥ : ١٨ - ١٩

وهذا نوع من الترف يبدو أنه بدأ فى القرن الثامن قبل الميلاد (١) ، ونقرأ فى التوراة عن المقر الملكى - الشتوى والصيفى - فى منازل من عاج ، وأخرى من أبنوس ، وعن قصور فخمة ، جاورتها أخصاص خشنة (٢) :

وكانت اللحوم هى الطبق الرئيسى فى المآدب ، كما كان القوم يشربون النبيذ فى كؤوس ، على نغمات الموسيقى ، ويتكئون على أرائك ، بدلا من الجلوس على الأرض ، كعادة أسلافهم ، وإلى هذا تشير التوراة « المضطجعون على أسرة من العاج ، والمتمددون على فرشهم ، والآكلون خرافا من الغنم ، وعجولا من وسط الصيرة ، الهاذرون مع صوت الرباب ، المخترعون لأنفسهم آلات الغناء كداود ، الشاربون من كؤوس الخمر ، والذين يدهنون بأفضل الأدهان (٣) » .

وبالغت النساء فى استخدام العديد من أنواع التجميل ، ومواد الزينة ، كشىء ضرورى ، لا يمكن لنساء أورشليم أن يستغنين عنه ، وقد حفظت التوراة لنا وصفا لهذا كله فى سفر إشعياء ، حيث تقول : « وقال الرب : من أجل أن بنات صهيون يتشامخن ويمشين ممدودات الأعناق ، وغامزات بعيونهن ، وخاطرات فى مشيهن ، ويخشخشن بأرجلهن ، يصلع السيد هامة بنات صهيون ، ويعرى الرب عورتهن ، ينزع السيد فى ذلك اليوم زينة الخلاخل والضفائر والأهلة ، والحلق

---

(١) عاموس ٣ : ١٥ ، وكذا

M. J. Lagrange, Etudes Sur les Religions Semitiques, Paris, 1905, p. 498

وكذا A. Lods, op - cit, p. 28—29, 397

(٢) عاموس ٣ : ١٥ ، وكذا

Cicel Roth, AShort History of the Jewish People, London, 1969, p.27

(٣) عاموس ٦ : ٤ - ٦

والأساور والبراقع ، والعصائب والسلاسل والمناطق وخناجر الشامات والأحراز ، والخواتم وخزائم الأنف ، والثياب المزخرفة والعطف والأردية والأكياس ، والمرائى والقمصان والعمائم والأزر ، فيكون عوض الطيب عفونة ، وعوض المنطقة حبل ، وعوض الجدائل قرعة ، رجالك يسقطون بالسيف ، وأبطالك فى الحرب ، فتئن وتنوح أبوابها ، وهى فارغة تجلس على الأرض [1] » .

وقد أدى الحفاظ على هذه الحياة الجديدة المفاجئة ، إلى أن استغل الأغنياء الفقراء ، الذين كانوا يباعون - كما تباع السائمة - وفاء لحقوق دائنين ، لا تعرف الرحمة إلى قلوبهم سبيلا ، واقتراف الغش فى التجارة والموازين الباطلة ، والسلع التافهة ، وأخذ الهدايا والرشوة ، وهكذا اضمحلت الفضائل فى الحياة العامة والخاصة ، وحتى العدل قد اعوج فى المحاكم والقضاء ، وكانت البنات والأرامل ، الذين ليس لهم حام ضحية لأطماع المستغلين والمنحرفين ، ومن هنا يصرخ « عاموس » النبى (٧٦٠ - ٧٤٦ ق.م) صرخته المدوية : رؤساء متمردون ، وشركاء اللصوص ، كل واحد منهم يحب الرشوة ، ويتبع العطايا ، لا يقضون لليتيم ، ودعوى الأرملة لا تصل إليهم » .

هذا وقد بلغت الإباحية ، والتحلل الإجتماعى ، حدا شنيعا مخزيا ، حتى ليذهب « رجل وأبوه إلى صبية واحدة ، فيدنسوا اسم قدسى » ، ولم يخف التجار خيانتهم وأطماعهم ، لكى « يبيدوا بائسى الأرض » ، وتجاهل القوم كل الشرائع الإنسانيه ، فتمددوا على ثياب مرهونة ، وشربوا « خمر المغرمين فى بيت

---

(١) إشعياء ٣ : ١٦ - ٢٤

آلهتهم (١) » .

وهكذا اختفت بالتدريج الثروات الصغيرة ، وامتلأت البلاد بالضياع الواسعة ، وفي هذا يصبح « إشعياء » النبي (٧٣٤ - ٦٨٠ ق.م) : « ويل للذين يصلون بيتا ببيت ، ويقرنون حقلا بحقل ، حتى لم يبق موضع ، فصرتم تسكنون وحدكم في وسط الأرض (٢) » .

وهكذا تعرض أساس المجتمع الإقتصادى والاجتماعى لثورة صامتة ، إبان القرن السابق ، فلم تعد الأرض يملكها ويفلحها « النوابيت » ، وهم فلاحون أحرار ، يتوارثون حقول أجدادهم ، ويكفلون بعملهم المتواصل عيشا شريفا لأنفسهم وأسرهم ، بل تحولت الملكيات الصغيرة إلى ضياع واسعة ، وكان معظم من يفلحونها من العبيد ، وهى صورة تبدو لنا واضحة بعد ذلك بجيل ، من أقوال النبيين « إشعياء الأول » (٧٣٤ - ٦٨٠ ق.م) ، و « ميخا » (٧٤٠ - ٧٠١ ق.م) .

هذا فضلا عن أن هناك إشارات ، تعرض لنا بين حين وآخر ، وتدل فى الوقت نفسه ، على الوسائل التى حدث بها هذا التحول ، ويلوح لنا أن ما فعلته الأميرة الصورية « إيزابيل » - زوج الملك الإسرائيلى « آخاب » (٦٩ - ٨٥٩ ق.م) - مع « نابوت » اليزرعيلى (٣) ، إنما قد حدث بعد ذلك مرارا

---

(١) عاموس ٢ : ٦ - ٨ ، ٣ : ١٠ ، ٦ : ٤ - ٨ ، ٦ : ٦ ، حبيب سعيد : الأنبياء الأقدمون يتكلمون - القاهرة ص ١٥ - ١٧ ، القس عاموس عبد المسيح : دراسات فى عاموس ، ترجمة عاموس عبد المسيح - القاهرة ١٩٦٦ ص ٦٦ - ٧٣

(٢) إشعياء ٥ : ٨

(٣) تتلخص القصة فى أن رجلا عبرانيا يدعى «نابوت» من بلدة يزرعيل،=

وتكرارا ، ومن ثم فقد أصبح المالك - وقد أثرت فيه الحروب القاسية التى نشبت على الحدود، فأفقرته وأفلسته - أصبح فلاحا يستأجر الأرض من مالكها، ثم أصبح آخر الأمر مسترقا ، وارتفع مستوى الترف بين الأغنياء ، وهبط مستوى المعيشة بين الفقراء ، وأخذت الفجوة بين هاتين الطبقتين تتسع على مر السنين (١) .

وقد أدى ذلك كله ، إلى ردود فعل فى الكيان الإسرائيلى ، ومن ثم فقد أدرك مشرعوا إسرائيل - سواء أكان ملوكا ، أو كهنة فى أكثر الأحايين - أن

= كان يملك كرما بجانب قصر الملك « أخاب » فطمع أخاب فى كرم نابوت ، ولكن الرجل رفض أن يبيع ميراث أجداده (الكرم) لملك إسرائيل ، فحزن أخاب لذلك ، وعلمت زوجه « إيزابيل » بذلك ، فدبرت مكيدة للاستيلاء على كرم نابوت ، ومن ثم فقد أرسلت لشيوخ يزرعيل وطلبت منهم أن يتهموا نابوت بالتجديف على الله والملك ويرجموه عقابا له على ذلك ، هو وأولاده ، ونفذ شيوخ يزرعيل ما أرادت منهم « إيزابيل » وتم رجم نابوت وأولاده ، وهكذا استولى « أخاب » على الكرم ، لأن العادة عند بنى إسرائيل وقت ذاك ، أن يستولى الملك على ميراث الأموات ، الذين لا ورثة لهم ، وقد أدى ذلك إلى أن يغضب رب إسرائيل على أخاب وزوجه ، وأن يطلب من النبى « إيليا » (حوالى عام ٨٥٠ ق.م) إلى أن يذهب إلى « أخاب » وأن يقول له : « فى المكان الذى لحست فيه الكلاب دم نابوت ، تلحس الكلاب دمك أنت أيضا » (أنظر : ملوك أول ٢١ : ١ - ٢٢ : ٣٤ - ٣٨ ، ملوك ثان ٩ : ٣٠ - ٣٧ ، قاموس الكتاب المقدس ٢/٩٤٢ - ٩٤٣ - بيروت ١٩٦٧)

(١) ملوك أول ٢١ : ١ - ١١ ، تيودور روبنسون : تاريخ العالم - إسرائيل فى ضوء التاريخ ، ترجمة عبد الحميد يونس - القاهرة - ص ١٢١

وأجبهم إنما يقتضى التدخل فى النزاع الاجتماعى الذى يقسم الشعب الإسرائيلى إلى فرق وأحزاب ، وهكذا اتجهت مجموعة القوانين المدنية المجسدة فى التوراة أو العهد القديم - التى كتبت على مايبدو، فى القرن التاسع قبل الميلاد - إلى تحرير العبرانى الذى أصبح عبدا فى تصفية دين بعد ست سنوات ، تقول التوراة : «هذه هى الأحكام التى تضع أمامهم : إذا اشتريت عبدا عبرانيا ، فست سنين يخدم ، وفى السابعة يخرج حرا مجانا ، إن دخل وحده يخرج ، وإن كان بعل امرأة تخرج امرأته معه ، إن أعطاه سيده امرأة وولدت له بنين أو بنات ، فالمرأة وأولادها يكونون لسيده ، وهو يخرج وحده ، ولكن إن قال العبد : أحب سيدى وامرأتى وأولادى لا أخرج حراً ، يقدمه سيده إلى الله ، ويقربه إلى الباب أو إلى القائمة ، ويثقب سيده أذنه بالمثقب ، فيخدمه إلى الأبد » (١) .

ويحث المشرع العبرانى صاحب الدين ألا يكون قاسيا ، وألا يحتفظ بالرهن الذى أخذه كضمان لمدة ليلة واحدة ، إن كان هذا الرهن غطاء أخيه العبرانى ، تقول التوراة : « إن أقرضت فضة لشعبى الفقير الذى عندك ، فلا تكن له كالمرابى ، لا تضعوا عليه ربا ، إن ارتهنت ثوب صاحبك ، فإلى غروب الشمس ترده له ، لأنه وحده غطاؤه ، هو ثوبه لجلده ، فى ماذا ينام ، فيكون إذا صرخ إلى أنى أسمع ، لأنى رؤوف (٢) ، ثم يقرر بعد ذلك إعطاء الأرض التى لا تستغل مدة أقصاها سبع سنوات للفقراء الصالحين .

وبدهى أن صدور مثل هذه التشريعات إنما يشير إلى الحال الذى بلغه المجتمع فى ذلك العصر ، فهنا ترى الفوارق بين طبقات المجتمع ، فضلا عن المصير

---

(١) خروج ٢١ : ١ -٦ (٢) خروج ٢٢ : ٢٥ - ٢٧

المحتوم الكثرة المطلقة من أبناء المجتمع ، على الرغم من الإصلاحات العقائدية والاجتماعية ، حتى صدور تشريع يقرر سقوط الدين بعد سبع سنوات [١] .

غير أن هذا التطرف فى التشريع ، ومحاولة كسب مغانم لطبقة من الشعب ، على حساب طبقة أخرى ، لم يأت بالفائدة المرجوة للإصلاح الاجتماعى [٢] ، ذلك لأن هذه الخطوات - فيما يرى بعض الباحثين - لم تكن إلا « مسكنات » لفكرة أعمق جذورا ، وأكثر ضرورة ، لإعادة أسلوب الحياة البدوية ، ذلك لأن إسرائيل إنما كانت قد ضلت الطريق منذ أن استوطنت فلسطين، وكان أملها الوحيد هو الرفض التام لهذه الحضارة ، التى اقتبست من الأجانب ، وهكذا كان اعتقاد « يهوناداب بن ركاب » القينى ، الذى فرض على قومه فى منتصف القرن التاسع قبل الميلاد ، واجبا دينيا ، وذلك بمراعاة العادات البدوية التى كانوا يسيرون عليها من قبل ، كعادة مرعية ، ومن ثم فقد أصدر « يهوناداب » على أيام الملك الإسرائيلى « ياهو » (٨٤٢ - ٨١٥ ق.م) دستورا يحتم عليهم الإقامة فى الصحراء ، وفى خيام ، وأن تعتمد حياتهم على تربية الماشية ، فلا يبنون بيوتا ، ولا يزرعون زرعا ، ولا يشربون خمرا [٣] - كما أشرنا من قبل -

ولكن معظم الإسرائيليين لم يأخذوا بوجهة نظر « الركابيين » فى أسلوب

---

(١) تثنية ١٥ : ٢ ، ٢٢ : ٢٠

(٢) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٠

(٣) ملوك ثان ١٠ : ١٥ - ١٦ ، إرميا ٣٥ : ١ - ١٩ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٠ ، وكذا

Adolphe Lods, ISrael, From its Beginnings to the Middle of the Eighth Century, London, 1962, p. 399

الحياة ، ذلك لأن القوم إنما كانوا قد تشبعوا بعادات وسبل الحياة المنتظمة ، ولم يعودوا بقادرين على التخلى عنها ، ورغم ذلك فقد شعر الكثيرون من بسطاء العامة ، بضرورة التمسك بحياة الآدباء الصادقة ، وهكذا عاودت القوم ذكريات الأعوام السالفة ، أيام الحياة الصحراوية غير المعقدة ،وأخذوا يلعنون الحضارة المزيفة ، والثراء الفاحش ، على حساب العدالة والمساواة،لأن متاعب إسرائيل - فيما يعتقدون - إنما تعزى، فى الدرجة الأولى،إلى انتهاجها نهج الثقافة والحضارة الأجنبية - والكنعانية بوجه خاص - وأن هذه الحضارة الأخيرة قد جلبت على إسرائيل من المضار ، أكثر مما قدمت من خير (١) .

ومع ذلك ، فقد بقيت هذه الأوضاع التى تردى فيها المجتمع الإسرائيلى ، وانتهت إلى سبيه المشهـــور إلى بابل فى عام ٥٧٨ ق.م ، وهناك استغل النبى « حزقيال » (٥٩٣ - ٥٧٢ ق.م) التغيير الجذرى الذى أحدثه السبى البابلى (٥٨٧ - ٥٢٩ ق.م) فى نفوس قومه من بنى إسرائيل ، وأخذ ينظم المجتمع الإسرائيلى تنظيما جديدا ، قائما على توزيع الأراضى بين البطون والعائلات ، دون إعطائها الحق فى امتلاكها ، ومن ثم فقد أصبحت الأراضى ملكا للدولة ، وأن استثنى ابن الأمير ، إذ أبيح له أن يرث ما كان فى حوزة أبيه .

واعتمد « حزقيال » فى إصلاحه هذا ، على أن الأرض وما عليها ملك لله ، وأن الإسرائيليين ليسوا مواطنين متمتعين بكافة الحقوق القومية ،بل هم مستأجرون فقط ، وكانت النتيجة المرجوة لهذا التشريع وقف عمليات البيع والشراء ، ورد

---

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٠ ، وكذا
A. Lods, op - cit, P. 400

الأرض التي بيعت بسبب أزمة ، إلى صاحبها ثانية في سنة التحرير التي تجيء كل نصف سنة ، إلا أن هذا القانون لم ينفذ (١) .

وفي عام ٥٣٩ ق. م أصدر العاهل الفارسي « كيروش الثاني » (٥٥٨ - ٥٣٠ ق. م) ، أمره بالسماح للمنفيين من اليهود في بابل بالعودة إلى أورشليم ، إن رغبوا في ذلك ، وربما لأن الجالية اليهودية في بابل قد ساعدته على احتلال المدينة ، وربما لأن العاهل قد رأى في وجـــود جالية يهودية في فلسطين تدين بوجودها إلى إحسانه سيشكل توازنا فعالا ، تجاه الحزب الموالي للمصريين ، الذي طالما برز في شئون فلسطين (٢) .

وأيا كان السبب الذي دفع « كيروش » إلى السماح لليهود بالعودة ، فإن « نحميا » (٤٤٥ - ٤٣٣ ق م) قد وصل إلى أورشليم في نيسان (أبريل) من عام ٤٤٥ ق. م ، مفوضا من الحكومة الفارسية ، ثم اتجه - بعد إعادة أسوار أورشليم ، وتجديد الحصون (٣) - إلى إعادة بناء المجتمع اليهودي الجديد بحماس شديد ، وكانت هذه الفترة من أكثر فترات الضغط الاقتصادي والمعاناة ، ومن ثم فقد اضطر كثير من أفراد الطبقة الكادحة - رغبة في الوفاء بالتزاماتهم - إلى رهن أملاكهم إلى من يملكون المال ، وتعرض المعسرون منهم لمصادرة أملاكهم

---

(١) حزقيال ٤٥ - ٤٦ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢١

(٢) عزرا ١ : ١ - ١١ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٤٢ ، وكذا
S. A. Cook, CAH, III, Cambridge, 1965, P. 409
وكذا C. Roth, op - cit, P. 53

(٣) أنظر : محمـــد بيومي مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ١٠٥٠ - ١٠٥٩

وفاء لديونهم ، بينما لجأ المعدمون إلى بيع أبنائهم كعبيد ، للحصول على ثمن بيعهم لسداد ما عليهم من التزامات (١) ، غير أن هذا كله ، إن كان فيه شبهة من شرعية دينية عند يهود (٢) ، فإن هناك أمرا آخر لجأ إليه القوم فى هذه الفترة ، تحرمه شريعة يهود ، وهو « الربا » الذى انتشر بين الطبقات اليهودية المختلفة (٣) .

وقد دفع ذلك كله « نحميا » إلى أن يعقد اجتماعا عاما من الأغنياء ، ويحثهم فيه على جشعهم هذا ، مما أدى إلى أن يقبل معظمهم إعادة الأراضى التى كانوا قد استولوا عليها ، والأموال التى كانوا قد تقاضونها من المعسرين ، فى مقابل تأخير سداد الديون ، وكعامل من عوامل تحسين ظروف المعيشة فى البلاد ، فقد تنازل « نحميا » عن حقوقه فى الجزية التى فرضها الحكام السابقون (٤) .

ومع ذلك ، فإن اصلاحات «نحميا» الاجتماعية هذه لم تأت بثمارها المرجوة ، بسبب موقف الكهنة الذين جمعوا فى أيديهم جميع السلطات السياسية ، كما أنهم كانوا الإقطاعيين الحقيقيين ، وقد اشتركوا مع آخرين - لم يكونوا أقل منهم ثراء - فى توجيه الشعب ، وتكييف المجتمع الإسرائيلى (٥) .

كانت أورشليم بعد العودة من السبى البابلى جمهورية ثيوقراطية ، يحكمها الكهنة الشيوخ (٦) ، ثم انحرفت السلطة تدريجيا بأصحابها ، فأمسى الكهنوت

---

(١) C. Roth, op—cit, p. 60

(٢) خروج ٢١ : ٧ - ١١ ، تثنية ١٥ : ١٢ - ١٨

(٣) خروج ٢٢ : ٢٤ ، تثنية ٢٣ : ٩ - ٢٠ ، ٢٤ : ١٠ - ١٢

(٤) C. Roth, op—cit, p. 60

(٥) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢١

(٦) Ernest Renan, Histoire du Peuple d'ISrael, 5, Paris, 1887, p. 40

وسيلة للإثراء ، وغدا الكاهن (كوهين) أسرع الناس إلى جمع المال ، وتحول إلى ارستقراطى محافظ يعيش وسط الحرير والنعيم ، ويتشبث بالأوضاع القائمة ليحافظ على امتيازاته الخاصة ، وينفى العقائد الجديدة الآخذة فى الانتشار عن البعث بعد الوفاة ، وعن الثواب والعقاب (١) ، فهو يستمتع بخيرات الدنيا ،

---

(١) كانت الديانة الإسرائيلية تجهل الآخرة والحياة بعد الموت - شأنها فى ذلك شأن ديانة إخناتون - إذ لم يرد فى أى موضع فى التوراة ، لإمكان حياة بعد الموت ، وهو أمر يزيد غرابة ، إذا ما علمنا أن الإيمان بالآخرة يمكن أن يتفق تماما مع عقيدة التوحيد، ذلك أن الإسرائيليين إنما كانوا يعتقدون أن الفرد يخدم الرب ، ويتلقى بركاته فى الدنيا ، أو ببساطة ، فإنهم ما كانوا يعتقدون أن له « روح » يمكن أن يخلصها من هذا العالم ، وأنها سوف تتلقى البركات فى العالم الآخر ، وإنما هو - فيما يعتقدون - إنما يعيش حياته هذه ، وعندما يأتى إلى قبره بعد الموت ، وبعد عمر طويل مديد خصيب ، فإنما هى « النهاية » ، ومن هنا اقتصر دين إسرائيل على الإهتمام بهذه الحياة الدنيا ، وإن اعتقدوا أن الروح عندما تخرج من الجسد ، تحوم حول الميت ، وتتأثر بما يحدث لجثته ، وهذا ما يفسر التنكيل بالقتلى وحرق جثثهم لتعذيب أرواحهم .

وهكذا اعتقد الإسرائيليون أنه من غير الممكن للإنسان أن يتلقى البركات وحكم الرب ، إلا فى هذه الأرض فقط، وبجسده فقط، وأن العودة إلى الأرض إنما هى البعث ، ذلك لأن الروح تنزل عند الموت إلى عالم سفلى تحت الأرض ، يسمى « شيول » (Sheol) ، وكانت شيول هذه - أو العالم السفلى - تعنى نقيض ما تعنى به الضوء والحياة ، وهى منطقة تكاد تقرب من العدم والنسيان ، تنظر إلى البشر كوحوش ، وتغلق عليهم أبوابها ، دونما أى احتمال للهروب ، إن سكانها من الأموات مجرد ظلال ، يتميزون بالضعف الشديد ، وهم منقطعون عن تبعية الرب ، ولأنه ليس فى الموت ذكرك ، ليس فى الهاوية من يحمدك ، وأن

= هناك وجه آخر للنظر ، يذهب إلى أن الإسرائيليين إنما نظروا إلى الموتى « الرفاعيم » على أنهم إنما كانوا يملكون قدرات ومعارف فوق طاقة البشر ، تماما مثل « الإلوهيم » وأنهم يتحكمون فى خصوبة الأرض ، ومن ثم فى أعشاب المرعى ، وقطعان الماعز .

وظل الأمر كذلك ، بل إن أنبياء اليهود إنما قـــد اشتركوا ـ مع كتبة التوراة الآخرين ـ فى عدم الإيمان بأى نوع من الحياة بعد الموت ، إلا أن هناك نصين فى العهد القديم ، يعبران بوضوح عن الإيمان بحياة أخرى ، وأن كلا من النصين إنما يرجع إلى فترة متأخرة جـدا ـ ربما إلى القرن الثالث والثانى قبل الميلاد ـ وليس لواحـد منها تأثير على العقيدة فى العهد القديم ، وأما أول هذين النصين ففى جزء ملحق بسفر إشعياء ، وقد جاء فيه: « تحيا أمواتك تقوم الجثث ، استيقظوا ، ترنموا ياسكان التراب ، لأن طلك طل أعشاب ، والأرض تسقط الأخيلة » ، وأما الثانى ، ففى سفر دانيال ، وقد جاء فيه « وكثير من الراقدين فى تراب الأرض يستيقظون ، هؤلاء إلى الحياة الأبدية ، وهؤلاء إلى العار ، إلى الازدراء الأبدى » .

وأما أسباب هذا التطور ، فيرجع ـ فيما يرى بعض الباحثين ـ إلى عـدة عوامل ، منها (أولا) الإحساس بعدالة الله ، وذلك لأن الاختبار البشرى أقحم على العقول نتيجة منطقية ، مؤداها أنه لا بد أن يكون لله مجال أوسع من هـذا العالم يزكى فيه عدله ، « وبعد أن يفنى جلدى هذا ، وبدوى جسدى أرى الله » ، وقد رسخت هـــذه العقيدة فى عصر المكابيين (١٦٦ - ٦٣ ق.م) ، ومنها (ثانيا) الرقى المضطرد فى الدين الشخصى وعلاقة الإنسان بالله ، كما نرى ذلك فى سفر المزامير ، «الله ليس إله أموات ، بل إله أحياء ، لأن الكل يحبون الله » ، وليس مستساغا ولا مقبولا أن أنفس البشر التى تستمتع بمثل هذه الصلة مع الله تنحدر إلى « اللاشيئية » عند الموت ، « أما أنا فالبر . أنظر وجهك ، اشبع إذا استيقظت بشبهك » ، ومنها (ثالثا) توقع مجىء ملكوت الرب ، بعد كل أسباب =

ولا يؤمن بالحيـــاة الآخرة ، ظاهره التدين والاستقامة ، وجوهره الشك والإنحراف [1].

وكان هؤلاء الكهنة الإرستقراطيون يخالطون عليَّة القوم من غير اليهود، مما أثار سخط عامة اليهود ، الذين كانوا يعتقدون أن اليهودى الحق، هو الذى يعتزل غير الأطهار من الأجناس الأخرى ، وبالتالى فقد تكونت فى الظلام جماعات من « البرجوازية » الصغيرة ، قليلة المال ، كثيرة التدين ، وهكذا أصبح المجتمع الإسرائيلى آخر الأمر ، يتكون من أغنيـاء زنادقة ظالمين ، وفقراء متدينين ، ويصور الإنجيل هذا الوضع ، بقوله : « طوباكم أيها المساكين، لأن لكم ملكوت الله ، طوباكم أيها الجياع الآن ، لأنكم تشبعون ، طوباكم أيها الباكون الآن لأنكم

= الفشل والخيبة التى عانتها الأمة ، فلا يعقـــل أن الذين جاهدوا وكافحوا وحاربوا وماتوا فى سبيل قضية الأمة وتحقيق آمالها ، لا يكون لهم نصيب فى ذلك اليوم المجيد » (أيوب ١٩ : ٢٦ ، ٢٦ : ٥ ، إشعياء ١٤ : ٩ - ١١ ، ٢٦: ١٤ ، ١٩ ، جامعة ٩ : ١٠ ، مزمور ١٧ : ١٥ ، ٨٨ : ١٠ ، أمثال ٢ : ١٨ ، حبيب سعيد: أديان العالم ص ١٨٢-١٨٣، محمد بيومى مهران: النبوة والأنبياء - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ١٠٢ - ١٠٥ ، وكذا

Sigmund Freud, Moses and Monotheism, N. Y, 1939, p. 18–29

وكذا E. W. Heaton, The Old Testament Prophets, (Penguin Books), 1969, p· 134—137

وكذا Ernest Renan, Histoise du Peuple d' ISrael, I, p. 128 F

وكذا L: G. Levy, la Famille dans L'Antiquite ISraelite, Paris, 1905, p. 33 F

(١) ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ١٩٧ - ١٩٨

ستضحكون » و « ويل لكم أيها الأغنياء ، لأنكم قد نلتم عزائكم ، ويل لكم أيها الشباعى لأنكم ستجوعون ، ويل لكم أيها الضاحكون الآن ، لأنكم ستحزنون وتبكون [١] » .

ومن البدهى أن ينجذب عامة اليهود إلى البرجوازية الفقيرة ، وتأزم الموقف بين الفقراء (ويمثلهم الفريسيون) والأغنياء (ويمثلهم الصدوقيون) ، أى بين الكهنة الأثرياء والبرجوازية الفقيرة ، وكالعادة تمكنت هذه الأخيرة من إثارة الشعب على الأغنياء ، ولما هدّم « تيتوس » معبد أورشليم فى عام ٧٠م ، انتهى حكم الكهنة الأثرياء (الصدوقيين) ، وانتقلت الزعامة إلى البرجوازية الصغيرة (الفريسيين) ، وهى التى سيطرت على اليهود حينما خرجوا إلى الهجرة منذ العصر الهلينى ، بينما تحول الصدوقيون إلى طائفة من الخوارج [٢] .

---

(١) لوقا ٦ : ٢٠ - ٢١ ، ٢٤ - ٢٥

(٢) ثروت الاسيوطى : المرجع السابق ص ١٩٨



الفصل الثاني

الأســـــرة

(٢) النظام الأبوى

كانت الأسرة النواة الحقيقية للحياة الاجتماعية العبرية ، وذلك إلى حد أبعد عما كانت عليه الحال فى المجتمع البدوى القديم ، وكانت سلطة الأب هى السلطة العليا فى المجتمع العبرى ، وإن لم نعدم آثارا من سلطة الأم (Matriachy) إذ نجد بعضا من النساء ، مثل « ليئة » التى كانت أما لقبائل « راؤبين وشمعون ولاوى (ليفى) ويهوذا وزبولون ويساكر » ، وكذا « راحيل » أم يوسف وبنيامين ، ومنهما انحدرت بطون كثيرة ، والأمر كذلك بالنسبة إلى « زلفة » و « بلهة » وغيرهن .

هذا ويعلل بعض الباحثين إباحة زواج الأخت ، وامرأة الأب ، وامرأة الابن (١) ، بعدم الاعتراف بصحة النسب إلى الأب ، مع الجزم بصحة نسبته إلى الأم ، وقد ظل الاعتراف باثبات صحة النسب عن طريق الأم قويا تردده الأسفار المقدسة (٢) ، كحق الأم فى التبنى ، ومنح الاسم ، وكذا الميراث حسب نسبها (٣) . فكل هذه الظواهر وغيرها دليل على أن الأسرة الإسرائيلية مرت بطور سيادة الأم وهيمنتها عليها ، ومن هنا نفهم نص سفر التكوين الذى يقول: « لذلك يترك الرجل أباه وأمه ويلتصق بامرأته ، ويكونان جسدا واحدا (٤) » ،

---

(١) حزقيال ٢٢ : ١٠ - ١١ (٢) تكوين ٤٢ : ٣٨ ، ٤٣ : ٢٩ ، ٤٤ : ٢٠
(٣) تكوين ٢١ : ١٠ ، ٣١ : ٣٠ (٤) تكوين ٢ : ٢٤

وإن كان الأبناء حين يتزوجون ، إنما يبقون - في غالب الأحايين - مع الأسرة، الأمر الذي أدى بطبيعة الحال ، إلى أن يتسع بيت الأب (١) .

وعلى أي حال ، فإن سلطة الأب إنما ترجع إلى أن الرجل في مجتمعات الرعي والزراعة ، هو الذي يهيمن على الثروة الاقتصادية ، حيث يسود النظام الأبوي ، وتظهر الأسرة « البطريركية » (Patriarcat) ، فينحدر النسب عن طريق الأب ، ويتمتع هذا الأخير بسلطة كبيرة داخل الأسرة . فهو رأس الأسرة (Paterfamilias) ، وزعيمها الديني المشرف على طقوسها ، ورسخت مع الأسرة البطريركية « عبادة الأسلاف » ، تدعيما لمركز الأب ، فارتفع الرجل بعد وفاته إلى مصاف الآلهة ، بينما هبط مركز المرأة إلى مستوى الماشية ، يملك عليها الرجل حق الحياة والموت ، فهي وأولاده في مصاف رقيقه وأمواله، ولا أدل على ذلك من أن كلمة « Familia » عند قدامى الرومان ، وكانت تعني الحقل والبيت والنقود والعبيد - أي التركة التي تنتقل إلى الورثة - كانت المرأة جزءا من « الفميليا » ، أي من ثروة الرجل (٢) .

هذا ولم تخرج أنظمة بني إسرائيل عن الأنظمة السائدة لدى قبائل الرعي ، وفي مقدمتها « النظام الأبوي » ، فالولد ينسب إلى الأب ويلتحق بعشيرة الأب ،

(١) محمد جمعة : النظم الاجتماعية والسياسية عند قدماء العرب والأمم السامية ص ٥٠ ، وكذا

W. R. Smith, Lectures on the Religion on the Semites, London, 1925, p. 38

(٢) ثروت الأسيوطي : المرجع السابق ص ١١٥ ، علي بدوي : أبحاث في تاريخ الشرائع - مجلة القانون والاقتصاد - القاهرة ١٩٣١م ص ٧٢١ ، ٧٤٦

و « البيت » العبرى ليس الأسرة الزوجية الحديثة التي تقتصر على الرجل وزوجته وأولادهما المباشرين ، بل هي الأسرة البطريركية المعروفة عند قدامى الرومان ، إذ يتكون « بيت بنى إسرائيل » من الرجل ، وعدد من الزوجات والسرارى (الإماء) والأولاد من الزوجات والسرارى وزوجات الأولاد والأحفاد ، بالإضافة إلى العبيد و « الجيريم » (الجيران) [١] .

ويرأس الأسرة العبرية الأب ، ويسمى «روش» (أى رأسا)[٢] ، ويتمتع بسلطات قضائية مطلقة [٣] ، ويختار وريثه فى حرية تامة[٤] ، ويستطيع التصرف فى أبنائه كما يشاء ، فله أن يبيع ابنته أمة لمن يرغب فى شرائها [٥] ، بل كان يملك عليهم حق الحياة والموت ، يقتلهم إذا شاء[٦] ، أو يقدمهم قربانا للرب[٧] ، ويمتد هذا الحق إلى كل من يعيش فى كنف الأب ، فله أن يحرق زوجة ابنه المتوفى إذا زنت [٨] .

وكان الرجل « بعل » المرأة ، أى سيدها ، وهى تخاطبه بعبارة « سيدى » ،

---

(١) ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ١٥٢ ، وكذا
A. Lods, op-cit, p. 217 F وكذا ، L. G. Levy, op-cit, p. 79, 131 F

(٢) أخبار أيام أول ٧ : ٧ (٣) تكوين ٣٨ : ٢٤

(٤) تكوين ٢٧:١-٤٥ ، وأنظر : محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الأول - التاريخ ص١٨٩-١٩٥ ، وأنظر : تكوين ١٤:٤٨ ومابعدها .

(٥) تكوين ٢١ : ٧-١١ (٦) تكوين ٤٢ : ٣٧

(٧) تكوين ٢٢ : ١٠

(٨) تكوين ٢٤:٣٨ ، ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص١٥٣-١٥٤
وكذا A. Lods le Culte des Ancetres dans L'Antiquite Hebraique. p.6

والفرحة بمولد الابن ، أعظم منها عند مولد البنت[1] ـ شأنهم فى ذلك شأن بقية الساميين ، والعرب[2] بصفة خاصة ـ لأن سلالة الذكور هى التى تحفظ «إسرائيل»

---

(١) تكوين ٣٥ : ١٧ ، خروج ٢١ : وكذا

A bdul — Aziz Bourham, De La Condition De La Femme dans L' Antiquite Hebraique, Alexandsie, 1959, p. 19

(٢) كان العرب يفضلون الذكور على الإناث ، ومن ثم فإذا ولدت المرأة ولدا ، هنأها أفراد القبيلة وذبحوا الذبائح ، لذلك كان يقال « بالرفاء والبنين » ، لا « البنات » ، وكان الأب — فى الغالب — يسمى باسم ابنه ، ومن هنا كانت « التكنية » بـ « أبى » ، وعلى العكس من ذلك ، كان العرب — وبخاصة البدو — ينفرون من نسل الإناث خوف العار ، أو السبى ، أو خشية الإملاق ، وكانوا إذا هنئوا ببنت قالوا : « آمنكم الله عارها ، وكفاكم مؤنتها ، وصاهرتم القبرة » (نهاية الأرب للنـــويرى ١٢٦/٣ ، ١٩٦ ، الميدانى : مجمع الأمثال ٦٦/١ ، محاضرة الأدباء ٢٠٤/١ ، أحمد محمد الحوفى : المرأة فى الشعر الجاهلى ص ٢٣٠)

ويصور القرآن الكريم كراهية العرب للبنات فى قوله تعالى « وإذا بشر أحدهم بالأنثى ظل وجهه مسودا وهو كظيم ، يتوارى من القـوم من سوء ما بشر به ، أيمسكه على هون ، أم يدسه فى التراب ، ألاساء ما يحكمون » (سورة النحل : آية ٥٨ - ٥٩ وأنظر : تفسير روح المعانى ١٦٠/١٤ - ١٦٨ ، تفسير الكشاف ٤١٤/٢ ، تفسير ابن كثير ٢٠٠/٤ - ٢٠٢ ، تفسير القرطبى ١١٦/١٠ - ١١٨ ، فى ظلال القرآن ٢١٧٤/١٤ ، ٢١٧٨ - ٢١٧٩ ، تفسير الطبرى ٨٣/١٤ - ٨٤).

وهكذا يصور القرآن الكريم حال الرجل فى الجاهلية ، إذا بشروه بولادة بنت له ، فيحزن ويسود وجهه من الحزن ، ويختلى بنفسه ، ويفكر فى الاحتفاظ =

وتخلد ذكراها ، بل إن شريعة الطهارة من النفاس عند يهود ، إنما تختلف بالنسبة إلى المولود الذكر ، عنها بالنسبة إلى الأنثى ، فالمرأة الإسرائيلية تكون نجسة لمدة سبعة أيام ، إذا ولدت ذكرا ، ولابد أن تقدم تضحية الطهارة لمدة ٣٣ يوما ، وأما إذا كان المولود أنثى ، فإن نجاستها تستمر ١٤ يوما ، وتضحية طهارتها ٦٦ يوما ، تقول التوراة : « وكلم الرب موسى قائلا : كلم بنى إسرائيل قائلا : إذا حبلت امرأة وولدت ذكرا ، تكون نجسة سبعة أيام ، كما فى أيام طمث علتها تكون نجسة ، وفى اليوم الثامن يختن لحم غرلته ، ثم تقيم ثلاثة وثلاثين يوما فى دم تطهيرها ، كل شيء مقدس لا تمس ، وإلى المقدس لاتجيء ، حتى تكمل أيام تطهيرها ، وإن ولدت أنثى تكون نجسة أسبوعين كما فى طمثها ، ثم تقيم ستةوستين يوما فى دم تطهيرها ، ومتى كملت أيام تطهيرها لأجل ابن أو ابنه تأتى بخروف حولى محرقة ، وفرخ حمامة أو يمامه ذبيحة خطية، إلى باب خيمة الإجتماع ، إلى الكاهن ، فيقدمها أمام الرب ويكفر عنها ، فتطهر من ينبوع دمها ، هذه شريعة التى تلد ذكرا أو أنثى(١) » .

ومع ذلك فهناك رواسب من نظام أموى سابق ، فكلمة « البطن » ولفظ « الأمة » (من أم) يستخدمان للدلالة على فروع العشيرة ، وقد ظلت الأم مدة طويلة تحتفظ بالحق فى تسمية أولادها ، كما كانت الزوجة تبقى أحيانا مع أهلها ،

= بهذه البنت مع احتمال المذلة والهوان فى ذلك ، أو دفنها حية (محمد بيومى مهران : مركز المرأة فى الحضارة العربية القديمة - مجلة كلية العلوم الإجتماعية — جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية — العدد الأول — الرياض ١٩٧٧ ص ٢٣٢ - ٢٣٥) .

(١) لاويون ١٢ : ١ - ٧

ويتردد الزوج عليها من وقت لآخر (١) ، والخيمة كانت ملك المرأة لا الرجل ، باعتبار أن الزوج ينتقل إلى زوجته (٢) ، وموانع الزواج تأتى من ناحية الأم لا الأب (٣) ، وإن كان هناك من يذهب إلى أن أحدا لم يستطع أن يجد آثارا لسيطرة الأم فى التاريخ الإسرائيلى القديم (٤) .

على أن الزوج ، رغم استمراره « بعلا » للمرأة (٥) (أى سيدها) ، ورغم استمراره فى التمتع بقدر كبير من السلطة داخل بيته ، حتى أنه يستطيع أن يلغى عقود زوجته وابنته (٦) ، إلا أن جانبا كبيرا من سلطة الرجل ، سرعان ما تنتقل بالتدريج إلى شيوخ المدينة ، نتيجة التنظيم السياسى بعد سيطرة الإقطاع ، فلم يعد الأب يملك حق الحياة والموت على أولاده ، وأصبح ملزما بأن يعرض الأمر على شيوخ المدينة يشكو لهم ابنه المارد ، فيصدرون هم القرار بالرجم حتى الموت .

ورأى الاقطاع ضرورة المحافظة على الملكيات الكبيرة ، فتحدد للإبن الأكبر نصيب اثنين ، وامتنع على الأب تجريده من الميراث ، فإن لم يوجد ولد ، ورثت

---

(١) قضاة ٨ : ٣١ ، ١٥ : ١ ، خروج ٤ : ١٨ - ٢٠ ، وكذا
A.A. Bourham op-cit, p. 25-34 ثم قارن A. Lods, op—cit, p. 218 F

(٢) تكوين ٢٤ : ٦٧ ، ٣١ : ٣٣ ، قضاة ٤ : ١٧

(٣) ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ١٥٤ - ١٥٥

(٤) Abdul — Aziz Bourham,
De La Condition De Le Femme dans L' Antiquite Hebraique, Alexandrie, 1959. p. 19

(٥) تثنية ٢٢ : ٢٢ (٦) عدد ٣٠ : ٤ - ٤

البنت ، وإن لم توجد خلفة ورثت الزوجة ، مع تقرير حق استرداد الأرض بالشراء لأقارب المتوفى من الذكور ، كما أدت ثورة الأنبياء إلى منع الأب من عرض ابنته للزنا [١] .

وقد حلت ـ نتيجة لتلاشى الملكية الجماعية ـ الأسرة محل العشيرة ، وزال التضامن بين الأعضاء ، ولم تعد تز وازرة وزر أخرى ، فبعد أن كان « يهوه » ـ رب إسرائيل ، « يفتقد ذنوب الآباء فى الأبناء فى الجيل الثالث والرابع[٢] » وبعد أن كان « الآباء يأكلون الحصرم ، والأبناء يضرسون[٣] » ، أمسى لا يقتل الآباء عن الأبناء ، ولا الأبناء عن الآباء ، وإنما يجازى « يهوه » كل امرىء وفقا لما آتاه [٤] ، وأن كل الأرواح من يهـــوه ، وكل من يموت فمن أجل خطيئته [٥] ، وأن أحدا ليس بقادر على إنقـاذ الآخرين ، وأن مايعمله الفرد لا يقـع وزره على جماعة هذا الفـــرد أو نسله ، وأن كل إنسان مسئول عن عمله[٦] .

---

(١) تثنية ٢١ : ١٥-٢١ ، راعوث ٤ : ٢-٥ ، لاويون ١٩ : ٢٩ ، ثروت الاسيوطى : المرجع السابق ص ١٧٦

(٢) خروج ٢٠:١٥ (٣) حزقيال ١٨:١ (٤) تثنية ٢٤:١٦

(٥) حزقيال ١٨:١-٤ ، ٢٥:٢٩ ، إرميا ١٧:١٠ ، ٣١ ، ٢٩ : ٣٠

(٦) حزقيال ١٤:٨ وكذا

S.A. Cook, CAH, III, Cambridge, 1965, p. 467-468

ثانيا : الزواج

كان الزواج عند الإسرائيليين تحقيقا لرغبة إلهية — فضلا عن إشباع حاجة الرجل والمرأة الطبيعية - فالله، أو يهوه - فيما يرون - عند ماخلق الإنسان ذكرا وأنثى ، قال لهم : « أثمروا وأكثروا واملأوا الأرض[1] » ، هذا إلى جانب أن الرجل منهم ، إنما كان لايرى سعادته فى كثرة بهائمه أوفى إزدهار محصوله ، وإنما كان يجد السعادة فى زوجته وأولاده ، « هوذا البنون ميراث من عنـد الرب ، ثمرة البطن أجرة ، كسهام بيدجبار ، هكذا أبناء الشبيبة ، طوبى للذى ملأ جعبته منهم لايخزون ، بل يكلمون الأعداء فى الباب[2] » .

هذا فضلا عن أن الرجل إنما كان يجد فى زوجته عونا له فى الحقـــل، وفى البيت ، ومن ثم فالزواج- عند القوم- لايقوم فى الغالب على الحب ، لأنهم كانوا يخطبون لأطفالهم ، كما كان الواحد منهم ، هو الذى يختار زوجة ولده[3] .

وإنطلاقا من هذا ، فإن الإسرائيليين ، إنما يعتبرون أن بقاء اليهودى أو اليهودية فى العزوبة أمراً منافيا للدين، ذلك لأن شريعة يهود تفرض الزواج على كل يهودى ، وأن الذين يبقون عزابا يتسببون فى أن يتخلى الله عن شعبه إسرائيل ومن ثم فالزواج فرض على كل إسرائيلى[4] ، وهكذا تفرض التوراة على كل يهودى أن ينشىء بيتا[5] ، وترى فى الامتناع عمدا عن الإنجـاب خطيئة كبرى

---

(١) تكوين ١ : ٢٨ (٢) مزمور ١٢٧ : ٣-٥

(٣) A. Bourham, op - cit, P. 66-68

وكذا C. N. Starcke. la Famille primitive. paris, 1891. p. 262

(٤) م. حاى بن شمعون : كتاب الأحوال الشرعية فى الأحكام الشخصيـــة للإسرائيليين - مطبعة كوهين وروزنتال بمصر - ١٩١١م ص٧ (مادة١٦) ، وكذا Jean de Pauly. Code Civil et penel du Judaism. paris, 1896. no. 393

(٥) تثنية ١٤ : ٢٦ ، وأنظر : حزقيال ٤٤ : ٣٠

عقابها إلهى ، يصل إلى حد الموت [١] .

ويشايع التلمود الإتجاه نفسه ، حينما يقول : إن بيت كل رجل هو امرأته ، غير أن مجتمع التجارة لم يعد فى حاجة إلى كثرة الأولاد ، مثل مجتمع الرعى أو الزراعة ، فالتجارة دخلها من ربح الصفقات التجارية ، لا من الأيدى العاملة ، لذلك لم يلق التلمود على عاتق كل يهودى سوى واجب الإنسال بما لا يقل عن ولدين ، على أن يكونا صبيين ـ قياسا على ما فعل موسى إذ أنجب ولدين ، هما جرشوم واليعازر ـ ، أو صبيا وصبية ـ وفقا لمدرسة هلال ، قياسا على أن الله خلق الناس ، ذكرا وأنثى ـ [٢] .

(١) الزواج من الداخل :

اتبع الإسرائيليون قاعدة الزواج من الداخل بإطراد ، بالنسبة إلى الرجل والمرأة على السواء ، اتباعا لأوامر ربهم « يهوه » الذى حرم على شعبه إسرائيل أن يتزوجوا من غير بنات يهود ، أى « من الأمم الذين قال عنهم الرب لبنى إسرائيل ، لا تدخلون إليهم ، وهم لا يدخلون إليكم ، لأنهم يميلون قلوبكم وراء آلهتهم [٣] » ، ومن ثم « فلا تصاهرهم ، بنتك لا تعط لابنه ، وابنته لا تأخذ لابنك [٤] » ، وهكذا فالرجل منهم إنما يختار زوجته من داخل عشيرته ، هكذا فعل الخليل ـ عليه السلام ـ حينما بحث عن قرينة لولده إسحاق ، إذ أمر خادمه

---

(١) تكوين ٣٨ : ٩ - ١٠

(٢) تكوين ١ : ٢٧ ، خروج ١٨ : ٣ - ٤ ، ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ٢٠٤

(٣) ملوك أول ١١ : ٢ (٤) تثنية ٧ : ٣

« اليعازر الدمشقي » ألا يسعى إلى بنات كنعان، وإنما يذهب إلى عشيرة إبراهيم، وإلى أرض آبائه في « فدان أرام » ليأتي لإسحاق بزوجة من هناك [١] ، وقد قام جدل طويل بين العلماء حول هذا الزواج الداخلي [٢] - الأمر الذي سبق أن ناقشناه في هذه الدراسة [٣] .

هذا وقد أوصى إسحاق بدوره ولده يعقوب ، ألا يتزوج من بنات كنعان، بل يرحل إلى بنات خاله « لابان » [٤] ونقرأ في التوراة أن « عيسو » عندما ارتبط بامرأتين من الحيثيين ، فاضت نفس أبيه بالمرارة ، ومن ثم فقد ذهب إلى ديار عمه « إسماعيل بن إبراهيم الخليل » ، عليهما السلام ، وتزوج من ابنته « محلة » [٥] .

غير أن قارىء التوراة ، إنما يجد فيها أدلة تكاد لا تحصى على مخالفة يهود لمبدأ «الزواج من الداخل» بل إن القوم إنما قد استمروا يخالفون شريعة التوراة هذه ، ويتزوجون من جيرانهم ، على مدى تاريخهم القديم كله ، وسواء أكانوا

---

(١) تكوين ٢٤ : ١ - ٦٦

(٢) كان العربي - كاليهودي - يفضل أن تكون زوجه من نفس قبيلته، فقوة التقاليد والرغبة في نقاء الجنس - وهما أمران لهما أهمية كبيرة في الحياة القبلية - تجعلان من اتخاذ الزوجات الأجنبيات أمرا بغيضا، هذا فضلا عن اعتقاد البعض منهم أن ابنة العم أصبر على ريب الزمان ، ومنهم بنو عبس (الميداني : مجمع الأمثال ٢/٢٧٠ ، الجاحظ : البيان والتبيين ٣/٦٨ ، ابن قتيبه : عيون الأخبار ١/١٩٧)

(٣) محمد بيومي مهران: إسرائيل - الكتاب الأول - التاريخ ص ١٨٠-١٨٩

(٤) تكوين ٢٨ : ١ - ٨ (٥) تكوين ٢٨ : ٩ - ١٠

يقيمون فى مصر أو فى فلسطين أو فى بابل ، أو حتى بعد ذلك حين تشتتوا فى كل أرجاء الأرض ، بعد نهاية دولتهم فى فلسطين .

وهكذا نقرأ فى التوراة أن « يهوذا - الابن الرابع ليعقوب - إنما قد تزوج من امرأة كنعانية ، دونما أى تثريب [1] ، وأن « شمعون » - الابن الثانى ليعقوب - قد تزوج من كنعانية كذلك ، ورزق منها بولده « شاؤل » [2] وأن « يوسف الصديق » قد تزوج من « أسنات » بنت « فوطى فارع كاهن أون » المصرية ، وأنجب يوسف الإسرائيلى من « أسنات » المصرية ، ولديه « منسى وأفرايم » [3] ، وأن موسى - صاحب التوراة نفسه - إنما قد تزوج من امرأة عربية من « مدين » ، هى « صفورة » ، وقد رزق منها بولديه « جرشوم واليعازر [4] » .

وفى عصر القضاة نرى « جدعون » يتزوج امرأة كنعانية من «شكيم» أنجبت له ولده « أبيمالك » [5] ، ثم هناك « يفتاح الجلعادى » [6] ، فضلا عن «شمشون» الذى تزوج بامرأة من « تمنه » [7] ، بل إن التوراة لتشير إلى أن الزواج من الداخل فى عصر القضاة هذا ، لم يقتصر على قضاة إسرائيل الكبار ، وإنما بدا وكأن الإسرائيليين قد نسوه تماما ، تقول التوراة : «وسكن بنو إسرائيل وسط الكنعانيين والحيثيين والأموريين والفرزيين والحويين واليبوسيين ، واتخذوا بناتهم لأنفسهم نساء ، وأعطوا بناتهم لبنيهم ، وعبدوا آلهتهم [8] » .

---

(١) تكوين ٣٨ : ٢ (٢) تكوين ٤٦ : ١٠
(٣) تكوين ٤١ : ٤٥ - ٥٢ (٤) خروج ٢ : ٢١-٢٢ ، ١٨ : ٢ - ٤
(٥) قضاة ٨ : ٣١ (٦) قضاة ١١ : ١
(٧) قضاة ١٤ : ١ - ٢٠ (٨) قضاة ٣ : ٥ - ٦

وعلى أى حال ، فلم يكن الإسرائيليون يزوجون بناتهم من الأجانب ، ومن ثم فإننا نقرأ فى التوراة - وعلى مدى إصحاح كامل من سفر التكوين - عن ابنة يعقوب « دينة » ، وقد شغف بها « شكيم بن حمور الحوى » حبا ، ونال منها وطره ، ثم عرض على أبيها أن يزوجها له ، فقبل الأب ، واشترط أخواها -شمعون ولاوى - أن يختتن قوم شكيم قبل الزواج ، ثم سرعان ما يهتبل الأخوان الفرصة ، ويجندلان بسيوفهما كل ذكور المدينة ، ويسبيان نساءها وأطفالها ، ويستوليان على غنم القوم وحميرهم ، وكل ما فى المدينة وما فى الحقل (١) .

وقد يظن البعض أن ولدى يعقوب قد فعلا ببنى شكيم ما فعلا ، انتقاما للعرض المستباح ، ولكن الحقيقة غير ذلك تماما ، لأنهما فعلا ذلك ايمانا منهما بعدم كفاءة ابن الرئيس الحوى للزواج من اختهما ، فضلا عن أن بنى إسرائيل ما كانت بناتهم تزوج من الأجانب ، بدليل أن التوراة لا تحرم زواج الفتاة ممن يفتض بكارتها قبل أن يكون بعلا لها ، غير أنها تفرض عليه ألا يطلقها بعد ذلك أبدا ، تقول التوراة : « إذا وجد رجل فتاة عذراء غير مخطوبة فأمسكها واضطجع معها فوجدا ، يعطى الرجل الذى اضطجع معها لأبى الفتاة خمسين من الفضة ، وتكون هى له زوجة من أجل أنه قد أذلها ، لا يقدر أن يطلقها كل أيامه (٢) » .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى أنه من الأسباب الرئيسية للزواج من الداخل عند بنى إسرائيل ، الاحتفاظ بثروة العشيرة داخل العشيرة نفسها ، حتى يأمن أبناؤها مورد الرزق ، ويطمئنوا على لقمة الغد ، لذلك حرم على البنات الزواج من خارج العشيرة ، وتروى التوراة فى هذا المعنى ، أن رؤساء الآباء من

---

(١) تكوين ٣٤ : ١ - ٣١ (٢) تثنية ٢٢ : ٢٨ - ٢٩

عشيرة جلعاد من سبط منسى ، تقدموا إلى موسى ، وقالوا : « قد أمر الرب سيدى أن يعطى نصيب صلفحاد أخينا لبناته ، فإن صرنا نساء لأحد من أسباط بنى إسرائيل ، يؤخذ نصيبهن من نصيب آبائنا ويضاف إلى نصيب السبط الذى صرن له ، فمن قرعة نصيبنا يؤخذ ، فأمر موسى بنى إسرائيل حسب قول الرب قائلا : بحق تكلم سبط بنى يوسف ، هذا ما أمر به الرب عن بنات صلفحاد ، من حسن فى أعينهن يكن له نساء ، فلا يتحول نصيب لبنى إسرائيل من سبط إلى سبط ، بل يلازم بنو إسرائيل كل واحد نصيب سبط آبائه ، وكما أمر الرب موسى، كذلك فعلت بنات صلفحاد، فصارت محلة وترصة وحجلة وملكة ونوعة، بنات صلفحاد ، نساء لبنى أعمامهن ، صرن نساء من عشائر بنى منسى بن يوسف، فبقى نصيبهن فى سبط عشيرة أبيهن (١) » .

وهكذا انتشرت عادة الزواج من بنات العم ، حتى لا يتحول نصيب لبنى إسرائيل من سبط إلى سبط، وحين عاد اليهود من السبى البابلى فى القرن السادس قبل الميلاد ، وأقاموا الدولة الثيوقراطية ، وغدت الأرض ملك الله ، لا يتمتع مستغلها إلا بحق حيازتها ، زالت أهمية الثروة كدافع إلى الزوج من الداخل ، وهكذا صدر سفر اللاويين من التوراة يوسع من نطاق المحارم ، حتى شملت زوجة العم ، وامرأة الابن ، والجمع بين الاختين ، أو بين الأم وابنتها ، وغير ذلك (٢) .

ولعل مما تجدر الإشارة إليه هنا ، أن عادة الزواج من الداخل ، إنما قد وصلت عند اليهود إلى حد غير مقبول فى آية شريعة سماوية — أو حتى فى أى

---

(١) عدد ٣٦ : ١ - ١٢ (٢) لاويون ١٨ : ٦ - ١٨

مجتمع متحضر - ومن هنا لم تكن عند الإسرائيليين محارم من جهة الأب ، فكان الزواج بالعمة وابنة الأخ ، بل والأخت لأب ، فقد تزوج « عمرام » عمته « يوكابد » ، وولدت له هارون وموسى (١) ، وتزوج « ناحور » ابنة أخيه « هارون » (٢) ، ويقول إبراهيم الخليل عن امرأته « سارة » - كما جاء في التوراة - « وبالحقيقة أيضا هي أختي ابنة أبي ، غير أنها ليست ابنة أمي ، فصارت لي زوجة (٣) » .

بل إن هناك ما يدل على أن الزواج بالأخت لأب ، إنما ظل مباحا حتى عهد الملكية الإسرائيلية ، فعندما هام «أمنون بن داود» بأخته غير الشقيقة «تامار» ، وأراد أن يقضي منها وطره ، استمهلته واقترحت عرض الأمر على الملك (أي أبيهما داود ، عليه السلام) ، فهو لن يمانع في زواجهما (٤) .

وفي الواقع أنه لم يصدر النهي عن الاتصال بالأقارب والأصهار ، إلا في سفر التثنية - وهو الذي قيل أن الكاهن حلقيا ، وجده في المعبد عام ٦٢٢ ق.م - أثناء الإصلاح الديني في يهوذا ، ومن خلال ثورة إرميا النبي (٦٢٦-٥٨٠ ق.م) ، فانطبع سفر التثنية بذلك كله ، ومن ثم فقد صدر يحرم الإتصال بزوجة الأب ، والأخت لأب ، والأخت لأم ، والحماة ، والبهيمة (٥) .

وفي حوالي عام ٣٩٨ ق م ، عاد « عزرا » من السبي البابلي (٦) ، وكانت

---

(١) خروج ٦ : ٢٠ (٢) تكوين ١١ : ٢٩ (٣) تكوين ٢٠ : ١٢

(٤) صموئيل ثان ١٣ : ١٢ ، حيث تقول الآية : « والآن كلم الملك ، لأنه لا يمنعني منك » . (٥) تثنية ٧ : ٢٠ - ٢٣

(٦) أنظر عن هذا التاريخ : محمد بيومي مهران : إسرائيل - الكتاب الثاني - التاريخ ص ١٠٥٩ - ١٠٦١

مشكلته الرئيسية - بعد إعلان الشريعة التي احضرها معه من بابل - هي « الزواج المختلط » بين يهود وجيرانهم ، والتي أصبحت - كما تشير نصوص التوراة - مشكلة خطيرة ، تقول التوراة - على لسان عزرا - « لم ينفصل شعب إسرائيل والكهنة واللاويون من شعوب الارض حسب رجاساتهم ، من الكنعانيين والحيثيين والفرزيين واليبوسيين والعمونيين والمؤابيين والمصريين والأموريين ، لأنهم اتخذوا من بناتهم لأنفسهم ولبنيهم ، واختلط الزرع المقدس بشعوب الأراضي ، وكانت يد الرؤساء والولاة في هذه الخيانة أولا [1] » .

ويستمر « عزرا » في روايته معلنا أنه من هذه الخيانة لرب إسرائيل ، فيقول « اللهم إني أخجل وأخزى من أن أرفع يا إلهي وجهي نحوك ، لأن ذنوبنا قد كثرت فوق رؤسنا ، وآثامنا تعاظمت إلى السماء ، منذ أيام آبائنا ، نحن في إثم عظيم إلى هذا اليوم [2] » ، ذلك لأن ربهم « يهوه » ، إنما قد حذرهم من مصاهرة الأمم الأخرى ، ولكنهم كانوا دائما وأبدا ، يصاهرون هذه الأمم [3] .

ويجتمع « عزرا » برؤساء بيوت إسرائيل ، لعمل إحصاء لكل من صاهر قوما من غير الإسرائيليين ، فوجد من بين الكهنة الكثير عن اتخذوا نساء غريبة ، والأمر كذلك بالنسبة إلى اللاويين والمغنيين ، « كل هؤلاء قد اتخذوا نساء غريبة ، ومنهن نساء قد وضعن بنين [4] » .

ويرى بعض الباحثين أن « عزرا » قد استصدر أمرا من ملك الفرس ، أسبغ

---

(١) عزرا ٩ : ١ - ٤

(٢) عزرا ٩ : ٦ - ٧

(٣) عزرا ٩ : ١٤

(٤) عزرا ١٠ : ١ - ٤٤

به على تشريعه صفة الإلزام ، ومن ثم فقد استخدم القوة فى هدم الزيجات المختلطة القائمة ، وشتت الأسر بالعنف ، وشرد الأطفال الأبرياء ، وتم كل ذلك باسم « الدين » ، لاستئصال الرجس من بنى إسرائيل ، وفى ذلك نرى « عزرا » يفوق « نحميا » (٤٤٥ - ٤٣٢ ق.م) الذى اكتفى بلعن هؤلاء الأزواج وجلدهم ونزع شعورهم ، ثم استحلفهم بالله قائلا : « لا تعطوا بناتكم لبنيهم ، ولا تأخذوا من بناتهم لبنيكم ولا لأنفسكم (١) » .

(٢) حرية اختيار الزوج :

كان الأب العبرانى هو صاحب الكلمة الأخيرة فى زواج أبنائه وبناته ، بل إنه إنما كان فى استطاعته أن يبيع ابنته أمة لمن يعرض الثمن (٢) ، أو يدفع بها زوجة لمن يشاء من الرجال ، وكان من حقه كذلك أن يختار زوجة لابنه دون استشارته (٣) ، إذ كان من غير المقبول لدى القوم أن يختار الابن عروسه بنفسه (٤) ، وهكذا كان رضا الطرفين عند بنى إسرائيل - شأنهم فى ذلك شأن الكثير من القبائل البدائية - ليس أمرا لازما لانعقاد الزواج ، ومع ذلك فقد كان يؤخذ أحيانا رأى الزوجين (٥) ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد أخذ « لابان » رأى أخته « رفقة »

---

(١) نحميا ١٣ : ٢٣ - ٢٨ ، عزرا ١٠ : ١٠ - ١٢ ، ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ١٨١

(٢) خروج ٢١ : ٧ (٣) تكوين ٢٤ : ٢ ، ٣٤ ، ٢٩ : ٢٣ ، ٣٨ : ٦

(٤) تكوين ٢٦ : ٣٤ - ٣٥ ، ٢٧ : ٤٦

(٥) كانت المرأة البدوية فى الجاهلية العربية ، تتمتع بحظ وافر من الحرية ، ربما لم تعرفه أختها الحضرية ، ومع أنها كانت تعيش فى بيئة تقر تعدد الزوجات ، وتخضع لنظام يجعل الرجل « بعلا » ، أى سيدا لها ، فقد كان مركز المرأة العربية =

قبل أن يدفع بها إلى إسحاق(١)، وقد ارتبط «عيسو» بامرأة حيثية ، بالرغم من معارضة أبيه «إسحاق» (٢) .

واستمرت سلطة الأب فى عصر « التلمود » ، ومن ثم فإن « المشنا » إنما تعترف للرجل ـ دون المرأة ـ بالحق فى أن يبيع ابنتـه القاصر أمة ، كما تسمح للرجل ـ دون المرأة ـ بأن يزوج ابنته لمن يشاء ، معتمدة فى ذلك على نصوص فى التوراة ، فى سفرى الخروج والتثنية(٣) ، وهكذا اعتبر التلمود أن تزويج الأب لابنته غير البالغة زواجا صحيحا ، سواء رضيت الفتاة أو لم ترض ، بيد أنها تسترد حريتها إذا ما طلقها زوجها ، فتنقضى ولاية الأب عليها ، وتصبح حرة فى قبول الزواج أو رفضه منذئذ ، ذلك أن الزواج إنما قد أدخلها فى سلطة الزوج، وأسقط ولاية الأب عنها ، والساقط لا يعود .

على أن الصبية اليتيمة ، إذا ما زوجتها أمها ـ أو زوجها أخوها ـ دون رغبتها ، كان الزواج باطلا ، ولم يعتد به ، فاذا تم برضاها ، جاز لها ـ مع ذلك ـ طلب فسخ الزواج ، وذلك بأن تعلن أمام المحكمة رفضها البقـاء مع

= قبل الإسلام عظيما ، ومن ثم فقد استمتعت بحق الحرية فى اختيار زوجها ، فلم تكن تقسر على زوج لا ترتضيه ، أو تزوج بغير مشورة ، بل إنها كانت فى بعض الأحيان تزوج نفسها بنفسها ، كما كانت تستطيع هجر زوجها والعودة إلى أهلها ، إذا لم يحسن هذا الزوج معاملتها (الأغانى ١١/١٠٤ ، ١٦/١٠٠ ، ١٨/٢١٧ ، مجمع الأمثال ١/٤٤٠ ، أعلام النساء ١/٣٧٦ ـ ٣٧٧ ، ٥/١٣ ـ ١٧ ، وكذا

P. K. Hitti, History of the Arabs, London, 1960, P. 29

وكذا R. A. Nicholson, A Literary History of the Arabs, Cambridge, 1962, P. 47.

(١) تكوين ٢٤ : ٥٧ ـ ٥٨ (٢) ٢٦ : ٣٤ ـ ٣٥

(٣) خروج ٢١ : ٧ ، تثنية ٢٢ : ١٦ .

زوجها(١) .

(٣) إنعقاد الزواج :-

لم يعرف العبريون نظام الخطبة فى عصر الآباء ، وإنما كان الزواج يتم فجأة من غير تمهيد ، ونقرأ فى التوراة أن إسحاق رأى زوجته - لأول مرة - وكذا زوجة نفسها - بعد أن أحضرها « اليعازار » الدمشقى - خادم إبراهيم - من « فدان أرام » ، جاء فى التوراة أن « رفقة قامت وفتياتها ، وركبن على الجمال وتبعن الرجل ، فأخذ العبد (اليعازار الدمشقى) رفقة ومضى ، وكان إسحاق قد أتى من ورود « بئر لحى رئى » ، إذ كان ساكنا فى أرض الجنوب ، وخرج إسحاق ليتأمل فى الحقل عند إقبال المساء ، فرفع عينيه ونظر ، وإذا جمال مقبلة ، ورفعت رفقة عينيها ، فرأت إسحاق ، فنزلت عن الجمل ، وقالت للعبد : من هذا الرجل الماشى فى الحقل للقائنا ، فقال العبد : هو سيدى ، فأخذت البرقع وتغطت ، ثم حدث العبد إسحاق بكل الأمور التى صنع ، فأدخلها إسحاق إلى خباء سارة أمه ، وأخذ رفقة فصارت له زوجة وأحبها ، فتعزى إسحاق بعد موت أمه »(٢).

غير أن هذه الأمور سرعان ما تتغير على أيام الملكية ، إذ بدأ العبريون - نتيجة الإقامة فى المدن - يأخذون بنظام الخطبة ، التى قد تطول أو تقصر ، طبقا للظروف المحيطة بالزوجين(٣) ، هذا وقد اعتبرت الخطبة الخطوة الأولى نحو الارتباط النهائى ، بمعنى أن تلتزم الفتاة المخطوبة بحبس نفسها على ذمة زوجها ، فإذا عاشرت

---

(١) ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص٢٠٨ - ٢٠٩ .

(٢) تكوين ٢٤ : ٦١ - ٦٧ .

(٣) L. G. Levy, op-cit, P. 157-158

رجلا آخر عوملت معاملة الزانية ورجمت بالحجارة حتى الموت ، إلا أن يكون الزنا حدث فى الحقل ، لا فى المدينة ، فيفترض فى الفتاة أنها صرخت لتنجو ، لكن أحدا لم ينقذها[١].

ولم تكن هناك مراسيم معينة لإتمام الزواج ، وإنما كان مسألة مدنية بحتة لا يتدخل الكاهن فيها ، وربما السبب إنما كان ضعف الكهانة على أيام مرحلة الرعى[٢]، وقد يتم الزواج بأن يصحب الرجل امرأته إلى الخيمة[٣] ، وقد تقام وليمة يحضرها أهل المكان ، ثم يأخذ الرجل ابنته ويأتى بها إلى زوجها[٤] ، وقد يأتى خلفها جمهور المهنئين ، يهللون ويصيحون ويحيـــون العروس [٥] ، كما ترافق العروس صويحباتها [٦] ، ويسير الموكب حتى بيت الزوجية [٧] ، وكانت العروس تحتفظ بالحجاب حتى دار العريس[٨] ، حيث تقام هناك الحفلة الكبرى ، والتى تستمر حوالى سبعة أيام ، وربما أربعة عشر يوما [٩] ، ولكن قد يتم الزفاف فى بيت العروس ـ الأمر الذى رأيناه فى زواج يعقوب[١٠] وشمشون [١١] ـ وفى هذه الحالة ، فإن حفلة الزفاف تتم فى بيت العروس ، وليس فى بيت العريس[١٢] .

---

(١) تثنية ١٢ : ٢٣ – ٢٧ ، ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ١٨١ .

(٢) L. G. Levy, Le Famille dans l'Antiquite Israelite, Paris, 1905, p. 156.

(٣) تكوين ٢٤ : ٦٧ .

(٤) تكوين ٢٩ : ٢١ – ٢٣

(٥) إشعياء ٤٩ : ١٨ ، إرمياء ٢ : ٣٢

(٦) مزمور ٤٥ : ١٥

(٧) إرمياء ٧ : ٣٤ ، ١٦ : ٩

(٨) تكوين ٢٩ : ٢٥

(٩) تكوين ٢٩ : ٢٧ ، قضاة ١٤ : ١٢

(١٠) تكوين ٢٩ : ١ – ٣٦

(١١) قضاة ١٤ : ١٠

(١٢) تكوين ٢٩ : ٢٢ ، قضاة ١٤ : ١٠

وتمضى الأيام ، ويبدأ نفوذ الكهنة ـ وخاصة بعد السبي البابلي ـ يتغلغل فى شئون الزواج ، الذى نظر إليه القوم « كرابطة مقدسة » يكون الله فيها شاهداً بين الرجل وامرأته [١] ، وإن بقى الأب ـ دون أية مراسم كهنوتية ـ يأخذ ابنته من يدها ، ويسلمها إلى زوجها ، ودرج ثراة القوم على إقامة عرس كبير ، يتلوه بالرقص والغناء والعطور [٢] .

(٤) نظام المهر :ـ

كان الإسرائيليون يعتبرون المهر ركنا فى الزواج لا ينعقد بدونه ، وكان يعد ـ فى بادىء الامر ـ من حق الأب ، وهكذا رأينا « شكيم بن حمور » ، عند ما تقدم لخطبة « دينة » ابنة يعقوب ، طلب من أبيها أن يحدد المهر الذى يريده لابنته [٣] ، « كثروا على جدا مهرا وعطية ، فأعطى كما تقولون لى ، وأعطونى الفتاة زوجة » [٤] .

---

(١) ملاخى ٢ : ١٤ (٢) L. G. Levy, op-cit, P· 158F

(٣) كان الأصل فى المهر عند عرب الجاهلية دفعه للمرأة ، غير أن ولى أمرها هو الذى يأخذه ، لينفق منه على ما يشترى لتأخذه المرأة معها إلى بيت الزوجية ، وقد يأخذ ولى الأمر المهر لنفسه ، ولا يعطى الزوجة منه شيئا ، لاعتقاده أن ذلك حق يعود إليه ، ومن ثم فقد نهى الإسلام عن ذلك ، يقول سبحانه وتعالى « وآتوا النساء صدقاتهن نحلة فإن طبن لكم عن شيئا منه نفسا فكلوه هنيئا مريئا » (سورة النساء : آية ٤ ، وأنظر : تفسير الفخر الرازى ١٧٩/٩ - ١٨٢ ، تفسير الكشاف ٤٦٩/١ - ٤٧١ ، تفسير روح المعانى ١٩٨/٩ - ٢٠٠ ، فى ظلال القرآن ٢٠٩/٢ - ٢١٠ ، تفسير الطبرسى ١٢/٤ - ١٦ ، تفسير الطبرى ٥٥٢/٧ - ٥٦٠ ، الجواهر فى تفسير القرآن الكريم ٧/٣ - ١٠) .

(٤) تكوين ٣٤ : ١٢

ونقرأ فى التوارة أن يعقوب إنما قد ذهب إلى « فدان أرام » وأقام هناك فترة عند خاله «لابان» ، عرض عليه بعدها أن ينكحه ابنته « راحيل » ، على أن يأجره سبع حجج، وهكذا بدأ يعقوب يرعى لخاله سبع سنين ، فلما وفى له شرطه، وأقبل الليل فدخل خيمته ، فألفى فيها زوجه ، فلما أصبح وجد أن خاله قد زوجه من ابنته الكبرى «ليئة» بدلا من « راحيل » بحجة « ألا تعطى الصغيرة قبل البكر » ، ويبتلع يعقوب الخدعة ، ويتفق مع خاله على أن يخدمه سبع حجج أخرى ، فى مقابل أن يتزوج هذه المرة من «راحيل» ، فلما قضى يعقوب الأجل، نال ما كان يبغى ، وتزوج من «راحيل»(١) .

ونقرأ فى كتاب الله الحكيم أن موسى — عليه السلام — عندما خرج من مصر فارا مستوحشا — بعد أن سمع أن الملأ يأتمرون به ليقتلوه — حتى وصل إلى «مدين» عند خليج العقبة ، عرض عليه شيخها، «إنى أريد أن أنكحك إحدى ابنتى هاتين، على أن تأجرنى ثمانى حجج ، فإن أتممت عشرا فمن عندك ، وما أريد أن أشق عليك ، ستجدنى إن شاء الله من الصالحين»(٢) .

وبقى نظام المهر معمولا به فى عصر الملكية الإسرائيلية ، كما أصبح له حد معلوم ، خمسون من الفضة ، وذلك فى حالة الإتصال بالفتاة قبل الزواج ، وإرغام الفتى على الزواج منها(٣) ، بل إن وفرة المال ، وأهمية الأرض فى مجتمع الإقطاع، ربما كانا سببا فى ظهور عادة جديدة ، ذلك أن أهل الزوجة إنما بدأوا يقدمون هدية للزوج (دوطة) ، وقد تكون حقلا ، حتى يرتبط المال بالمال، والحقل بالحقل.

---

(١) تكوين ٢٩ : ١ — ٣٥

(٢)سورة القصص : آية ٢٧ ، وانظر : تفسير القرطبي ص٤٩٨٧ — ٤٩٩٥.

(٣) تثنية ٢٢ : ٢٨ — ٢٩

ونقرأ فى التوراة أن الجيش المصرى خرج من مصر ، واستولى على «جازر» التى قدمها فرعون (كدوطة) لابنته امرأة سليمان، تقول التوراة « وصعد فرعون ملك مصر ، وأخذ جازر وأحرقها بالنار ، وقتل الكنعانيين الساكنين فى المدينة ، وأعطاها مهرا لابنته امرأة سليمان[1] » .

وقد أبقى التلمود على هدية الزواج ، التى أصبحت فى مجتمع التجارة مبلغا من النقود يعاون الزوج على شئون التجارة ، ويلتزم الزوج فى العقد بأن يرد المبلغ نصف مضاعف ، نظرا لاستثماره فى التجارة وتزايده مع الزمن ، فإذا قدمت الزوجة عند انعقاد الزواج ألف دينار ، رد لها الزوج عند إنحلال الزوجية ١٥٠٠ دينارا ، وهكذا ، بل لقــد أصبحت هدية الزواج لدى مجتمع التجارة إجبارية ، فالتاجر فى حاجة إلى رأس مال ليقيم تجارته ، وهو ملزم بصــداق مؤخر ، فيتوقع هدية معجلة ، ومن ثم فقد نص التلمود على حد أدنى للدوطة هو (٥٠ زوز) ، يلتزم به والد الزوجة ، ولو لم يذكر فى العقد[2] .

(٥) الطلاق :

عرف العبريون الطلاق ، كما عرفوا الزواج ، والذى كانت رابطته فى عصر الآباء رخوة ، يمكن فصمها فى أى وقت ، ينشأ بلا مراسم ولا مقدمات ، وينتهى بنفس الطريقة التى بدأ بها ، وبدهى أن الطلاق إنما كان بيد الرجل ، لأن المرأة لم تكن فى هذه الفترة ، غير جزء من بيت الرجل ، اشتراها بماله ، وأضافها إلى ثروته ، وأمست فى مستوى العبد والأمة والثور والحمار والأشياء الأخرى، فهى

---

(١) ملوك أول ٩ : ١٦

(٢) ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص٢٢٥-٢٢٦

كالسلعة لا تستطيع الخلاص من حائزها[1] .

وظل الأمر كذلك ، طوال عصر القضاة وبداية عصر الملكية ، غير أن حركة الأنبياء قد أدخلت بعضا من قيود على الطلاق ، فقد اشترط سفر التثنية - (الذى يرجع إلى الربع الأخير من القرن السابع قبل الميلاد) - أن يعطى الرجل امرأته المطلقة وثيقة تسريح ، ثم لها بعد ذلك أن تتزوج من غيره ، ولكنها لا تعود إلى زوجها الأول ، إذا طلقت من زوجها الثانى ، أو حتى فى حالة وفاة هذا الزوج الثانى ، تقول التوراة : «إذا أخذ الرجل امرأة وتزوج بها ، فإن لم تجد نعمة فى عينيه لأنه وجد فيها عيب شىء ، وكتب لها كتاب طلاق ودفعه إلى يدها وأطلقها من بيته ، ومتى خرجت من بيته وصارت لرجل آخر ، فإن أبغضها الرجل الآخر ، وكتب لها كتاب طلاق ودفعه إلى يدها ، وأطلقها من بيته ، أو مات الرجل الأخير ، الذى اتخذها له زوجة ، لا يقدر زوجها الأول الذى طلقها أن يعود يأخذها لتصير له زوجة ، بعد أن تنجست[2] » ، وهناك إشارة أخرى إلى الطلاق فى التوراة ، حيث تقول : « إذا طلق رجل امرأته ، فانطلقت من عنده ، وصارت لرجل آخر ، فهل يرجع إليها بعد ؟[3] » .

هذا وتحرم المرأة على مطلقها ، إذا كان سبب الطلاق عقم مظنون ، أو إشاعة كاذبة حول سوء سلوك المرأة ، لحمل الرجل على التريث ، وذلك عن طريق التهديد بأنه إذا أوقع الطلاق فسوف يكون بائنا ، لا رجعة فيه .

ولعل من الجدير بالإشارة هنا إلى أن قوانين يهود ، إنما تحرم على الرجل أن

---

(١) ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ١٦١ - ١٦٢

(٢) تثنية ٢٤ : ١-٤ (٣) إرميا ٣ : ١

يطلق زوجته فى حالتين : الواحدة : إذا ادعى الرجل أن زوجته ليست بكرا ، فعلى أبيها وأمها أن يأخذا علامة بكارتها ، ويبسطا الثوب أمام شيوخ المدينة ، الذين عليهم أن يتولوا تأديب الزوج وتغريمه مائة من الفضة تعطى لوالد الفتاة ، باعتبار الزوج قد « أشاع اسما رديا عن عذراء من إسرائيل » ، فتكون لهزوجة ويمتنع عليه أن يطلقها كل أيامه(١) ، وأما الحالة الثانية : إذا كانت الفتاة عذراء وعاشرها الرجل قبل الزواج ، يلتزم بأن يسلم أباها خمسين من الفضة ، وأن يتزوجها والا يطلقها كل أيامه(٢) .

وهكذا يبدو بوضوح - من نصوص التوراة - أن الإسرائيليين قد عرفوا الطلاق ، وأن قوانينهم إنما قد خولت الرجل حق طلاق زوجته ، ولكنها لم تخول المرأة هذا الحق - أو حق طلبه - وإن أباح لها القراءون ذلك فيما بعد ، على أن قبولها الطلاق لم يكن شرطا لوقوعه(٣) ، على أن هناك حادثا غريبا طلقت فيه المرأة العبرية زوجها(٤) ، ذلك أن « سالوى » ابنة أخ « هيرودوس » قد

---

(١) تثنية ٢٢ : ١٣-١٩ (٢) تثنية ٢٢ : ٢٨ - ٢٩

(٣) م. حاى بن شمعون : الأحكام الشرعية فى الأحوال الشخصية للإسرائيليين - القاهرة ١٩١٢ ص٩٧ ، أحمد الحوفى : المرأة فى الشعر الجاهلى - القاهرة ١٩٥٤ ص٢٠٦-٢٠٧

(٤) كان من حق المرأة العربية فى الجاهلية أن تطلب الطلاق ، وأن تجاب إلى طلبها ، بل كان من حقها أن تشترط على أن تكون العصمة بيدها ، وهكذا كانت هناك نسوة من العرب يشترطن على أزواجهن أن يكون أمرهن بيدهن ، إن شئن أقمن ، وإن شئن تركن معاشرتهم وأوقعن الطلاق ، وذلك لشرفهن وقدرهن ، وهذا حق لم تظفر به أية امرأة من الأمم التى عاصرت العرب.

أرسلت وثيقة طلاق إلى زوجها «كوستاباروس»، غير أن هذه الحالة تعتبر غريبة وليست إسرائيلية [1] .

بقيت كلمة أخيرة تتصل بـ «المرأة المشتبه فى زناها» ، الأمر الذى يتصل إلى حد كبير بنفوذ الكهنة ، أو ما أسموه «شريعة الغيرة» ، فإذا استراب رجل بامرأته وهجس فى صدره أنها قد خانته مع رجل آخر ، «يأتى الرجل بامرأته إلى الكاهن ، ويأتى بقربانها معها ... فيقدمها الكاهن ويوقفها أمام الرب ،ويأخذ ماء مقدسا فى إناء خزف ، ويأخذ الكاهن من الغبـــار الذى فى أرض المسكن ، ويجعل فى الماء [2] » ، ثم يخلو الكاهن بالمرأة الظنينة ويشرع فى تلاوة بعض الألفاظ ، ويستحلف المرأة أن تقر بما كان منها ، ثم يجرعها الماء المشوب بالغبار.

« ومتى سقاها الماء ، فإن كانت قد تنجست وخانت رجلها ، يدخل فيها ماء اللعنة للمرارة ، فيرم بطنها ، وتسقط فخذها ، فتصير المرأة لعنة فى وسط شعبها وإن لم تكن المرأة قد تنجست ، بل كانت طاهرة ، تتبرأ وتحبل بزرع [3] » .

= وجاء الإسلام ، فأبقى على حق المرأة فى الطلاق ، إذا اشترطته على الزوج ، كما أباح لها أن تختلع وأن تطلب التفريق لعيب فى الزوج ، أو لامتناعه عن الإنفاق أو لسوء عشرته ، أو لغيبته الطويلة ، وأباح التى زوجت صغيرة أن تفسخ العقد أو تمضيه عند بلوغها (ابن حبيب : المحبر - حيدر أباد الدكن ١٩٤٢ ص٢٩٨-٢٩٩ ، جواد على ٥/٥٥٤ ، أحمد الحوفى : المرجع السابق ص٢١٥ ، وأنظر : عيون المسائل ص ٧٧ ، ١٦٩ ، ٢٠٥)

(١) فؤاد حسنين : إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الأول - ص١٠٢

(٢) عدد ٥: ١٥-١٧ (٣) عدد ٥: ٢٧-٢٨

ومن المعلوم أن الماء لايدخل المرارة ، وأن وظائف الأعضاء لاتمت إلى المسالك الخلقى بسبب وثيق ، ولكنها إجراءات خادعة تتخــذ لتعزيز سلطان الكاهن على المرأة ، فهو ينفرد بها فى خلوة ، ثم يخرج راضيا أو ساخطا ، وينطلق بالقول الفصل حسبما يهوى ، فيدينها بالموت مجللة بالعار ، أو يدعها تنعم بالحياة مرفوعة الرأس ناصعة الجبين(١) .

(٦) زواج يبوم :-

تشتق كلمة « يبوم » العبرية من كلمة «ييم» ، وهو أخو الزوج ، و «يبامه» وهى زوجة الأخ المتوفى - أى المرأة التى تؤول إلى أخى زوجهـــا المتوفى - ويعرف زواج « يبـوم » فى اللغـة الانجليزية باسم « Levirate » ، وهى كلمـة مشتقة من الأصل اللاتينى « Levir » - أى أخى الزوج - والمقصود أن أرملة اليهودى الذى مات ولم ينجب ، يجب تزويجها لأخيه الأعزب على وجه الإجبار فإذا أنجب منها فإن المولود لايحمل اسمه ، وإنمـا يحمل اسم أخيــه الميت وينسب إليه (٢) .

ولعل السبب فى هذا الزواج، أن المرأة إنما كانت تعتبر جزءا من ثروة الرجل ومالا ينتقل بالميراث ، خاصة عنـد القبائل التى تعرف نظام المهر نتيجة لتوافر

---

(١) عصام الدين حفنى ناصف : محنة التوراة على أيدى اليهود - القاهرة ١٩٦٥ ص٣٢-٣٤

(٢) The Universal Jewish Encyclopaedia, 6, N.Y 1948, p. 638

وكذا L.G. Levy, La Famille dans L'Antiquite Israelite, paris, 1905, p. 193

المال ، إذ تتكاتف عادة أسرة الزوج فى جمع المهر وتسليمه إلى أهل الزوجة ، فيغلب الإحساس بأن المرأة دفع من أجلها ثمن ، وأمست جزءا من الثروة يعود إلى أسرة الزوج بعد وفاته ، سواء إلى إخوته أو أبنائه أو أقاربه الآخرين[(١)].

ولعل هذا النوع من الزواج العبرى، إنما هو قريب الشبه من نكاح «الضيزن» (نكاح المقت) عند العرب الجاهليين، وهو أن المرأة حين يموت زوجها، فإن أكبر أبنائه يكون أولى بها من غيرها، بل ومنها من نفسها، فيلق ثوبه عليها، ويرث نكاحها، ومن ثم فهو حر فيها ، إن شاء نكحها ، وإن شاء عضلها فنعها من غيره ، ولا يزوجها حتى تموت ، فيرث مالها ، إلا أن تفتدى نفسها منه بفدية ترضيه ، أو يتزوجها بعض إخوته بمهر جديد ، فإن لم يكن للمتوفى ابن انتقل الحق إلى الأخ ، ولأن هذا الزواج كان ممقوتا عند العرب ، سمى « زواج المقت [(٢)] » ، ومع ذلك فقد بقى هذا الأمر عند بعض العرب الجاهليين حتى جاء الإسلام ونزل الوحى بتحريمه

---

(١) ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ١٦٣ ، وكذا

James Frazer. Folklore of the Old Testament, II, London, 1919, p. 339—340

Westermark, History of Human Marriage, III, London, 1921, p. 210 F

(٢) ابن حبيب : كتاب المحبر ص ٣٢٥ - ٣٢٦ ، النويرى : نهاية الأرب ٢/٤٣ ، عمر فروخ : تاريخ الجاهلية ، بيروت ١٩٦٤ ص١٥٦ ، جواد على ٥/٣٤ ، وأنظر : السنن الكبرى ٧/١٦١ ، سنن أبى داود ٢/٢٣٠ ، النهاية فى غريب الحديث ١/١٠٤ ، وكذا

W. R. Smith, Kinship and Marriage in Early Arabia, p. 104

يقول سبحانه وتعالى « ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم ، إلا ما قد سلف، إنه كان فاحشة ومقتا وساء سبيلا (١) » ، وهكذا فرق الإسلام بين كثير من الرجال ونساء آبائهم ، ومنهم « منصور بن زبان الفزارى » و « مليكة بنت خارجة » المرية ، ومنهم كذلك « تميم بن أبي مقبل » و « دهماء » امرأة أبيه(٢).

وكان « زواج يبوم » (Levirate Marriage) إجباريا عند بنى إسرائيل فى مرحلة الرعى ، ونقرأ فى التوراة أن « يهوذا قد أخذ زوجة لعير بكره ، اسمها « ثامارا » وكان عير بكر يهوذا شريرا فى عينى الرب » فأماته الرب ، فقال يهوذا لأونان : أدخل على امرأة أخيك وتزوج بها ، وأقم نسلا لأخيك(٣) » :

وإذا لم يكن للمتوفى إخــــوة بالغون ، انتقلت الأرملة إلى بيت أبيها ، واحتبست حتى يكبر الإخوة الصغار (٤) ، وهى تعتبر فى تلك الأثناء موقوفة على ذمتهم ، ويمتنع عليها الإتصال بالرجال ، فإن فعلت عدت زانية وعوقبت بالحرق (٥) ، وإن لم يكن للمتوفى أخوة على الإطلاق ، ذهبت الأرملة إلى أقرب قريب لزوجها المتوفى ، وهناك قصة « راعوث » مع حماتها « نعمى » ، فقد مات زوج راعوث ، دون أولاد ، ولم يكن له أخوة ، فلازمت راعوث حماتها ولم

(١) سورة النساء : آية ٢٢ ،وأنظر : تفسير الطبرى ٨/١٣٢-١٤٠ ، تفسير الطبرسى ٥/٥٩-٦٢ ، تفسير الفخر الرازى ٩/١٧-٢٣ ، الجواهر فى تفسير القرآن الكريم ٣/٢٩-٣٠ ، فى ظلال القرآن ٤/٢٨٢-٢٨٣

(٢) ابن حبيب : المحبر ص٣٢٦ ، عمر رضا : أعلام النساء ٥/١٠٧ ،وأنظر أمثلة أخرى فى : تفسير الطبرى ٨/١٣٣

(٣) تكوين ٣٨ : ٦ - ٧ (٤) تكوين ٣٨ : ١١

(٥) تكوين ٣٨ : ٢٤

ترغب فى فراقها ، غير أن « نعمى » كانت أرملة كذلك ، ولم يكن لها أولاد يصلحون للزواج من « راعوث » ، ومن ثم فقد ذهبت الأخيرة إلى « بوعز » - قريب زوجها - ودخلت سرا إلى مضجعه ليلا ، وكشفت عن قدميه ، ونامت حتى الصباح ، ثم طلبت منه أن يطرح ذيل ثوبه عليها ، فتزوجها الرجل ، وأخذ التركة معها ، وأنجب منها ولدا ، هو « عبيد » ، جد « داود » ، ذلك لأن «عبيد ولد يسى ، ويسى ولد داود [1] » .

هذا وقد أبقى عهد مرحلة الزراعة على « زواج يبوم » ، إذ تم فى هـــذه المرحلة توزيع الأراضى على الأسباط ، وامتنع نقل نصيب سبط إلى سبط آخر ، ومن ثم فقد أصبح الذى يموت دون ذرية ، إنما يرثه إخوته ، فيأخذون أرضه ، ويدخلون بزوجته .

وسرعان ما تتغير الأحوال فى عهد الإقطاع ، وسكنى المدن المفتوحة ، ويصبح « زواج يبوم » غير ملائم لهؤلاء الذين أصبح الواحد منهم ، وقد انفرد بزوجته أو زوجاته ، واستقل بمعيشته عن سائر إخوته ، ولم يجد الأخ الحى أى معنى للزواج من أرملة أخيه ، وأمسى هذا الزواج عبئا ماليا لا تقابله أية ميزة اقتصادية ، ومن ثم فقد اشترطت التوراة لإتمام زواج اليبوم هذا ، أن يكون الأخوان - الحى والميت - إنما كانا يقيمان تحت سقف واحد ، ويشتركان فى معيشة واحدة ، وفى هذه الحالة ينسب الولد البكر من هذا الزواج إلى الأخ المتوفى ، تقول التوراة : « إذا سكن إخوة معا ومات واحد منهم وليس له ابن ، فلا

---

(١) راعوث ٣ : ١ - ٤ : ٢٢ ، ثروت الأسيوطى المرجع السابق ص ١٦٤ - ١٦٥

تصر امرأة الميت إلى خارج لرجل أجنبي ، أخو زوجها يدخل عليها ، ويتخذها لنفسه زوجة ، ويقوم لها بواجب أخي الزوج ، والبكر الذى تلده ، يقوم باسم أخيه الميت ، لئلا يمحى اسمه من إسرائيل [١] » .

وتمضى الأيام ، وتتغير الأحوال ، ويصبح « زواج يبوم» اختياريا ، إن شاء الأخ تزوج من أرملة أخيه، وإن شاء تنازل عنها، وفى هذه الحالة الأخيرة، يصبح من حق أرملة المتوفى أن تشكو أخا زوجها إلى شيوخ بنى إسرائيل ، فإذا أصر على موقفه خلعت نعله من رجله أمامهم ، وبصقت فى وجهه ، قائلة : « هكذا يفعل بالرجل الذى لا يبنى بيت أخيه » فيسمى « مخلوع النعل » ، وتصبح أرملة أخيه حرة تتزوج عن تشاء ، فكأن خلع النعل طلاق [٢] .

وإلى هذا تشير التوراة فى سفر التثنية حيث تقول : « وإن لم يرض الرجل أن يأخذ امرأة أخيه ، تصعد امرأة أخيه إلى الباب إلى الشيوخ ، وتقول : قد أبى أخو زوجى أن يقيم لأخيه اسما فى إسرائيل ، لم يشأ أن يقوم لى بواجب أخى الزوج ، فيدعوه شيوخ مدينته ويتكلمون معه ، فإن أصر وقال: لا أرضى أن اتخذها ، تتقدم امرأة أخيه إليه أمام أعين الشيوخ ، وتخلع نعله من رجله ، وتبصق فى وجهه ، وتصرخ وتقول : هكذا يفعل بالرجل الذى لا يبنى بيت أخيه، فيدعى اسمه فى إسرائيل بيت مخلوع النعل [٣] » .

وهكذا أصبح جزاء التنكر لزواج اليبوم استهجان الجماعة لا غير ، ولم يعد

---

(١) تثنية ٢٥ : ٥ - ٦ ، جواد على ٥٤١/٥ ، وكذا : EB, 13, p. 979

(٢) أحمد الحوفى : المرأة فى الشعر الجاهلى - القاهرة ١٩٥٤ - ص ٢٠٥ - ٢٠٦ ، محمد محمود جمعة : النظم الإجتماعية والسياسية عند قدماء العرب والأمم السامية - القاهرة ١٩٤٩ ص ٦٥ .

(٣) تثنية ٢٥ : ٧ - ١٠

من يرفضه يصاب بالعقاب الإلهي ويموت [1] .

وعلى أي حال ، فلقد استمر « زواج يبوم » في عهد التلمود ، وإن أضاف التلمود إباحة تطوع الأخ الثاني للقيام بهذا الزواج، ويبدأ التخيير بالأخ الأكبر، فإن رفض يؤخذ رأى الأخوة الآخرين على التوالي ، فإن أبوا جميعا ، يطرح الأمر من جديد على الأخ الأكبر ، ويخير بين الزواج بأرملة أخيه ، أو إجراء « خلع النعل » (الجاليصاه) ، هذا وقد اشترط التلمود أن تلتزم أرملة الأخ المتوفى بعدة ، مدتها ثلاثة أشهر ، من يوم وفاة زوجها ، ثم تشرع بعد ذلك في الزواج من أخيه أو خلع نعله [2] .

هذا وقد أعطى التلمود فرصة ثلاثين يوما ، للأخ الذى قبل زواج أرملة أخيه، له بعدها أن يباشرها مباشرة الزوج لزوجته، أو يجبر على «خلع النعل» ، كما أعفاه من دفع صداق جديد، اكتفاء بما للزوجة من مؤخر صداق على أموال زوجها الراحل ، فإن الأخوة يدفعون في المرأة مهرا واحدا لا يتجدد ، بموجبه تنتقل المرأة من يد إلى يد ، كما هى الحال لدى قبائل الرعي في الشعوب البدائية .

وإذا اختار الأخ الحي «خلع النعل»ورث من تركة أخيه المتوفى حصة مساوية لحصص سائر إخوته، أما إذا تزوج أرملة أخيه استقل دون سائر إخوته بميراث المتوفى ، وإن كان الربي « يهوذا » يفسح الأولوية في هذا العرض للأب الحي ، ويفضله في تركة الابن الميت دون ذرية ، على الأخ ولو تزوج الأرملة ، وهذا يعنى أن الأخ قد يتلقى أرملة أخيه ، دون أن يرث تركته ، فيتحمل عبئا ماليا ،

---

(١) تكوين ٣٨ : ٨ - ١٠

(٢) ثروت الأسيوطي : المرجع السابق ص ٢١٢

لاتقابله أية ميزة اقتصادية(١).

وعلى أى حال ، فلقد تجرأ أحبار يهود على «زواج يبوم » فى القرن التاسع عشر الميلادى ، ومن ثم فقد أصدر الربانيون الأحرار فى مدينة « فيلا دلفيا » بالولايات المتحدة الأمريكية فى عام ١٩٦٩م ، ومدينة «أوجسبورج » بالمانيا فى عام ١٩٧١م ، قرار بتحريم زواج يبوم ، والحاليصاه (خلع النعل) لعدم ملاءمتها للحياة المصرية (٢) ، هذا وقد عرضت قضية زواج يبوم على المحاكم المصرية فى عام ١٩٥٦ ، فقضت المحكمة برفضها لتعارضها مع النظام العام وهو الرضا الواجب توافره من الطرفين لانعقاد كافة العقود ، وهو فى عقد الزواج الذى يجمع بين الآدميين ألزم ، لما لهذا العقد من عظيم الأثر والشأن(٣) .

(٧) تعدد الزوجات :-

من المعروف أن الشعوب جميعا ـ أو تكاد ـ قد مارست تعدد الزوجات ، مارسة المصريون والفرس والعرب واليهود وغيرهم ، ومارسة أصحاب الديانات السماوية الثلاثة الكبرى ـ اليهودية والمسيحية والإسلام(٤) .

---

(١) ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص٢١٢ - ٢١٣

(٢) نفس المرجع السابق ص٢١٦ .

(٣) إهاب حسن إسماعيل : شرح مبادىء الأحوال الشخصية للطوائف الملية ـ القاهرة ١٩٥٧ ص٦٣ - ٦٤ (القضية رقم ١٠١٢/١٩٥٦ بتاريخ ١٩٥٦/٦/٢٥)

(٤) أنظر : محمد بيومى مهران : مركز المرأة فى الحضارة العربية ـ مجلة كلية العلوم الاجتماعية ـ جامعة الإمام محمد بن سعود الإسلامية ـ العدد الأول ـ الرياض ١٩٧٧ ص ١٦٢ - ١٧٠

وهناك من يعتبر نظام تعدد الزوجات ، نظام بدائى ، ومن يعتبره تابعا لحال المرأة ، انحطاطا ورقيا ـ وأن تحريرها منه[١] ، إنما هو خطوة فى سبيل تقدمها وفى الواقع ، إن موقف المرأة نفسها إزاء تعدد الزوجات ، إنما هو موقف مضطرب ، بل إن الإنسان كثيرا ماتأخذه الحيرة ، إزاء العواطف المتضاربة للنساء بشأن تعدد الزوجات ، هذه زوجة عاقر تطلب من زوجها الزواج عليها ، وتلك تلعن ضرائرها ، وثالثة تفضل لزوجها أن يتزوج عليها ، بدلا من أن يغرق فى علاقات غير مشروعة مع نساء أخريات ، ينفق عليهن فى بذخ ، ويجلب لها ولأولادها العار ، ورابعة تحلم بالزواج من رجل متزوج بأخرى[٢] ، وهكذا .

وعلى أى حال ، فإن تعدد الزوجات إنما كانت له ـ دون شك ـ دوافعه القوية ، والتى منها : أنه يحفظ للمرأة حريتها التى يتشدق بها أعداء تعدد الزوجات ، ذلك لأن إباحة التعدد لايحرم المرأة حريتها ، ولا يكرهها على قبول من لاترتضيه زوجا لها ، ولكن تحريم التعدد يكرهها على حالة واحدة لا تملك غيرها ، حين تلجئها الضرورة إلى الاختيار بين الزواج بصاحب زوجة ، وبين عزوبة لايعولها أحد ، وقد يعجزها أن تعول نفسها [٣] .

ومنها أن المرأة قد تعجز عن الوفاء باحتياجات الحياة الزوجية ، وذلك بسبب عقمها فلا يتحقق التناسل ، وهو من المقاصد الرئيسية للزواج ، أو بسبب عيبها الجنسى ، مما يؤدى إلى منع الإتصال الجنسى بين الزوجين ، أو يحول دون

(١) قاسم أمين : تحرير المرأة ص ١٢٩

(٢) عبد الناصر توفيق العطار : تعددالزوجات ـ القاهرة ١٩٧٢ ص٢٤-٢٥

(٣) عباس العقاد : المرأة فى القرآن ـ بيروت ١٩٦٩ ص ١١٨ - ١١٩

كاله، أو بسبب مرض عضال يصيب الزوجة فيشل، حركتها عن القيام بما تتطلبه الحياة الزوجية من أعباء .

ومنها عودة المطلقة إلى عصمة زوجها السابق ، فقد يفترق الزوجان بطلاق أو تطليق ، ثم يرى الزوج بعد زواجه بأخرى أن يضم إلى عصمته زوجته السابقة وتبادله هذه الأخيرة تلك الرغبة ، بعد أن عفى الزمان على أسباب الخلاف بينهما أو بدافع رعاية أبنائهما ، أو لغير ذلك من الأسباب ، وتعدد الزوجات في هذه الحالة هو الحل الاجتماعى الوحيد ، الذى يبقى على الزوجة الجديدة دون فراق ، ويعيد المطلقة إلى زوجها السابق ويكفل لأولاد المطلقة العودة إلى البيت الذى كان يجمع والدهم ووالدتهم معا (١) .

وقد تتسع الدائرة ، فيهدف الرجل من زواجه الجديد على امرأته إلى توثيق صلة القربى ، فيعمد إلى الزواج بإحدى قريباته فى حالات تبرز فيها حاجة هذه القريبة إلى الزواج من قريبها ، كأن يكون لها أولاد لا يرعاهم زوج غريب عنهم، مثلما يرعاهم زوج قريب لهم، كما لو كانت المرأة أرملة لأخ قريب توفى أو استشهد، ويكون الاخ أو أحد أقرباء المتوفى أصلح من يتولى رعاية الأولاد ،وقد يكون هناك حرج على مثل هذا القريب إذا دخل بيت هذه المرأة لرعاية الأولاد ، فيعمد إلى الزواج بوالدتهم على امرأته، حتى لا يلوك المتطفلون أو الطامعون سمعته بالقول السوء ، أو حتى يحفظ لهذه المرأة شبابها ، أو حتى يحول بينها وبين الإنحراف الاجتماعى أو الإنحراف الخلقى ، أو حتى يحفظ مثل هذا القريب نفسه من أن تحدثه بالسوء ، وقد تكون هذه القريبة عانسا يرى الزوج أن يضمها إلى

---

(١) عبد الناصر توفيق العطار : المرجع السابق ص ٣٥ - ٣٦ .

رعايته ، أو مريضة لا يرعاها غير هذا الزوج ، فيتزوجها حتى لا تكون أقل من مستوى من زوجته ، إلى غير ذلك من الأسباب التي تتحقق بها حاجات الناس ومصالحهم ، أضف إلى ذلك كله أن تعدد الزوجات إنما يبتلع في أوقات الحروب مشاكل خطيرة ، تنشأ من الزيادة المذهلة في عدد الأرامل من النساء ، فضلا عن أنه قد يعوض الأمة ، أو بعض أفرادها ، عما فقد من الأولاد ، ويمنحها الأمل في استعادة قوتها ، ومتابعة النضال (١) .

وعلى أي حال ، فلقد مارس بنو إسرائيل تعدد الزوجات ، وكان عندهم ذو صلة وثيقة بالرغبة في كثرة الأولاد ليعاونوا سيد البيت في رعي الغنم ، وقد بلغت أهمية الخلفة عند بني إسرائيل شأوا كبيرا ، حتى أن المرأة العاقر إنما كانت تدفع بجاريتها لتحمل منه ، وتلد في حجر سيدتها ، فيفترض في المولود أنه من نسل الزوجة ، لا الجارية ، هكذا فعلت « راحيل » حين قالت لزوجها يعقوب : « هوذا جاريتي بلهة ، أدخل عليها فتلد على ركبتي ، وأرزق أنا أيضا منها بنين ، وهكذا رزق يعقوب بولدين من « بلهة جارية راحيل » ، هما « دان ونفتالي » ، والأمر كذلك بالنسبة إلى زوجه الأخرى « ليئة » ، حيث « أخذت زلفة جاريتها وأعطتها ليعقوب زوجة ، فولدت زلفة جارية ليئة ليعقوب » ولدين ، هما « جاد وأشير (٢) » .

وهكذا عرف الإسرائيليون تعدد الزوجات منذ عصر الآباء الأوائل ، فإبراهيم الخليل — عليه السلام — يجمع بين سارة وهاجر ، وبين قطورة

---

(١) نفس المرجع السابق ص ٣٦ — ٤٩

(٢) تكوين ٣٠ : ١ - ١٣

وحجورة (١) ، ويعقوب أو إسرائيل - عليه السلام - يجمع بين « ليئة » و «راحيل » ، فضلا عن جاريتيهما « بلهة » و « زلفة » (٢) ، ولعل مما تجدر ملاحظته هنا أن يعقوب إنما قد جمع بين المرأة وأختها الشقيقة ، رغم أن هناك نصوصا فى التوراة تحرم الجمع بين الأختين، تقول التوراة : « لاتأخذ امرأة على أختها للضر ، لتكشف عورتها معها فى حياتها (٣) » ، ولعل التفسير المقبول أن هذه نصوصا متأخرة ، وأن تحريم الجمع بين الأختين تحت رجل واحد ، إنما جاء على أيام الملكية ، وربما بعدها .

وعلى أى حال ، فإن نصوص التوراة إنما تجيز تعدد الزوجات ، بشرط ألا تكون بين الزوجات أختان فى عصمة رجل واحد ، مما يدل على أن الأسرة الإسرائيلية إنما كانت تقوم على تعدد الزوجات ، كما كانت تساوى بينهن فى الحقوق والواجبات ، وإن كان عددهن يتفاوت قلة وكثرة حسب ثروة الزوج ومكانته.

غير أن بعض الإسرائيليين قد استغلوا هذا الحق فبالغوا فيه ، حتى كان « لجدعون سبعون ولدا خارجون من صلبه ، لأنه كانت له نساء كثيرات (٤) » ، وطبقا لرواية التوراة ، فقد تزوج «داود» (١٠٠٠-٩٦٠ ق.م) نساء كثيرات عدا الإماء السراوى(٥) ،واقترن « رحبعام » (٩٢٢-٩١٥ ق.م) « بثمانى عشرة امرأة ، وستين سرية . ولدن له ثمانية وعشرين ابنا ، وستين بنتا » (٦) ، وتزوج

(١) تكوين ١١:٢٩-٣١ ، ١٦:١-٣ ، ٢٥:١-٣ ، وأنظر : تاريخ الطبرى ١٦٠/١ ، ٢٤٤ ، ٣٠٩-٣١١ ، ابن الأثير ١٠٠/١ ، ابن كثير ١٥٠/١

(٢) تكوين ٢٩:١-٣٥ ، ٣٠:١-١٣ ، ٢٥:٢٢-٢٦

(٣) لاويون ١٨:١٨ (٤) قضاة ٨:١٣

(٥) صموئيل أول ٢٨:٢٧ ، ٢٥:٣٩ ، ٤٣ ، صموئيل ثان ٣:٢-٤، ٥:١٣

(٦) أخبار أيام ثان ١١ : ٢١

« أبيا » (٩١٥ - ٩١٣ ق.م) أربع عشرة امرأة ، وخلف اثنين وعشرين ابنا ، وست عشرة بنتا (١) ، وفاق سليمان (٩٦٠ - ٩٢٢ ق.م) كل أقرانه ، فقد « كانت له سبع مائة من النساء السيدات ، وثلاث مائة من السراري (٢) » .

وهكذا يبدو لنا بوضوح أن مبدأ تعدد الزوجات - كما يقول جوستاف لوبون (٣) - كان شائعا كثيرا لدى بني إسرائيل على الدوام وما كان القانون المدني أو الشرعي ليعارضه ، سواء أكان ذلك للأنبياء أو غير الأنبياء ، وسواء أكان ذلك في عصر الآباء الأول، أو في عصر القضاة، أو في عصر الملكية (٤) .

وتصور أمثال بني إسرائيل الأهمية الاقتصادية للمرأة في مجتمع الزراعة ، حيث تقوم بكثير من الأعمال في الحقل والبيت ، هي وأولادها ، دون مقابل ، وذلك في عبارات تمزج بين عقلية التاجر ، وإعجاب الزوج ، تقول التوراة : « امرأة فاضلة ، من يجدها لأن ثمنها يفوق اللآلىء ، بها يثق قلب زوجها فلا يحتاج إلى غنيمة ، تصنع له خيرا لا شرا كل أيام حياتها ، تطلب صوفا وكتانا ، وتشتغل بيدين راضيتين ، هي كسفن التاجر ، تجلب طعامها من بعيد ، وتقوم إذ الليل بعد ، وتعطي أكلا لزوجها ، وفريضة لفتياتها ، تتأمل حقلا فتأخذه ، وبثمر يديها كرما ، تنطق حقويها بالقوة وتشدد ذراعيها ، تشعر أن تجارتها جيدة ، سراجها لا ينطفىء في الليل ، تمد يديها إلى المغزل، وتمسك كفاها بالفلكة، تبسط كفيها للفقير ، وتمد يديها إلى المسكين ، لا تخشى على بيتها من الثلج ، لأن كل أهل بيتها لابسون حللا » .

---

(١) أخبار أيام ثان ١٣ : ٢١ (٢) ملوك ١١ : ٣

(٣) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٥٠

(٤) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ١٦٤ - ١٦٥

« تعمل لنفسها موشيات ، لبسها بوص وأرجوان ، زوجها معروف فى الأبواب حين يجلس بين مشايخ الأرض، تصنع قصانا وتبيعها، وتعرض مناطق على الكنعانى ، العزو البهاء لباسها ، وتضحك على الزمن الآتى، تفتح فيها بالحكمة، وفى لسانها سنة المعروف ، تراقب طرق أهل بيتها ، ولا تأكل خبز الكسل ، يقوم أولادها ويطوبونها ، زوجها أيضا يمدحها ، بنات كثيرات عملن فضلا ، أما أنت ففقت عليهن جميعا ، الحسن غش ، والجمال باطل، أما المرأة المتقية للرب فهى تمدح ، اعطوها من ثمرة يديها ، ولتمدحها أعمالا فى الأبواب (١) » .

واستمر تعدد الزوجات على عصر التلمود ، ولكن أحبار اليهود إنمـــا قد حددوه للرجل بأربع زوجات ، وقد أصدر أحد أحبار اليهود فتوى صريحة بذلك ، وذهب حاخام آخر إلى عدم وجود حدود ، بينما اتجه حَبْر ثالث إلى إلزام الرجل بطلاق الزوجة الأولى ، بنـــاء على طلبها ، فى حالة زواجه بامرأة أخـــرى .

وأما الملك فقد أباح له التلمود الزواج من ثمانى عشرة امرأة ، قياسا على ماقى كتبهم بصدد الملك داود ، وإن ذهب «ربى سيمون» إلى حرمان ولى الامر من الزواج بنساء كثيرات ، ولو كن متدينات ، على أساس أن قانون الملوك يمنعهم من المبالغة فى اقتناء الزوجات ، وقد استغل الإسرائيلى هذا الحق فبالغ فيه ، هذا إلى أن « ربى يهوذا » قد أباح للملوك تعدد الزوجات بغير حدود ، على ألا تكن نساء فاسدات ، هذا وقد أصدر الحاخام « جيرشوم بن يهوذا » (٩٦٠ - ١٠٤٠م) قرار حوالى عام ١٠٠٠ م ، بتحريم تعدد الزوجات بالنسبة إلى اليهود « الإشكناريم » ، لكن هذا التحريم لم يمتد إلى اليهود « السفرديم » ،

---

(١) التوراة ـ سفر الأمثال ٣١ : ١٠ - ٣١

وربما الذى دفع الحاخام « جيرشوم » على إصدار هـذه الفتوى ما كانت تلاقيه الجاليات اليهودية فى أوربا من احتقار المسيحيين لليهود بسبب تعدد الزوجات(١).

وأما فى مصر ، فقد حاول الربانيون أن يحصروا تعدد الزوجات فى أضيق نطاق ، فجاء فى مجموعة أحكامهم : « لا ينبغى للرجل أن يكون له أكثر من زوجة ، وعليه أن يحلف يمينا على هذا حين العقد ، وإن كان لا حجر ولا حصر فى متن التوراة » وجاء أيضا « إذا كان الرجل فى سعة من العيش ، ويقدر أن يعدل ، أو كان له مسوغ شرعى جاز له أن يتزوج بأخرى » .

وهكذا يبدو واضحا أن التعدد هنا مباح ، ولكن الربانيين فى مصر ، اشترطوا القدرة على الإنفاق ، والقدرة على العدل بين الزوجات ، أو وجود مبرر شرعى لتعدد الزوجات ، على أن عقم الزوجة عشر سنين (إن كانت بكرا) أو خمسا (إن كانت ثيبا) ، يوجب على الرجل شرعا (عند الربانيين) أن يطلقها ، ولها مالها من الحقوق فى العقد ، ولكن للرجل أن يتزوج عليها ، إذا قبلت ، وكان ذا ميسرة، هذا إلى جانب أن جنون الزوجة من الأسباب التى تبيح عند الربانيين الزواج عليها ، بشرط موافقة السلطة التشريعية على ذلك (٢) .

ولعل مما تجدر الإشارة إليه هنا بالنسبة إلى رأى احبار اليهود فى تعدد

---

(١) تثنية ١٧ : ١٧ ، قضاة ٨ : ٣٠ ، ٩ : ٢ ، صموئيل ثان ٥ : ١٣ ، م. حاى بن شمعون : المرجع السابق ـ مواد ٥٤ ، ٥٥ ، ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ٢٣٢ ـ ٢٣٣ ، وكذا

The Universal Jewish Encyclopaedia, 8, 1948, p. 584 – 585

(٢) م. حاى بن شمعون : المرجع السابق ـ مواد ١٢٢ ، ١٦٤ ، عبد الناصر توفيق العطار : المرجع السابق ص ٨٩

الزوجات ، أن واحدا منهم لم يكن يهوديا توراتيا فى تفسيراته وأحكامه ، وإنما كانوا يحاولون تلوين الشريعة اليهودية بالشرائع التى كان يعيشون بين أصحابها ، فالحاخام «جرشوم» مثلا ، إنما يبدو مسيحيا فى اتجاهه نحو تحريم تعدد الزوجات تحريما تاما ، بحكم معيشته فى أوربا الكاثوليكية ، بينما نرى الحاخام «م. حاى بن شمعون» - يتأثر بالشريعة الإسلامية ، بحكم معيشته فى القاهرة - لا يتشدد فى التحريم برأى الحاخام جرشوم ، بالرغم من مضى تسعة قرون على فتوى الأخير بالتحريم التام [١] .

(٨) المحرمات :

لم يعرف بنو إسرائيل فى مرحلة الرعى نظام المحارم من جهة الأب، فتزوج إبراهيم أخته سارة [٢] ، واقترن «عمرام» بعمته «يوكابد» [٣] - كما أشرنا من قبل - وحقق الزواج من الداخل غرضا اقتصاديا ، هو حفظ الثروة داخل العشيرة ، ولما وزعت الأراضى بعد غزو فلسطين ، حظر على البنات الزواج من الخارج ، وشاع الاقتران بابنة العم .

وعندما تغيرت الظروف ، صدر سفر اللاويين يوسع نظام المحرمات ، حيث

---

(١) حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٣٤

(٢) تكوين ٢٠ : ١٢؛ وأما المصادر العربية فتختلف بشأنها ، فهى ابنة أخى إبراهيم (هاران) على رأى ، وهى ابنة عمه على رأى آخر ، وهى ابنة ملك حاران على رأى ثالث (تاريخ الطبرى ٢٠٤/١ ، ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ١٠٠/١ ، ابن كثير : قصص الأنبياء ١٩٢/١ ، أبو الفداء : المختصر فى أخبار البشر ٣/١)

(٣) خروج ٦ : ٥

حرم الزواج من الأم والبنت وبنت البنت ، وبنت الابن ، وامرأة العم لأب ، وبنت الزوجة ، وبنت بنتها ، وبنت ابنها ، والحماة وأمها ، والأخت والعمة ، والخالة ، وامرأة الأب ، وامرأة الابن ، وامرأة الأخ ، وأخت الزوجة ، تقول التوراة فى سفر اللاويين : « لا يقترب إنسان إلى قريب جسده ليكشف العورة ، أنا الرب ، عورة أبيك ، وعورة أمك ، لاتكشف ، إنها أمك لاتكشف عورتها ، عورة امرأة أبيك لا تكشف ، إنها عورة أبيك ، عورة أختك بنت أبيك أو بنت أمك ، المولودة فى البيت أو المولودة خارجا لا تكشف عورتها ، عورة ابنة ابنك أو ابنة بنتك لا تكشف عورتها ، إنها عورتك ، عورة بنت امرأة أبيك ، المولودة من أبيك ، لا تكشف عورتها ، إنها اختك ، عورة أخت أبيك لا تكشف ، إنها قريبة أبيك ، عورة أخت أمك لا تكشف ، إنها قريبة أمك ، عورة أخى أبيك لاتكشف ، إلى امرأته لا تقترب ، إنها عمتك ، عورة كنتك لا تكشف ، إنها امرأة ابنك ، لاتكشف عورتها ، عورة امرأة أخيك لاتكشف ، إنها عورة أخيك ، عورة امرأة وبنتها لا تكشف ، ولا تأخذ ابنة ابنها ، أو ابنة بنتها لتكشف عورتها ، إنهما قريبتاها ، إنه رذيلة ، ولا تأخذ امرأة على أختها للضر ، لتكشف عورتها معها فى حياتها (١) » .

وقد اعتمد التلمود على ما جاء فى سفر اللاويين وتوسع العلماء الربانيون فى حالات التحريم ، بعد أن زالت ملكية الأرض ، واشتغل اليهود بالتجارة ، واختفى نظام العشائر ، ولجأ الحاخامات إلى القياس ، فمثلا حرمت التوراة على الرجل أن يتزوج حفيدته ، فاستنتج التلمود شمول التحريم الجدة ، باعتبار أن النزول من الرجل إلى حفيدته يكون درجتين ، فيقاس الصعود درجتين إلى جدته .

(١) لاويون ١٨ : ٦ - ١٨

ولكن من ناحية أخرى ، فلقد أجاز الربانيون المصريون الزواج بأخت الزوجة إذا توفيت ، ذلك أن يحرم الجمع بين الأختين فى التوراة والتلمود على السواء ، إنما يستند إلى دفع الحرج بينهما حال حياتهما ، وهـذا لا يتحقق متى توفيت الأخت الأولى (١) .

(٩) مكانة المرأة اليهودية :

لم تكن مكانة المرأة هزيلة ، كما قد يبدو ، على الرغم من أثر البداوة فى النظم الاجتماعية العبرية القديمة ، فالزوجة كانت تتبع زوجها، ولكن المرأة كانت تبجل كثيرا ، ولا سيما إذا كانت أما ، وفى الوصايا العشر « أكرم أباك وامك ، لكى تطول أيامك على الأرض (٢) » دون تمييز بين الوالدين .

ومن هنا ، فرغم أن المرأة كان ينظر ـ فى وقت ما ـ على أنها جزء من المال الموروث ، وأن الرجل هو « بعل » المرأة (أى سيدها) ، ورب الأسرة ، ومن حق الرجل أن يطلقها فى أى وقت، وأن يقترن بغيرها، بينما كانت المرأة لاتستطيع أن تهجر بيت الزوجية، وهى مطالبة بالإخلاص للرجل، وليس لها حق وراثته، رغم ذلك كله ، فمكانة المرأة الإسرائيلية تختلف عن مكانة الأمة ، وذلك لأن حق الرجل لا ينصرف إلى المرأة ذاتها ـ إلى شخصية المرأة ـ وإنما ينصرف إلى حيازتها ، لكى تضع له أطفالا ، والرجل لا يستطيع أن يبيع امرأته ، كما يبيع أمته وابنته ، بل إن الرجل لا يستطيع أن يبيع أمته نفسها ، أو سبية الحرب ،

---

(١) لاويون ١٨ : ١٠ ، ١٨ ، ثروت الأسيوطى : المرجـع السابق ص ٢٢٨ - ٢٢٩

(٢) خروج ٢٠ : ١٢

إذا ما اتخذها سرية له ، غير أن المرأة ملزمة بالذهاب مع زوجها ، والعمل معه كعبدين سداداً لدين ، وذلك لمدة ست سنوات (١) .

وكان للمرأة الإسرائيلية حق الملكية ، وبخاصة أشيائها الخاصة ، فهي تأتي إلى بيت الزوجية ، ومعها المنحة التي قد تمنحها لها أسرتها ، فضلاً عن أمتها أو إمائها (٢) ، وهكذا لم يكن مركز المرأة الإسرائيلية سيئاً جداً ، فكون المرأة ملك الرجل ، ليس نقيصة لها كزوجة ، وإنما كأنثى ، لأنها كانت قبل الزواج ملكاً لأبيها ، وكان له الحق في بيعها كأمة لمن يرغب في شرائها (٣) ، والطاعة العمياء لرب الأسرة إنما كانت مفروضة أيضاً على الأطفال ، إذ كان الأب يملك على أولاده حق الحياة والموت ، يقتلهم إذا شاء (٤) ، أو يقدمهم قرباناً للرب (٥) ، بل إن هذا الحق إنما كان يمتد إلى كل من يعيش في كنف الأب ، فله ـ مثلاً ـ أن يحرق زوجة ابنه إذا زنت (٦) ، وأما المرأة (الزوجة) فقد كان لها ـ دون بقية أفراد أسرة الرجل ـ في أهلها وأقاربها درع يقيها شر عاديات الزمن .

وعلى أي حال ، فلقد بلغت المرأة ـ رغم ذلك كله ـ مكانة جعلت قبائل بأكلها ، تنسب إلى أمهاتها ، ومن ثم فهناك الكثير من الشواهد القديمة التي تذكر سلالات من بني إسرائيل نسبت إلى الأم ، هذا فضلاً عن أن الأم الإسرائيلية

---

(١) تثنية ٢١ : ١٤ ؛ خروج ٢٢ : ٢ ـ ٣ ، لاويون ٢٥ : ٣٩ ، ٤٧ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٠٢ ـ ١٠٤

(٢) تكوين ١٦ : ١ ـ ٢ ، ٢٦ ، ٢٤ : ٥٩ ، ٢٩ : ٢٤ ، ٣٠ : ٤ ، ٩

(٣) خروج ٢١ : ٧ (٤) تكوين ٤٢ : ٣٧

(٥) تكوين ٢٢ : ١٠ (٦) تكوين ٣٨ : ٢٤

إنما ظلت قرونا تحتفظ بنسبة بنيها إليها (١) .

وهكذا وصلت المرأة اليهودية ـ فى بعض الأحايين ، وإن كانت قليلة ، بل ربما نادرة ـ إلى أعظم المناصب فى التاريخ اليهودى ـ الدينى والسياسى ـ وطبقا لرواية التوراة ، فإن النبوة الإسرائيلية لم تكن أبدا مقصورة على الرجال ، دون النساء ، فلقد تنبأت المرأة ، كما تنبأ الرجل ، بل إن ظهور النبيات الإسرائيليات إنما قد بدأ ، حتى قبل أن يصل اليهود إلى فلسطين ، ومع أكبر نبوات اليهود وأعظمها ـ وأعنى بهـا نبوة الكليم ، عليه السلام ، كما استمرت المرأة تتنبأ فى إسرائيل ، حتى قبيل السبى البابلى بقليل (٢) .

ولعل « مريم » ـ أخت هارون وموسى ـ كانت أول نبية فى ديانة يهود ، تقول التوراة « فأخذت مريم النبية ـ أخت هارون ـ الدف بيدها ، وخرجت جميع النساء وراءها بدفوف ورقص ، وأجابتهم مريم رنموا للرب ، فإنه قد تعظم (٣) » .

وهناك من عصر القضاة « دبورة » النبية ، وربما كانت « حنة » أم صموئيل النبى ، نبية كذلك ، وأما « خلدة » امرأة « شلوم بن تقوة بن حرحس » ، فقد كانت نبية مشهورة على أيام الملك « يوشيا » (٦٤٠ – ٦٠٩ ق.م) بل إن الملك اليهوذى نفسه ـ حينما كان إرميا النبى (٦٢٦ – ٥٨٠ ق.م) ، غارقا فى أحزانه ،

---

(١) A. Lods, ISrael, From its Beginnings to the Middle of the Eighth Century, London, 1962, p. 192

(٢) أنظر : محمد بيومى مهران : النبوة والأنبياء عنـد بنى إسرائيل ـ الإسكندرية ١٩٧٨ ص ٧١ – ٧٧

(٣) خروج ١٥ : ٢٠ ، عدد ١٢ : ٢ ، ٦

ولا يتنبأ إلا بالمصائب التى سوف تحل باليهود - لم يجد أمامه إلا «خلدة» النبية، لتتنبأ له، وذلك لأنها كانت - فيما يرى - أكثر استعدادا - بفضل طبيعتها الأنثوية - على كشف رحمة الله (١)، وهناك «حنة بنت فنوئيل» - من سبط أشير (٢) - كما كانت زوجات الأنبياء، يدعون أحيانا نبيات (٣).

هذا إلى أن المرأة الإسرائيلية قد أخذت مكانها كذلك بين أنبياء إسرائيل الكذبة، ومن ثم فقد كان هناك نبيّات كاذبات - كما أن هناك أنبياء كذبة - مثل «نوعدية» النبية (٤).

وأما من الناحية السياسية، فالتاريخ اليهودى يحدثنا أن المرأة قد بلغت فيه - فى بعض الأحايين - شأوا عظيما، حتى أصبحت زعيمة قومها تارة، بل وقد جلست على عرش إسرائيل، تارة أخرى، ونقرأ فى التوراة عن شخصية ظهرت فى عصر القضاة، تعد - دون شك - من أقوى شخصيات ذلك العصر، وأعنى بها «دبورة» زوجة «فيدوت» من قبيلة أفرايم، والتى نالت ولاء قومها وزعامتهم، حتى أنها أصبحت «قاضية إسرائيل» متخذة لها مركزا عند «نخلة دبورة» - بين الرامة وبيت إيل فى جبل أفرايم - (٥).

---

(١) ملوك ثان ٢٢ : ١٤، أخبار أيام ثان ٢٤: ٢٠ - ٢٨، قاموس الكتاب المقدس ٣٤٤/١، باروخ سبينوزا : المرجع السابق ص ١٥٣، حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٦، وكذا G. Roth, op - cit, p. 45

(٢) لوقا ٢ : ٣٦ - ٣٨، قاموس الكتاب المقدس ٣٢٤/١

(٣) إشعياء ٨ : ٣ (٤) نحميا ٦ : ١٤، قاموس الكتاب المقدس ٩٥٢/٢

(٥) قضاة ٤ : ٤، ٩، قاموس الكتاب المقدس ١ / ٢٦٨، حسن ظاظا : المرجع السابق ص ٢٨ - ٢٩

وقد قامت « دبورة » بالدعوة إلى العمل الموحد ضد الكنعانيين ، وكان « باراق » أول من لبى نداءها ، وجمع القوات الإسرائيلية عند جبل « تابور » فى أرض الجليل ، حيث دارت رحى الحرب بين « تعنك » و « مجدو » على ضفاف نهر « قيشون » ، وأنجز الإسرائيليون نصرا كاملا على عدوهم ، سجلته دبورة فى سفر القضاة من التوراة (١) .

ونقرأ فى التوراة عن نساء كانت لهن مكانة عظيمة عند أزواجهن ، فلقد استطاعت « بتشبع » الجميلة ، والأثيرة عند زوجها داود ، أن تنقل عرش إسرائيل من « أدونيا » ـ الابن الرابع لداود ـ إلى ولدها سليمان ـ الابن العاشر (٢) ـ وكانت « إيزابيل » ابنة ملك صور ، ذات شخصية قوية ، ومن ثم فقد استطاعت أن تسيطر على زوجها الملك اليهودى «أخاب» (٨٦٩ ـ ٨٥٠ ق.م) ، بل إنها إنما قد فرضت ـ أو كادت ـ على إسرائيل نظام الحكم الفينيقى ، كما أنها جعلت ربها «بعل» يحل محل « يهوه » رب يهود فى مملكة إسرائيل ، حتى أن زوجها « أخاب» نفسه ، إنما « قد عبد البعل وسجد له » ، كما أنشأ له معبدا فى السامرة ، عاصمة إسرائيل ، كما أقامت « إيزابيل » لنفسها حاشية من أنبياء السوارى ، بلغ عددها ٤٠٠ نبيا (٣) .

---

(١) قضاة ٤ : ١ ـ ٥ : ٣١ ، وكذا
W. F. Albright, The Biblical Period, 1963, p. 122

(٢) ملوك أول ١ : ١ ـ ٥٢ ، محمد بيومى مهران : إسرائيل ـ الكتاب الثانى ـ التاريخ ـ ص ٧٤٠ ـ ٧٤١ ، ٧٤٤ ـ ٧٤٥

(٣) ملوك أول ١٦ : ٣٠ ـ ٣٤ ، ١٨ : ١٩ ، ج كونتنو : الحضارة الفينيقية ص ٧٤ ، وكذا

وليت الأمر اقتصر على ذلك ، فإن « عثليا » ـ ابنة إيزابيل وآخاب ـ إنما قد تزوجت من « يهورام » ملك يهوذا (٨٤٩ - ٨٤٢ ق.م) (١) ، ثم سرعان ما انتهزت قتل ولدها « أخزيا » (٨٤٣ ق.م) فى حملة ضد « حزائيل » ملك أرام فى « راموت جلعاد » (٢) ، حتى قتلت أبناء الأسرة المالكة فى يهوذا ، وأعلنت نفسها ملكة فى أورشليم ، كما أعلنت عبادة « بعل » كديانة رسمية فى دويلة يهوذا(٣) ، بل إن « سيسل روث » إنما يذهب إلى أن هذه المرأة القوية ، إنما كانت تخطط لإقامة أسرة ملكية جديدة فى أورشليم من موطن أمها (صور) (٤) ، فهى ـ كما نعرف ـ من أم صـــورية ، وأب إسرائيلى ، ثم هى فى نفس الوقت زوج ملك يهوذى ، وأم ملك يهوذى كذلك .

وعلى أى حال ، فلقد استمرت « عثليا » تجلس على عرش يهوذا ست سنوات (٨٤٣ - ٨٣٧ ق.م) (٥) ، ثم انتهت حياتها إما بمؤامرة من الجيش ، أو بتمرد عام ضد عبادة البعل (٦) .

= Cecil Roth, AShort History of the Jewish People, London, 1969, p. 25

Martin Noth, The History of ISrael, London, 1965, p. 242

(١) ملوك ثان ٨ : ١٨ ، أخبار أيام ثان ٢١ : ٦

(٢) ملوك ثان ٩ : ١٧ - ٢٩ ، أخبار أيام ثان ٢٢ : ٥ - ٩

(٣) ملوك ثان ١١ : ١ ، أخبار أيام ثان ٢٢ : ١٠ ، وكذا :

I. Epstein, Judaism, 1970, p. 47

(٤) C. Roth, op - cit, P. 32

(٥) وقارن : William Foxwell Albright, The Biblical Period From Abraham to EZra, N. Y, 1963, p. 116

(٦) ملوك ثان ١١ : ١ - ٢١ ، أخبار أيام ثان ٢٣ : ١ - ١٥ ، وكذا

A. Lods, op—cit, P. 348—385

وفى عهد المكابيين جاءت « سالومى الكسندرا » لتجلس على عرش اليهودية ، ولمدة سنوات تسع (٧٦-٦٧ ق.م) بعد زوجها «الكسندرجانى» (١٠٣-٧٦ق.م)، ويبدو أن اعتلاء « سالومى » العرش ، إنما يشير إلى مكانة المرأة الممتازة فى حياة اليهود فى تلك الفترة، إذ أن كلا من ولديها «هيركانوس» و «أرسطوبولس» إنما كان صغيرا ، وفى حاجة إلى وصى يدير شئون الدولة نيـــابة عنه ، وهكذا أصبحت « سالومى » ملكة على يهوذا (١) .

---

(١) M. Noth, op-cit, p. 387—388

وكذا C. Roth, op-cit, p. 82-83

الباب الرابع

التنظيم السياسى والاقتصادى والقضائى والعسكرى



الفصل الأول

التنظيم السياسي

(١) ما قبل الملكية :-

كان العبرانيون - عندما وصلوا إلى فلسطين - قد انخرطوا في قبائل وعشائر وأسر ، شأنهم في ذلك شأن بقية الساميين ، ومن ثم فالتاريخ يحدثنا عن اثنى عشر سبطا ينتسبون إلى أبناء يعقوب الإثنى عشر(١) من زوجاته الأربع(٢) .

وكان عدد أعضاء العشيرة يصل إلى ثلاثمائة شخص(٣)، ويتساوى أعضاؤها في الحقوق والواجبات ، ويلتزمون بالأخذ بالثأر ، ويتعرضون لثأر الغير (٤) ، فالعشيرة هي الوحدة الاجتماعية ، ويعتقد أعضاؤها أنهم من دم واحد ، ويعتبرون أنفسهم أخوة ، وتقوم الرابطة بينهم على أساس من التضامن الاجتماعي، ويحتفل بها عن طريق الختان ، الذي يولد رابطة الدم بين العضو والعشيرة ،

---

(١) هناك ما يشير إلى أن العدد اثنى عشر، ربما كان أمر نظريا ، أكثر منه حقيقة تاريخية ، ومن ثم رأينا التوراة ، إما أنها تذكر بعد ذلك « لاوى » ، ومن ثم يذكر « بيت يوسف » كسبط واحد فقط ، ومرة لا يذكر « لاوى » وهنا يقسم بيت يوسف إلى سطين : أفريم ومنسى (عدد ١/٢٠) .

(٢) بنو ليئة (راؤبين وشمعون ولاوى ويهوذا ويساكر وزبولون) وبنو راحيل (يوسف وبنيامين) وبنو بلهة (دان ونفتالى) وبنو زلفة (جاد وأشير) (تكوين ٣٥ : ٢٢ - ٢٦) .

(٣) تكوين ١٤ : ٤ .

(٤) تكوين ٤ : ١٤ ، ١٥ ، ٢٣ ، ٢٤ .

وتضم العشيرة الأعضاء من أحرار وعبيد (وهم عادة أسرى حرب) ثم الجيران (الجيريم) . الذين يستجيرون بأحد أعضاء العشيرة ، ويلوذون بحمايته(١) .

ولم تكن هناك سلطة عليا فوق العشيرة ، تؤدى إلى تماسك القبائل ، بل كانت كل عشيرة تهيم على وجهها ، وفقا لهواها ، ولم تنشأ مثل هذه السلطة إلا فى عهد موسى ، عليه السلام ، بعد أن أقام بنوا اسرائيل فى «أرض جاسان» ، واجتمعوا فى صعيد واحد مدة طويلة ، تزيد عن أربعة قرون ، واحتاجوا إلى قدر من التنظيم السياسى ، لتنفيذ خطة الخروج من مصر ، واغتصاب كنعان ، فغدا يشرف على القبائل والعشائر الشيوخ(٢) (الزكانيم) ، كما عاون موسى مجلس من سبعين(٣) ، بناء على نصيحة من « شعيب » - النبى العربى - فى نظر القضايا الثانوية ، ويبقى هو المرجع الأعلى ، مما يدل على النبى العربى إنما قد تقدم موسى فى عقيدته الإلهية ،

---

(١) ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص١٥١ - ١٥٢ وكذا : خروج ٤ : ٢٥ - ٢٦ ، تكوين ٣٤ : ١٥ وما بعدها

وكذا L. G. Levy, op-cit, p. 67 F

وكذا A, Lods, op-cit, p. 221 F

(٢) خروج ٣ : ١٨ ، ٢٤ : ١٤، عدد ١١ : ١٦، ٢٤ ، ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص١٥٢ .

(٣) ينسب الأحبار إلى موسى خطأ تأسيس ما يسمى عادة بالمحكمة العليا أو السنهدرين ، صحيح أن موسى اختار سبعين مساعدا له من شيوخ إسرائيل ، ليساعدوه فى تنظيم شئون الدولة ، ولكنه لم يضع قانونا بتأسيس جماعة من سبعين عضوا ، بل على العكس ، فلقد أمر أن يقوم كل سبط فى المدنية التى عينها له ، بتعيين قضاة للفصل فى المنازعات ، طبقا للقوانين التى وضعها هو نفسه (باروخ سبينوزا : المرجع السابق ص٤٠٥) .

وعليه تبليغ الشريعة ، وتنظيم القضاء فى قومه (١) .

على أن « باروخ سبينوزا » (١٦٣٢ - ١٦٧٧م) ، إنما يذهب إلى أن موسى لم يكن له الحق فى انتخاب خليفة له ، وأن المفسرين إنما يسيئون ترجمة الآيات (عدد ٢٧ : ٢٩ ، ٢٣) ، والتى لاتعنيان أن موسى قد أوصى يشوع أو أمده بتعليمات ، وإنمـــا تعنيان أنه نصبه قائدا أعلى ، وهذا شائع دائما فى الكتاب المقدس (٢) ، ومن ثم يذهب « سبينوزا » بعد ذلك إلى أن موسى لو كان قد اختار له خليفة ، لأخذ على عاتقه مهمة إدارة شئون الدولة ، أى كان له وحده حق مخاطبة يهوه (الله) فى خبائه ، وبالتالى كانت له سلطة سن القوانين وإلغائها وإعلان الحرب ، وإقرار السلام ، وتعيين القضاة ، واختيار خليفة له ، أى له بوجه عام ، القيام بجميع وظائف السلطة العليا ، ومن ثم يصبح الحكم فى إسرائيل ملكيا ، مع فارق يسير ، هو أن الملكية العادية تقوم على تنفيذ مشيئة آلهيـــة خافية على الملك نفسه على حين تقوم دولة العبرانيين - أو يجب أن تقوم - طبقا لمشيئة إلهيه أو حيت إلى الملك وحده، وهو فارق يزيد من سلطة الملك ، ولا يقلل منها شيئا .

أما الشعب فإنه يكون فى كلا النوعين من النظام الملكى خاضعا ، جاهلا بالمشيئة الإلهية ، ذلك لأنه إنما يعتمد فى كليها على كلمة الملك ، ويعلم منه وحده ، ما هو مشروع ، وما هو غير مشروع ذلك لأن اعتقاد الشعب بأن جميع أوامر الملك إنما إلهام إلهى من شأنه أن يزيد من خضوعه له ، لا أن يقلله .

(١) خروج ٢٤ : ؟ ، عباس العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين ـــ القاهرة ١٩٦٠ ص ٨٠ ، باروخ سبينوزا : رسالة فى اللاهوت والسياسة ، ترجمة حسن حنفى - القاهرة ١٩٧١ ص٤٠٠ .

(٢) أنظر : خروج ١٨ : ٢٣ ، صموئيل أول ١٣ : ١٥ ، يشوع ١ : ٩ ، صموئيل أول ٢٥ : ٣٠ .

على أن موسى - عليه السلام - لم يختر خليفة له على هـــذا النحو ، وترك خلفائه دولة تدار شئونها بطريقة لا يمكن وصفها بأنها نظام شعبى، أو ارستقراطى، أو ملكى ، بل هى نظام « ثيوقراطى » [١] .

وأيا ما كان الأمر، فلقد استقر الإسرائيليون فى فلسطين بعد حين من الدهر، وقد أدى هذا الإستقرار إلى إحداث تغييرات جذرية فى تنظيمات هؤلاء البدو الغزاة ، ومن ثم فلم تكن القبائل المكونة من مجموعة من عشائر ، بقادرة على الاستقرار كجماعة مترابطة فى جهة واحدة - كما فعلت قبائل منى ودان [٢] ، - بينما تشتت قبائل أخرى، مثل سمعون ولاوى، وتضاءلت قبائل مثل «راؤبين»[٣] وهبطت ماكير وجلعاد من قبائل - على أيام دبورة [٤] - فأضحت بطون ، بل مجرد عشيرة (مشباحاة = Mishpahoth) فى تاريخ الأنساب التقليدى [٥] .

ومن ناحية أخرى ، فقد ازدادت أهمية قبيلة « يهوذا » ، بسبب امتصاص هذه القبيلة اليهودية لعناصر كنعانيـــة ، كالقينيين والقنزيين والبرحمئليين [٦] ، والقبائل شبه البدوية التى امتصتها يهوذا على أيام داود (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق.م) ، وقد صورت هذه القبائل فى تاريخ الأنساب ، وكأنها قد تحدرت من يهوذا [٧].

---

(١) باروخ سبينوزا : المرجع السابق ص ٤٠١

(٢) يشوع ١٧ : ١٤ - ١٨ ، عدد ٣٢ : ٣٩ ، ٤١ - ٤٢ ، قضاة ١٧ - ١٨

(٣) تثنية ٣٣ : ٦ (٤) قضاة ٥ : ١٤ - ١٧

(٥) يشوع ١٧ : ١ - ١٢ ، وكذا A. Lods, op—cit, p. 391

(٦) أنظر : عن هذه القبائل : محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى ص ٥٧٢ — ٥٧٨

(٧) أخبار أيام أول ٢ : ٩ ، ١٨ - ٢٠ ، ٢٥ - ٢٧ ، ٣٣ - ٥٥ ، وكذا : A. Lods, op—cit, p. 391

ونمت قبيلة « بيت يوسف » إلى درجة أنها قد أنقسمت إلى قسمين وبرزت منها قبائل أفرايم ومنسى ، و « بنيامين » (ابن اليد اليمنى) بمعنى الجنوب (وهو اسم له نفس معنى اليمن - أى جنوب شبه الجزيرة العربية) ، وهو دون شك المنطلق الجنوبى « لبيت يوسف » القوى ، وإن كان هـذا التقسيم - فيما يبدو - لم يتم إلا بعد الاستيطان فى فلسطين بفترة طويلة ، ذلك لأن الجد الأكبر (بنيامين) إنما قد صور - فى التقاليد - كوافد لاحق فى كنعان (١) .

ومن ثم فهناك افتراض بأن بعض القبائل الإسرائيلية التى جاءت فى قوائم التوراة ، لم تظهر فى الوجود حتى لحظة استيطان كنعان، ومن ثم فقد سميت بأسماء الأماكن التى احتلتها ، ومنها - على سبيل المثال - جلعاد وبنيامين وأفرايم ، هذا فضلا عن أسماء أشير وبيت يوسف ، وفيما بعد شمعون ودان ، قد صورت فيما بعد على أنها إنما كانت موجودة فى البلاد على أيام تحوتمس الثالث وسيتى الأول ورعمسيس الثانى ، ومن ثم فربما كانت هذه أسماء لقوم من الكنعانيين ، أو حتى أسماء لأماكن كنعانية (٢) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد اغتصب العبرانيون أرض « اللبن والعسل » ، التى مهدتها السواعد الكنعانية بالجد والعرق والكفاح ، وتم تقسيم هذه الأرض التى

---

(١) تكوين ٣٥ : ١٦ - ٢٠ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 391

(٢) أنظر : تيودور روبنسون : المرجع السابق ص ١٠٨ ، محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الأول - التاريخ ص ٢٤٦ - ٢٤٧ ، فيلب حتى : المرجع السابق ص ١٩٣ ، وكذا Stanley Arthur Cook, op-cit, p. 360

وكذا W. M. F. Petrie, Egypt and Israel 'London, 1925, p. 34

وكذا A. Lods, op-cit, p. 46, 49-51, 392

استولت عليها القبائل الإسرائيلية بحق الغزو ، والأمر كذلك بالنسبة للأرض التي يعتزمون غزوها .

واستقر بنو إسرائيل في ربوع كنعان، وبقي بعضهم على ولائه لحرفة الرعي في الهضاب الجنوبية ، في حين تحولت غالبيتهم إلى فلاحة الأرض وزراعة الحبوب ، وشرع هؤلاء الرعاة في تطبيق أنظمتهم المتعلقة بالملكية الجماعية للأرض (١) ، ونقرأ في التوراة أن الأرض المفتوحة إنما كانت تقسم على إحدى عشرة قبيلة من قبائلهم الاثني عشر ، بينما وزعت القبيلة الثانية عشرة ـ وهي قبيلة لاوي ـ على القبائل الأخرى للخدمة الدينية ، وهذه القبائل إنما كانت بدورها تقسم إلى عشائر ، ولكنها تتجمع حول هيكل مركزي في « شيلوه » (٢).

وبدأت الأسباط المتميزة ـ بعد تقسيم الأرض ـ أقرب إلى الدولة الحليفة ، منها إلى الدولة الواحدة ، صحيح أنه بالنسبة إلى الدين ، كان يجب النظر إلى العبرانيين على أنهم أمة واحدة ، أما بالنسبة لعلاقة كل سبط بالآخر ، وحقوقه تجاهه ، فقد كانوا أسباطا متحالفة (٣) .

وهكذا ظل بنو اسرائيل يتبعون في بداية استقرارهم في فلسطين يتبعون التقسيم القبلي، واستمرت العشائر السابقة محور الحياة الاجتماعية، غير أن الحروب

---

(١) عدد ٢٦ : ٥٢ - ٥٦ ، ٣٣ : ٥٤ ، ٣٤ : ١٣ ، ثروت الأسيوطي : المرجع السابق ص ١٦٨ - ١٦٩

(٢) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤٠ وكذا
M. Noth, Das System des Zwolf Steomme ISrael, 1930, p. 39—60

(٣) باروخ سبينوزا : المرجع السابق ص ٤٠٤
وكذا
M. F. Unger, op—cit, p. 1015

المتكررة ضد الفلسطينيين إنما قد اضطرتهم إلى أن يسندوا ـ من وقت لآخر ـ الرياسة إلى شخص واحد ، أشبه بالقائد الحربي والزعيم الديني ، أطلق عليه لقب « القاضي » ، حتى عرفت هذه الفترة بعصر القضاة (١) .

ولعل من الأهمية بمكان أن بعض العلماء إنما قارن هذا النظام القبلي العبراني بمجلس « الامفكتيون » (Amphictyony) اليوناني ، والذي يقوم على مبدأ مماثل من المركزية الدينية ، وكانت سلطة الكاهن الأكبر عظيمة ، ولكن من المبالغة أن نزعم وجود حكومة «ثيوقراطية» ، فإن سلطة القضاء لم تكن سياسية، إذ كان القاضي يتصدر القوم في أثناء الأزمات ، وقد ظل هؤلاء القضاة يحكمون العبرانيين طوال القرن ونصف القرن (٢) التاليين لدخولهم فلسطين، وكانت سلطة القضاة عارضة محدودة المدى والمدة ، وهي في هذا النظام تذكرنا بسلطة زعماء النظام البدوي الذي تتميز به الحياة السامية في مراحلها الاقدم عهداً، وكانت سلطة القضاة تعتمد أساسا على رضا الله عنهم وتأييده لهم ، ومن ثم فقد سميت هذه الفترة « عصر الرضا الرباني » (Chrismatic Age) (٣) .

ولم يكن القضاة قضاة بالمعنى المفهوم ، ولم يكونوا مشرعين بالمعنى القديم ، وإنما كانوا طبقة من الابطال المحاربين والمنقذين ، أقامهم الرب « ليخلصوهم من

---

(١) Ernest Renan, Histoire du Peuple d'ISreal, Paris, 1887, p. 293

وكذا A. Lods, op-cit, p. 386 F

(٢) أنظر الآراء المختلفة عن هذه الفترة : (محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٦٢٥

(٣) سبتينو موسكاتي : المرجع السابق ص ١٤٠ - ١٤١

يد ناهبيهم » ، ولم يكونوا خلفاء لبعضهم البعض ، بل إننا نشهد أكثر من واحد فى وقت واحد ، « ولم يكن فى بنى إسرائيل ملوك فى تلك الايام ، حتى إذا كانوا من الكهنة » ، وكان الواحد منهم يطلق عليه أحيانا لقب « ملك » أو « قاضى » (١)، ذلك لأن لفظ «قاضى» (شوفط) إنما يستخدم فى سفر «راعوث» بمعنى « وال » أو « حاكم » ، لكنه يرد فى أسفار أخرى - مثل عاموس - بمعنى « ملك » (٢) .

هذا ويفهم من مقدمة سفر القضاة أن القاضى كان يتمتع بحق مقدس يمنحه إياه « يهوه » - رب إسرائيل - بهدف تحرير الشعب من معصية ارتكبها ، فعاقبه يهوه لهذه الخطيئة ، وأسلمه إلى طاغية مستبد ، ثم تاب الشعب ، فغفر له ، وقد تكرر هذا الصنيع أربعة عشرة مرة (٣) ، فيما بين موت يشوع ، وتولية شاؤل عرش إسرائيل ، فحكام المجتمع الإسرائيلى فى تلك الأعوام كانوا يسمون « القضاة » لأن كلا منهم إنما كان يصدر حكما على الحاكم المستبد المذل للمجتمع الإسرائيلى ، وذلك بتحرير هذا المجتمع من ظلم الظالمين (٤) .

والحق أنك لا تجد واحدا من القضاة استطاع أن يبسط سلطانه على جميع

---

(١) نجيب ميخائيل : المرجع السابق ص ٢٢٥

(٢) عاموس ٢ : ٣ ؛ تثنية ١٧ : ٩ ، ١٢

(٣) وأما هؤلاء القضاة فهم : عثنئيل بن قناز واهود بن جيرا ، وشمجر بن عناة ، ودبورة ، وجدعون ، وإبيمالك ، وتولع ، وياثير الجلعادى ، ويفتاح الجلعادى ، وعبدون بن هليل الرعتونى ، وشمشون ، وعالى (أنظر : محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ - ص ٦٣٠ - ٦٥٧)

(٤) فؤاد حسنين : إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الأول ص ١٧٠

بني إسرائيل ، فكل واحد من هؤلاء الحكام والشيوخ إنما كان يتسلم قيادة زمرة واحدة ، عندما تهدد هذه الزمرة تهديدا مباشرا ، وهو إذا ما كتب له النصر ، لم يحتفظ حتى بقيادة تلك الزمرة (١) .

وهكذا يبدو واضحا أنه لم يقم أحد - بعد وفاة موسى ، عليه السلام - بكل مهام السلطة العليا ، ومن ثم فلم يكن تصريف الأمور في دولة العبرانيين يعتمد على مشيئة إنسان واحد ، أو حتى مجلس واحد ، وكان بعض منها من اختصاص سبط ما ، والبعض الآخر من اختصاص بقية الأسباط ، وكان لجميع الأسباط نفس الحقوق ، مما يدل بوضوح على أن نظام الحكم بعد وفاة موسى لم يكن ملكيا ، ولا ارستقراطيا ، ولا شعبيا ، وإنما كان ثيوقراطيا (٢) .

ومن هنا لم يتألف من الغزاة في يوم من الأيام أمة واحدة ، بل ظلوا زمنا طويلا ، يؤلفون اثني عشر سبطا ، مستقلين استقلالا واسعا أو ضيقا ، نظامهم وحكمهم لا يقومان على أساس الدولة ، بل على أساس الحكم الأبوي في الأسرة ، فكان شيوخ العشائر يجتمعون في مجلس من الكبراء ، هو الحكم الفصل في شئون القبيلة ، وهو الذي يتعاون مع القبائل الأخرى ، إذا ألجأتهم إلى هذا التعاون الظروف القاهرة ، التي لا مفر من التعاون فيها (٣) .

---

(١) جوستاف لوبون : اليهود في تاريخ الحضارات الأولى - ترجمة عادل زعيتر - القاهرة ١٩٦٧ ص ٢٥

(٢) باروخ سبينوزا : المرجع السابق ص ٤٠٧

(٣) ول ديورانت : قصة الحضارة - الجزء الثاني - ترجمة محمد بدران . القاهرة ١٩٦١ ص ٣١٧

(٢) المملكة الإسرائيلية :

وتمر الأيام ويدرك الإسرائيليون ، أن الظروف المحيطة بهم إنما تحتم عليهم الوحدة ، والإلتفات حول شخصية واحدة ، وإلا ذهبت ريحهم ، وطردوا من فلسطين ، فقد كان الكنعانيون من ناحيـــة ، والفلسطينيون من ناحية أخرى ، يضعون بنى إسرائيل بين شق الرحى ، كذلك كان المديانيون والمؤابيون والعمونيون والاراميون ، لا يكفون عن الإغارة على حدود إسرائيل ، فضلا عن الفرقة التى كانت تمزق بنى إسرائيل من الداخل (١) .

وهكذا تجمعت الظروف الضرورية لقيام المملكة الإسرائيلية ، وقد كان ضغط الفلسطينيين على الإسرائيليين واحدا من أقوى العوامل الكثيرة لتجميع قوى بنى إسرائيل ، وإنشاء مملكة ، وتنصيب ملك عليهم ، ومن ثم فقد اهتبل الإسرائيليون فرصة اشتداد الحرب بينهم وبين الفلسطينيين فأنشأوا لهم مملكة ، وربما كان الأصح أن تهديد الفلسطينيين للكيان الإسرائيلى من أساسه ، إنما كان هو السبب فى قيام المملكة الإسرائيلية (٢) .

وتتجه التقاليد العبرية القديمة إلى أن المملكة ، إنما كانت خيرا وبركة على الشعب الإسرائيلى ، بينما ترى التقاليد المتأخرة (الأحدث) فى المملكة لعنة حلت بالمجتمع الإسرائيلى ، فباعدت بينه وبين الله ، وتقاسمته المصائب والنكبات ،

---

(١) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٤١ ، وكذا
O. Eissfeldt, op-cit, p. 570

(٢) عن قيام المملكة الإسرائيلية : أنظر : محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ٦٦١ - ٦٦٦

وبدهى أن أصحاب الاتجاه الأخير ، إنما هم أصحاب السلطان الكهنوتى ، من رجال الدين ، الذين يعرضون بنظام الحكم فى إسرائيل ، ويحاولون توجيهه إلى الوجهة التى تروق لهم ، ومن ثم فإن وجهة النظر الأخيرة هذه ، إنما تذهب إلى أن إسرائيل ما كانت فى حاجة إلى النظام الملكى ، ذلك لأن كل ما كانت إسرائيل فى حاجة إليه لإقرار النظام وسلامة الحكم، إنما كان متوفرا لديها قبل قيام الملكية، فقد كان على رأس المجتمع الإسرائيلى ربه يهوه ، الذى يحكم عن طريق خدامه من رجال الكهنوت - أو بالأحرى عن طريق كبير الكهنة - ولما كان القاضى يقوم بشئون إسرائيل المدنية - وبخاصة الحروب - ومن ثم فإن الكهانة إنما كانت ترى أن اختيار إسرائيل النظام الملكى ، إنما هو رفض لسلطان « يهوه » — رب إسرائيل - وتقليدا لشعوب الوثنية المجاورة التى شاءت أن تستبدل « الملك » بالقاضى [1] .

وهكذا نرى « صموئيل» النبى يتردد كثيرا فى إجابة شيوخ إسرائيل، عندما ما أتوا إليه فى « الرامة » يطلبون منه ، أن « اجعل لنا ملكا يقضى لنا كسائر الشعوب » ، بل « لقد ساء الأمر فى عينى صموئيل، وهنا تحدثنا التوراة أن الرب إنما قد خاطبه قائلا : « اسمع لصوت الشعب فى كل ما يقولون لك ، لأنهم لم يرفضوك ، بل إياى رفضوا ، حتى لا أملك عليهم [2] » .

على أن هناك اتجاها آخر ، يؤيد قيام الملكية الإسرائيلية ، بل ويذهب إلى أن « يهوه » هو الذى اختار الملك ، وهو الذى يمده بالسلطان والعدالة ، وهو يحكم بفضل الله ، والملك أكثر من هذا ، إنما هو ممثل الرب على وجه الأرض

---

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٦٩ - ١٧٠

(٢) صموئيل أول ٨ : ١ - ٨

وهو صورته ، فالمجتمع الإسرائيلي كان يعتقد أن الله هو ملك الملوك ، ونقرأ في التوراة : « أما أنا فقد مسحت ملكي على صهيون » و « يامن بيتك وملكتك إلى الأبد أمامك ، كرسيك يكون ثابتا إلى الأبد » و « قطعت عهدي مع مختاري حلفت لداود عبدي الى الدهر ، أثبت نسلك (١) » .

وعلى أي حال ، فالملك — في نظر التوراة — هو الشخص المكرس ليهوه (نذير = Nazir) ، ومسيح الرب يهود ، ومن العصيان أن ترتفع يد ضده(٢) ، ومن أشق الأمور أن تلعن الملك ، لأنك تلعن « يهوه » (الله — والعياذ بالله) نفسه (٣) ، وكان القوم يعتقدون أن للملك قوى ، مثل « رجال الرب » عند الشعوب البدائية ، الذين يتحكمون في المطر والشمس ، ومن ثم فيفترض أنه هو الذي يتسبب في المجاعة (٤) ، وكان يخاطب على أنه « نفس أنوفنا ، مسيح الرب (٥) » ، وأنه « سراج إسرائيل (٦) » ، وتقارن حكمته بمثيلا عند ملاك الرب ، « لأن الملك إنما هو كملاك الله لفهم الخير والشر (٧) » .

وطبقا لرواية التوراة ، فمن حقه أن يدعي أنه « ابن الرب » ، « أنا أكون

---

(١) مزمور ٢ : ٦ ، ٨٩ : ٣ — ٤ ، صموئيل ثان ٧ : ١٦ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٧١

(٢) صموئيل أول ٢٤ : ٧ — ١١ ، ٢٦ : ٩ — ١١ ، ٢٣ ، صموئيل ثان ١ : ١٤ — ١٦ ، ٤ : ١٢

(٣) خروج ٢ : ٢٧

(٤) ملوك ثان ٦ : ٢٦ — ٢٧ ، إشعياء ٨ : ٢١ ، مزمور ٧٢ : ٣ ، ١٦

(٥) مراثي إرميا ٤ : ٢٠

(٦) صموئيل ثان ٢١ : ١٧

( ) صموئيل ثان ١٤ : ١٧

له أبا ، وهو يكون لى ابنا »[1] ، لأنه عنـــد تتويجه يجعله ربه « يهوه » هدفا لإقرار خاص بالتبنى ، « إنى أخبر من جهة قضاء الرب ، قال لى : أنت ابنى ، أنا اليوم ولدتك [2] » ، وتمادوا بعض الملوك إلى حد بعيد ، حتى انتحلوا لقب « الآلهة »[3] ، ولكن سبق ان أقامت « اليهوية » (Jahwism) تمييزا حادا بين « إلوهيم » (Elohim) ، وبين المخلوق الفانى ، حتى لا تؤخذ هـذه الإدعاءات مأخذ الجد[4] .

ومن ناحية أخرى ، فلقد كان الملك كذلك كاهنا ، وقد رقص داود رقصة مقدسة أمام التابوت مرتديا لباسا كهنوتيا (إفود من الكتان)[5] ، ومن بعده بارك سليمان شعبه[6] ، ومن قبلهما أعير شاؤل فى طفولته إلى « يهوه » ، والحق بمعبد « شيلوه » ، وكان الملك يعين الكهنة ويقيلهم من وظائفهم حسب أهوائه الشخصية ، كما كان يغير من أثاث المعبد فى أى وقت يشاء[7] .

وكان الملك يمنح سلطته المقدسة عن طريق مسحه (دهانه) بزيت البركة ، وهى طقوس ذات شكلين ، الواحـد : دينى ، والآخر : أكثر ديمقراطية ، وكان الشكل الدينى لهذه الطقوس مستخدما فى سورية فى القـــرن السادس عشر قبل

---

(١) صموئيل ثان ٧ : ١٤

(٢) مزمور ١٢ : ٧ (٣) مزمور ٨٢ : ١ ، ٦

(٤) Adolphe Lods, ISrael, From its Beginnings to the Middle of the Eighth Century, Translated by S. H. Hooke, London, 1962, p. 393—394

(٥) صموئيل ثان ٦ : ١٤ (٦) ملوك أول ٨ : ٥٤ - ٥٦

(٧) A. Lods, op—cit, p. 355—356, 394

الميلاد ، وهو يفترض أن عادة مسح الملك بزيت البركة ، إنما كانت سابقة لعصر « شاؤل » (١٠٢٠ - ١٠٠٠ ق.م) [١].

وكان الشيوخ القدامى يحملون « الحربة » أو « الإكليل » (الذى يلبس على الرأس) و « السوار » (الذى يلبس فى الذراع) [٢] ، وهما شعار الملكية القديم، وربما لم يقتبس « التاج » كذلك قبل عهد « داود » (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق م) [٣] وأصبحت مراعاة قواعد آداب السلوك والتعامل واجبة فى القصر الملكى ، كلما تقدم الزمن ، وطبقا لتقاليد الشعوب المجاورة ، فلقد أصبح من الواجب على كل شخص يريد مقابلة « داود » أن يقدم التماسا بذلك ، فضلا عن أنه إنما يكون مجبرا على أن يركع بنفسه أمامه على الأرض [٤] .

ونظرا لأن القوم إنما كانوا يعتقدون أن ملكيتهم إنما كانت ذات أصول دينية ، فلقد أصبحت السلطة الملكية دينية مطلقة ، وإن كانت هناك قلة من الملوك - من أمثال سليمان وأخاب - بقادرة على إملاء سلطتها وإرادتها على الشعب الإسرائيلى .

ومع ذلك ، فقد كانت هناك حدود لسلطة الملك الإسرائيلى ، منها (أولا) أن عدم وجود قاعدة ثابتة لوراثة العرش [٥] ، قد أعطت القوم فرصة لاختيار

---

(١) Ibid, p. 394 (٢) صموئيل ثان ١ : ١٠

(٣) صموئيل ثان ١٢ : ٣٠ - ٣٢ (٤) صموئيل ثان ١٤ : ٤

(٥) لم تكن هناك قاعدة ثابتة قد وضعت (حتى أيام داود على الأقل) لخلافة العرش فى دولة إسرائيل الجديدة ، ولكن مما لاشك فيه أن الابن الأكبر فى البيت المالك كان صاحب الحق فى ذلك ، إلا أن مكانة الأم ، وتحيز الملك ، واختيار الشعب ، وموافقة يهوه (رب إسرائيل) الصريحة ، قد تكون سببا فى اختيار أحد إخوته الصغار (A. Lods, op-cit, p. 364)

ملكهم الجديد ، أو على الأقل ، وضع شروط لابد وأن يرضخ الملك الجديد لها، وإلا فلن يحصل الملك على موافقة القبائل على تتويجه ملكا لإسرائيل ، ومثال ذلك ، ما حدث بعد وفاة سليمان فى عام ٩٢٢ ق.م . إذ اجتمعت القبائل على هيئة مؤتمر عام فى « شكيم » - على مبعدة ٦ أميال إلى الشمال الغربى من السامرة ، ٣١ ميلا شمال أورشليم - وأتى « رحبعام بن سليمان» إلى هناك ، وأرادت القبائل الإسرائيلية أن تجعله ملكا ، وخليفة لأبيه سليمان، أى أن هذه القبائل إنما أرادت أن تناقش معه أمر التعيين ، وأن يملو شروطهم على الملك الجديد ، قبل موافقتهم على جلوسه على عرش إسرائيل (١) .

وبدهى أن هذا، إنما يعنى أن القبائل الإسرائيلية لم تعترف بالوراثة التقليدية، التى حدثت من قبل فى الحالات الضرورية ، كالتى حدثت بعد سقوط شاؤل ، وتولية ابنه « إيشبعل » ، بسبب نفوذ « أبنير » المهاب ، ومرة أخرى عند وفاة داود وتولية سليمان ، بسبب قوة داود الشخصية ، والأمر كذلك بالنسبة إلى اختيار كل من « شاؤل » و « داود » ملكا على إسرائيل (٢) .

وهكذا يمكن القول أن القوم إنما أرادوا أن يمنحوا التاج بأنفسهم لرحبعام، وان يعقدوا معه ميثاقا ، وقد أعطوه أفضلية على غيره ، بصفته الابن الأكبر لسليمان العظيم ، ولكنهم طلبوا منه تأكيدا بانهاء الأعباد التى أصبحت لا تطاق

---

(١) Martin Noth, The Histosy of ISrael, London, 1965, p. 226

(٢) أنظر عن هذه الأحداث : محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ص ٧٠١ - ٧٠٧ ، ٧٤٠ - ٧٤١ ، ٧٤٤ — ٧٤٥

منذ أيام سليمان ، وبدهى أن من هذه الأعباء الجزية النوعية ، طالما أن المدينة الكنعانية السابقة هى التى احتضنت الحركة (١) .

ويبدوا أن فريقا من المؤرخين قد وجدوا غرابة فى أن ملكا ، كان له الحق — كما كان لأبيه من قبل ، وكما سوف يكون لابنه من بعده — فى أن يجلس على العرش بحق الوراثة ، ومع ذلك فهو يرضى بأن يطرح حق وراثة العرش للتصديق الشعبى ، ومن هنا فإن هذا الفريق من المؤرخين إنما يستنتجون أن « اجتماع شكيم » إنما كان اجتماعا ثوريا ، قصد منه الملك محاولة استعادة الإسرائيليين الذين تمردوا من قبل ، وليس لتنصيبه ملكا — كما تقول التوراة — ولكن حكم الوراثة المطلق لم تكن قد تثبتت أقدامه بعد فى إسرائيل ، حتى يستطيع الملك أن يعوز من متاعب الحصول على الموافقة الشرعية ، سواء فيما يختص بتعاقب الملوك ، وبخاصة فى أوقات المحن ، أو حتى فى أمور التشريع العامة (٢)

ومنها (ثانيا) أن الملوك سمحوا ببقاء التنظيم القبائلى القديم بالبقاء ، ومن ثم فقد استمر الشيوخ — وهم رؤساء العائلات الرئيسية فى إسرائيل — يناقشون أمور مدنهم العامة ، ويصدرون الأحكام فى بعض القضايا ، كما كان « أخاب » ملك إسرائيل يشاور الشيوخ فى عظائم الأمور (٣) .

غير أن قيادة الملك الإسرائيلى للجيش إبان الحروب ، إنما قضت تدريجيا

---

(١) M Noth, op—cit, p. 226—227

(٢) صموئيل ثان ١٦ : ١٨ ، ملوك أول ١ : ٤٠ ، ٢ : ٥ ، ١٢ : ١-١١ ، ملوك ثان ١١ : ٤ - ٢٠ ، ٢٣ : ٣٠ ، وكذا

A. Lods, op - cit, P. 372—373

(٣) ملوك أول ٢٠ : ٧ - ٨ ، ٢١ : ٨ - ٤ ، ملوك ثان ١٠ : ١ - ٥

على الأسر والقبائل الإسرائيلية التى كانت من قبل هى التى تتولى الدفاع ، فتحظى بشرف النصر ، واستتبع قيام الملكية وتولى الملك قيادة الجيش إبان الحروب ، إنشاء جيش عامل تولى قيادته وتدريبه رجال من قبل الملك، ويدينون له ولعرشه بالولاء ، كما حرص الملك على إسنـــاد المناصب الرئيسية فى الجيش إلى أقاربه والمخلصين له ولبيته ، ولم يقف الأمر عند هذا الحد ، بل نجد شيوخ القبائل أو البطون لا يبلغون مكانتهم عن طريق منزلتهم من أهـل القبيلة أو السبط ، بل عن طريق النفوذ الملكى ودرجة إخلاصهم للعرش (١) .

ومنها (ثالثا) أن الملك الإسرائيلى كان يقوم بتعيين موظفين لجباية الضرائب، وزيادة عدد القوات العسكرية، ورغم أن القوم إنما كانوا يطلبون أن يحكم الملوك فى قضاياهم مباشرة ، غير أن منفذى الأحـكام التى يصدرها الملوك ، إنما كانوا يقيمون وسط ذوى قرباهم ، وليست هنـاك رابطة مباشرة بينهم وبين الملك أو أتباعه (٢) .

غير أن أيلولة القضاء إلى الملك إنما قد جردت أولئك الذين كانوا يباشرونها من رؤساء الأسباط والكهنة منها ، وهكذا نجد الملك فى المجتمع الإسرائيلى يصبح قاضيا، وباسمه تصدر الأحكام، حتى أصبح لفظ «قاضى» مرادفا للفظ «ملك»(٣).

ومنها (رابعا) أن الأنبياء كثيرا ما كانوا يثيرون سخط الملوك حتى الاتقياء منهم ـ بسبب السلطة التى كان معترفا بها لهم فى الحكم على حسن الأفعال وقبحها،

---

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٧٢

(٢) ملوك ثان ٤ : ١٣ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 395

(٣) أنظر : تثنية ١٧ : ٩ ، ١٢ ، ملوك ثان ١٥ : ٥ ، إشعياء ١٦ : ٥

وفى لوم الملوك أنفسهم عندما يتعارض سلوكهم العام أو الخاص ، مع ما قرره الأنبياء ، وهكذا نقرأ فى التوراة أن الملك « أسا » (٩١٣ - ٨٧٣ ق.م) إنما قد حكم طبقا للشريعة ، ولكنه وضع «حنانى» فى السجن ، لأنه تجرأ على لومه علانية لوما شديدا للإتفاق الذى عقده مع ملك الآراميين (١) .

وعلى أى حال ، فلم يكن هناك دستور محدد لحقوق الحاكم أو ذوى قرباه ، ولم يكن قانون الملكية ، الذى جاء فى سفر التثنية من التوراة (٢) ، لم تكن أكثر من ترخيص سياسى بقيام الملكية، وهو - على أى حال- ينتمى إلى مرحلة لاحقة، من الواضح أنها أضيفت فيما بعد إلى القانون التثنوى ، كما يبدو من نص التثنية (١٧ : ١٨ - ٢٠) .

---

(١) ملوك أول ١٥ : ١١ - ١٤ ، أخبار أيام ثان ١٦ : ٧ - ١٠ ، باروخ سبينوزا : المرجع السابق ص ٤٢٤

(٢) جاء فى هذا القانون : « متى أتيت إلى الأرض التى يعطيك الرب إلهك وامتلكتها وسكنت فيها ، فإن قلت اجعل على ملكا كجميع الأمم الذين حولى ، فإنك تجعل عليك ملكا ، الذى يختاره الرب إلهك ، من وسط إخوتك تجعل عليك ملكا ، لا يحل لك أن تجعل عليك رجلا أجنبيا ، ليس هو أخاك ، ولكن لا يكثر له الخيل ، ولا يرد الشعب إلى مصر كى يكثر الخيل ، والرب قد قال لكم لا تعودون ترجعون فى هذا الطريق أيضا ، ولا يكثر له نساء لئلا يزيغ قلبه ، وفضة وذهبا لا يكثر له كثيرا ، وعندما يجلس على كرسى مملكته يكتب له نسخة من هذه الشريعة فى كتاب من عند الكهنة اللاويين ، فتكون معه ويقرأ فيها كل أيام حياته ، لكى يتعلم أن يتقى الرب إلهه ، ويحفظ جميع كلمات هذه الشريعة وهذه الفرائض ليعمل بها ، لئلا يرتفع قلبه على إخوته ، ولئلا يحيد عن الوصية يمينا أو شمالا ، لكى يطيل الأيام على مملكته هو وبنوه فى وسط إسرائيل (تثنية ١٧ : ١٤ - ٢٠)

ويصف المصدر المعاصر لحكم الملكية النبي صموئيل بأنه قد أنذر الملأ من قومه بغضب الرب ، إن هو رضى فالك عليهم ملكا ، ذلك أنه كان منتظرا أن تظهر فى ملوك إسرائيل كل مظاهر البذخ والإسراف التى كانت تقترن بها حياة الملوك السابقين ، فضلا عن المجاورين لهم من أمم لها ملوك ، كان منتظرا أن يسخروا الشباب لصنع الأسلحة وحلها. والاشتباك فى الحروب، وخدمة العرش، وكان منتظرا كذلك أن يسخروا بنيهم لفلاحة أراضيهم ، وأن يأخذوا من بناتهم وزوجاتهم « عطارات وطباخات وخبازات » وكان منتظرا أن تفرض الضرائب الثقيلة على الحقول والكروم ، وحتى البهائم والغنم (١) .

ويشهد قلق « حزقيال » (٥٩٢ - ٥٧٢ ق.م) على وجود هذه الأخطاء التى حذر منها « صموئيل النبى » بغية عدم تكرارها ، وبالرغم من أنه حتى « أخاب » إنما قد أجبر على أن يلجأ إلى الاتهام الباطل الذى اتبعه فى الحصول على بساتين كروم « نابوت » اليزرعيلى (٢) ، فإن سلطة الملك إنما قد أجبرت فقط على التخلى مظهريا عن المبدأ القائل بأن ما يرثه الفرد عن أسلافه لا يصح أن ينتهك (٣) .

وأيا ما كان الأمر ، فلقد ساعد قيام الملكية فى إسرائيل على إيجاد حكومة مستقرة ، نجحت فى الحفاظ على الأمن فى ربوع البلاد ، وإن كان هذا لا يمنع من القول بأنه طوال فترة حكم الشعب لم تنشب إلا حرب أهلية واحدة، وأشفق المنتصرون على خصومهم المهزومين ، إلى حد أنهم ساعدوهم بكل الوسائل على

---

(١) صموئيل أول ٨ : ١٠ - ١٥ ، وكذا A. Lods, op—cit, p. 395

(٢) ملوك أول ٢١ : ١ - ٢٩

(٣) A. Lods, op—cit, p. 396

استرداد كرامتهم وقوتهم الأولى (١) .

ولكن عندما استبدل الشعب - الذي لم يكن مهيئا للخضوع للسلطة الملكية - نظاما ملكيا بالنظـــام الأول ، توالت الحروب الأهلية دون توقف ، ووقعت معارك رهيبة لم يحدث مثلها حتى ذلك الحين ، فقد قتل محاربوا « يهوذا » خمسمائة ألف من محاربى « إسرائيل » فى معركة واحدة (٢) (وهو أمر لا يمكن تصديقه بحال من الأحوال) ، وفى معركة أخرى ، أباد محاربوا إسرائيل بدورهم عددا كبيرا من سكان يهوذا، وأسروا الملك، وهدموا جزءا كبيرا من حائط أورشليم، وسلبوا المعبد كله ، ثم رجعوا بغنائم عظيمة ، بعد أن ارتووا من دماء إخوتهم اليهوذيين، وأخذوا منهم رهائن كثيرة (٣)، وبعد بضع سنوات استعادت يهوذا قوتها ، وسرعان ما نشب القتال بينها وبين إسرائيل ، فى معركة حامية الوطيس ، كتب النصر فيها للإسرائيليين على اليهوذيين ، فقتلوا مائة وعشرين ألف رجل ، وأسروا مائتى ألف طفل وامرأة من اليهوذيين (٤) .

أضف إلى ذلك أن القوم قبل الملكية إنما كانوا - كما تقول التوراة - ينعمون بفترات من الأمن والسكينة ، وصلت إلى أربعين سنة فى بعض الأحايين ، وإلى ثمانين سنة فى أحايين أخرى (٥) ، أما أثناء الملكيه فكانت الحروب تكاد لا تنقطع بعد أيام سليمان العظيم - صلوات الله وسلامه عليه - وهكذا نجد المجتمع الإسرائيلى - وبخاصة فى الشمال - لا يخرج من دوامة ، إلا وتتلقفه أخـــرى ، وتتحول

---

(١) قضاة ١٩ : ١ - ٢ : ٤٨ (٢) أخبار أيام ثان ١٣ : ١٣ - ٢٠
(٣) ملوك ثان ١٤ : ٨ - ٢٠ ، أخبار أيام ثان ٢٠ : ١٧ - ٢٨
(٤) أخبار ثان ٢٨ : ٦-٨، باروخ سبينوزا: المرجع السابق ص٤٢٤-٤٢٥
(٥) أخبار أيام ثان ٣ : ٧ - ٣٠

إسرائيل - أو الدولة الشمالية - إلى مسرح الإنقلابات السياسية ، فلا يكاد يتربع على عرشها ملك ، حتى يقتله آخر ، ويحل محله ، معتقداً أو مدعياً ، أنه يحرر الشعب ، ويأخذ بيده إلى العزة والرفاهية ، أما يهوذا ، فقد غدت أهميتها السياسية ضئيلة ، فانزوت بين تلالها فى الجنوب ، ولم يجد النفوذ الأجنبى كبير عناء ليمتد إليها فى كل شئونها ، الدينية والدنيوية (١) .

وأما علاقة الدولتين - إسرائيل ويهوذا - ببعضها ، فلم تكن فى أغلب الأحايين طيبة ، فقد كانت الواحدة منها تريق دماء الأخرى ، فى نزاع إثر نزاع ، من أجل الحدود تارة ، ومن أجل سيطرة الواحدة على الأخرى ، تارة أخرى ، وهكذا كانت منذ البداية «حروب بين رحبعام ويربعام كل الأيام» ، وقد ظلت الحروب مشتعلة الأوار بينها ، يرثها خلف عن سلف ، «وكانت حروب بين أسا وبعشا ملك إسرائيل كل أيامها (٢) » ، وهكذا نسمع دائماً عن اقتتال إسرائيل ويهوذا بين الفينة والفينة ، بل إن التوراة كثيراً ما تختم حديثها عن كل ملكين متعاصرين فى إسرائيل ويهوذا بهذه العبارة «وكانت بينهما حرب كل الأيام» .

وأخيراً ، فإن الأنبياء الكذبة لم يخدعوا الشعب إلا بعد أن تركت مقاليد الأمور للملوك ، والذين كثيراً ماكان الكثير من هؤلاء الأنبياء الكذبة يتملقونهم ، هذا فضلا عن الشعب إنما قد اعتاد أن ينتقل بين روح التعالى وروح التواضع ، حسب الظروف ، كان يستطيع أن يقوّم نفسه بسهولة ، عندما تحل به المصائب ، فيتوجه إلى الله ، ويعيد للقوانين حرمتها ، بحيث لا يتعرض للخطر ، أما الملوك ،

---

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٤٥ وكذا
M. Noth, op—cit, p. 40

(٢) ملوك أول ١٤ : ٣٠ ، ١٥ : ١٦

الذين اعتادوا الكبر والغرور ، فلم يكن فى استطاعتهم أن يطاطئوا رؤوسهم ، دون إذلال لأنفسهم ، ولذلك تمسكوا برذائلهم، حتى حل الخراب الكامل بالمدينة المقدسة (١) .

وعلى أى حال ، وأى كان أثر الملكية على شعب إسرائيل ، فقد كان هناك ـ على أيام الملكية ـ موظفون كثيرون فى الدولة ، وأعلى هؤلاء الموظفين ، إنما كان « المذكير » (Mazkir) (كاتم أسرار الدولة) (٢) ، و «كاتب الدولة» (٣)، والذى كان موظفا هاما ، يوحى بالاحترام ، وكانت وظيفته تدوين الحوادث العامة ، وحفظ الحوليات الملكية ، التى كانت دون شك أساس كل الإشارات الحقيقية فى التوراة للنظام الإدارى والبناء الاجتماعى (فى عهد داود مثلا) ، ومن بينها الإشارة إلى التعداد القومى الكبير ، فضلا عن الإشراف على جميع المراسلات بين الملك وموظفيه ، وكذا مع الأمراء الأجانب .

وهناك من الموظفين المرموقين كذلك ، رئيس السخرة ، ورئيس الجلادين، وصاحب الملك ، وعبد الملك ، ومدير البيت ، ورجال التشريفة ، وموظفو الحريم ، هـــذا فضلا عن اثنى عشر موظفا كانوا يتولون الأمور المالية ، أما موظفوا الحاشية فكانوا كثيرين ، فنهم الساقى والموكل بالملابس وغيرهما ، أما حاكم المحافظة فكان ضابطا ، وكان يشرف على شئون محافظته ، فضلا عن جمع الضرائب التى كان يحتاجها الملك (٤) .

---

(١) باروخ سبينوزا : المرجع السابق ص ٤٢٥ ـ ٤٢٦

(٢) صموئيل الثانى ٨ : ١٦ ، ٢٠ : ٢٤ ، ملوك أول ٤ : ٣

(٣) صموئيل الثانى ٨ : ١٧ ، ٢٠ : ٢٤ ، ملوك أول ٤ : ٣

(٤) صموئيل ثان ٨ : ١٨ ، ملوك أول ٤ : ٥ ـ ٦ ، ١٠ : ٥ ، ٢٢ : ٩،

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن سليمان ـ عليه السلام ـ إنما قد عمل على تفتيت أى تحالف بين القبائل ، ومن ثم فقد مزق الحدود القديمة التى كانت تفصل بين قبيلة وأخرى ، ثم قسمها إلى اثنتى عشرة محافظة ، تختلف فى حدودها عن الحدود القديمة للقبائل الاثنتى عشرة ، وفرض على كل محافظة إعاشة الملك وحاشيته وجيشه وخيله شهرا فى السنة (١) .

ومن المعروف أن مملكة « شاؤل » كانت بسيطة ، ومن ثم فلم يحرص شاؤل على فرض جديدة من أجل جيشه ، كما أنه استمر يعيش من عمله فى حقله الخاص ، ولم يتخذ لنفسه قصرا أو بلاطا مترفا ، وكان فى أول كل شهر ، وعند مشرف كل قمر جديد ، يقيم مأدبة فى منزله يدعو إليها ضباطه ، ويجلس فى صدارتها على مقعد ، مستندا على الحائط ، وإلى يمينه حربته ، كما أنه اعتاد أن يعقد مجلس الحرب فى ظلال الشجرة المقدسة فى « جبعة » ، وظل حكمه فى مظاهر كثيرة ملكيا قبليا ، ولكنه كان أكثر تقدما مما كان عليه أيام جدعون ويفتاح (٢) .

وعلى أى حال ، فرغم أننا لانعرف الكثير عن الشئون الإدارية فى إسرائيل ، على أيام داود ، فليس هناك من شك ، فى أن داود إنما كان مسئولا عن بعض

ملوك ثان ٨ : ٦ ، ٩ : ٢٢ ، ١٠ : ٢٢ ، أخبار أيام أول ٢٧ ، إشعياء ٢ : ٣ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٧٥

(١) صموئيل ثان ٩ : ٩ ، ١٣ ؛ ٢٢ ، ١٦ : أو ما بعدها ، ١٩ : ٢٥ وما بعدها ، وكذا

O. Eissfeldt, CAH, II, Part, 2, Cambridge, 1975, p. 591

وكذا A. Lods, op—cit, p. 371

(٢) صموئيل أول ١٢ : ٥٠ - ٥٢ ، ٢٢ : ٧ ، صموئيل ثان ٤ : ٢-٣ وكذا

A. Lods, op—cit, p. 356—357

التغييرات الأساسية فى شئون الإدارة ، والدليل على ذلك من قائمة الموظفين الكبار ، التى جاءت فى التوراة - كما رواها سفر صموئيل الثانى (١) - وكان كل منهم يدير هيئة من الهيئـــات الحكومية ، يساعده فى ذلك دون شك هيئة من الموظفين الصغار ، ومن الواضح أن هذا التنظيم قد أصبح تدريجيا ، ذلك لأن المقارنة بين القائمة التى قدمتها لنا التوراة فى سفر صموئيل الثانى - والتى ترجع على أية حال - إلى الجزء الأخير من عهد داود ، وتلك التى قدمتها لنا التوراة كذلك - فى سفر الملوك الأول (٢) - عن موظفى عهد سليمان الكبار ، تظهر المقارنة بوضوح تلك الزيادة المستمرة فى عدد الموظفين الرئيسيين (٣) .

وأيا ما كان الأمر ، فإن الجهاز الحكومى الإسرائيلى بين التشريع والإدارة ، أو بين المدنيين والعسكريين ، فوظف الملك كان يمثل جميع السلطات - عسكرية أو إدارية أو قضائية - ومن هنا نجد كيف تجمعت السلطات فى يد فرد ، ومن هنا فلا عجب إذا وجدنا الأنبياء يوجهون مر النقد إلى الموظفين ، ذلك لأن الموظف إنما كان آلة فى يد الملك أو رجاله ينفذون كل ما يأمر به دون إبداء أى اعتراض ، فكان الموظف يرتشى وتمتد يده إلى كل ما تصل إليه ، فهدف الموظفين إنما هو جمع الثروات فحسب ، وفى سبيل ذلك كانوا يقترفون مختلف أنواع الجرائم ، فالرشوة والتحيز من الصفات المميزة للموظفين - كبارا كانوا أم صغارا - ومن ثم فلا عجب إذا تحطمت الوحدة الاجتماعية فى إسرائيل إبان عهد النظام الملكى (٤) .

(١) صموئيل ثان ٨ : ١٦ - ١٨ ، ٢٠ : ٢٣ - ٢٦

(٢) صموئيل ثان ٢٠ : ٢٢ - ٢٦ ، ملوك أول ٤ : ٢ - ٦

(٣) M. Noth, op-cit, p. 271

(٤) صموئيل ثان ١١ : ١٤ ، ملوك أول ١٢ : ١٠ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٧٦

وأخيرا ، فلعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن اليهودية إنما قد أصبحت - فيما يرى بعض الباحثين - بعد العودة من السبي البابلي في عام ٥٣٩ ق.م ، « جمهورية ثيوقراطية » ، يحكمها الكهنة الشيوخ (١) ، وقد أقام « نحميا » (٤٤٥-٤٣٣ ق.م) و « عزرا » (الذي وصل إلى أورشليم حوالي عام ٣٩٨ ق.م) نظاما لحكومة تتمتع بالحكم الذاتي في فلسطين ، وكان لها مجلس له رئيس يتولى السلطة الإدارية العليا في البلاد ، ويساعده مجلس مكون من الكهنة ، وآخر من الشيوخ (٢) .

وفي عهد « سمعان المكابي » (١٤١ - ١٣٥ ق.م) ، الذي عين ملكا (٣) على اليهودية ، فأنشيء السنهدرين الكبير ، والذي تصفه مصادر غير الأحبار ، بأنه مجلس سياسي - يرأسه كبير الكهنة - وفي العهد الروماني قسمت اليهودية إلى خمسة أقسام صغيرة ، يحكم كل منها « سنهدرين » صغير (٤) .

---

(١) Ernest Renan, Histoire du Peuple d' ISrael, Paris, 1887, 5, p. 40

(٢) نحميا ٨ : ٩ ، ١٠ : ٢ ، وكذا J. Finegan, Light from The Ancient Past, Princeton, 1969, p 238

(٣) قارن : فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٦٩

(٤) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٣١٠ ، وكذا

F. Josephus, Antiquities, XIV, 5, 3

وكذا Martin Noth, The History of ISrael, London, 1965, p. 404—405

وكذا Cecil Roth, A Short History of the Jewish People, London, 1969, p. 84-85



الفصل الثاني

التنظيم الاقتصادي والقضائي والعسكري

(١) الحياة الاقتصادية

لاريب في أن أولى الحرف التي مارسها الإسرائيليون إنما كانت الرعي - رعي الأغنام - بل إن حياة الرعاة إنما كانت الحياة المثالية للمجتمع الإسرائيلي، كما نتتبعها من قصص الآباء الأولين، وما جاء إلينا من شعر إسرائيلي، وحتى «يهوه» فقد وصف بأنه الراعي الأمين لشعبه، بل إن الملوك أنفسهم إنما كانوا يعنون بهذه المهنة ويباشرونها، ولا أدل على أهمية تربية الماشية عند بني إسرائيل من عناية الشريعة والطقوس الدينية بها (١).

وعلى أي حال، فلقد كان بنو إسرائيل طوال الألف الثانية قبل الميلاد رعاة أغنام، ينتقلون خلف قطعانهم من المعز والضأن بمحاذاة الحدود الصحراوية للمناطق الخصبة، يتعقبون مواسم الأمطار ومناطق الأعشاب، ويحطون الرحال من حين إلى حين، مدة تقصر أو تطول، حسبما يتوافر المرعى ويتكاثر الكلأ، وكانت الأغنام هي العنصر الجوهري للثروة، به يعد مقدار ما يملك الإنسان، فلا يؤكل لحمها، إلا استثناء، وفي صورة أضاحي مقدسة، وإنما يتعيش الرعاة على لبنها ويرتدون فروتها.

وكانت كل عشيرة تسير خلف قطعانها بزعامة رئيسها، قد يدفعها التحط

(١) تثنية ٨:١٣، صموئيل أول ١٧:١٦-٣٦، إرميا ٣١:٧، فؤاد حسنين: إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الأول - ص ١٢٣-١٢٤

المفاجىء إلى الانقسام إلى جماعتين ، كل واحدة تستقل بنفسها ، وتذهب إلى سبيلها ، مثلما فعل « أبرام » مع ابن أخيه « لوط » حينما زاد عدد الغنم عن كمية العشب (١) .

هذا وقد مارس الإسرائيليون حرفة الرعى ، منذ أول لحظة وصلوا فيها إلى أرض الكنانة ، وذلك حين يطلب يوسف الصديق من أبيه وإخوته ، أن يقولوا لملك مصر : « عبيدك أهل مواش منذ صبانا ، إلى الآن نحن وآباؤنا جميعاً » (٢) ويبدو أن هذه إنما كانت مهنتهم على أيام التيه فى صحراوات سيناء ، وهى مهنة قاسية - دون شك - إذ كان على الراعى أن يجمع ماشيته ، ويهدى الضالة ، ويعالج المريضة ، ويحمل المتعبة ، ويستخرج لها الماء من النبع لسقايتها ، ويحميها من الحيوانات المفترسة (٣) .

وكل ما كان يحمله الراعى معه لايتعدى جراب من الجلد فيه طعامه ، وكذلك عصاه ، وهى سلاحه الوحيد ، كما كان يحمل معه مقلاعا ، فضلا عن كلبه ، أما الناى فيكاد لايفارقه أبدا ، وأما أجر الراعى فقد كان ضئيلا جدا ، وكان يدفع أحيانا نقدا ، أو بعض الخراف التى يرعاها ، كما نفهم ذلك من قصة يعقوب (٤) .

---

(١) تكوين ١٣ : ٦-١٣ ، ٣٧ : ١٢-١٧ ، صموئيل أول ٢٥ : ٢ ، ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص ١٤٧ ، وكذا

L. G Levy, op-cit p. 90 F وكذا A. Lods, op-cit, p. 231 F

(٢) تكوين ٤٦ : ٣٣ - ٣٤

(٣) تكوين ٢٤ : ٠ ، ٢٩ : ٢ ، ٣١ : ٤٠ ، صموئيل أول ١٧ : ٣٤ ، إرميا ٤٩ : ١٩

(٤) تكوين ٣٠ : ٢٨ ، قضاة ٥ : ١٦ ، صموئيل أول ١٧ : ٤٠ ، أيوب ٣٠ : ١ ميخا ٧ : ١٤ ، زكريا ١١ : ١٣ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٤

وكانت ثروة الرعاة تعتمد أساسا على قطعان الحيوان ، أما الأرض فوسيلة لاغاية، بل وسيلة مؤقتة تزول قيمتها بجفاف عشبها . ولا يشعر أحد أهمية الإستئثار بها ، لذلك عرفت الملكية الفردية بالنسبة إلى القطعان ، فى حين ظلت الأرض ملكية جماعية ، تنتقل كل عشيرة داخل منطقة معلومة تنتفع بما تجود به من كلأ وماء (١) .

واستمر الإسرائيليون على بداوتهم طوال أيام التية الأربعين ، يرعون ماشيتهم ، ويزرعون بعض الحبوب ، فى بعض مراحل تنقلهم ، وكانت واحة قادش ، ومنطقة عبر الاردن ـ بصفة خاصة ـ تتناسبان مع الزراعة البسيطة ، وأسلوب الحياة الرعوية (٢) ، ومن ثم فإن الوافدين الجدد عندما وصلوا إلى كنعان لم تكن الحياة الزراعية صعبة أو عديمة المذاق بالنسبة إليهم ، حيث استبدلوا الخيمة بالمنزل ، واحتفظ أبناء « يائير » المقيمون فى عبر الأردن باسم «حووث يائير » (معسكرات يائير) ، ولكننا نعرف من نصوص معينة أنها كانت « مدن عظيمة ذات أسوار » ،ومن الواضح أن دائرة خيام الوافدين ، تطورت تدريجيا إلى مدن محصنة (٣) .

وتم التغيير بالتأكيد على أيام القضاة ، وجاء فى رؤيا فى قصة جدعون ، أن رغيفا من الشعير إنما كان رمزا لإسرائيل ، بينما تصور العدو الميديانى الباحث

---

(١) L. G .Levy op-cit, p. 117 F وكذا A. Lods, op - cit, p. 232

(٢) A. Lods, op-cit, p. 387

(٣) تثنية ٣:١٤ ، عدد ٣٢:٤١ ، يشوع ١٣:٣٠ ، قضاة ١٠:٤ ، ملوك أول ٤:١٣ ، أخبار أيام أول ٢:٢٣ ، وكذا A. Lods, op-cit, p. 387

عن رزقه على شكل خيمة (١) ، كما يرمز فى قصة « يوثام » الإسرائيلية إلى أعضاء المجتمع النافعين بالزيتونة أو شجرة التين أو الكرمة(٢) ، وهكذا أصبح الوافدون الجدد منصرفين بكل حواسهم إلى الزراعة ، وهى المهنـة التى تربط الفـلاح بالأرض(٣) ، وبالتالى بالاستقرار ، واعتبروها توجيهات من ربهم «يهوه»(٤) .

واستقر بنو إسرائيل فى ربوع كنعان ، فاستمر بعضهم على حرفة الرعى خاصة فى الهضاب الجنوبيـة ، فى حـين تحولت غالبيتهم إلى فلاحة الأرض وزراعة الحبوب ، وشرع هؤلاء الرعاة فى تطبيق أنظمتهم المتعلقة بالملكية الجماعية للأرض فوزعوا الأراضى المغتصبة على القبائل المختلفة عن طريق القرعة ، وحظروا نقل الأنصباء من قبيلة إلى أخرى (٥) .

غير أن تطور الاقتصاد من الرعى إلى الزراعة ، أدى إلى تبلور نظم جديدة فسرعان ما تلاشت الملكية الجماعية ، وظهرت تدريجيا الملكية الفردية ، فلقد مكن

---

(١) تقول التوراة : « وجاء جدعون فإذا رجل يخبر صاحبه بحلم ، ويقول : قد حلمت حلما ، وإذا رغيف خبز شعير يتدحرج فى محلة المديانيين ، وجاء إلى الخيمة وضربها فسقطت وقلبها إلى فوق فسقطت الخيمة ، فأجاب صاحبه وقال : ليس ذلك إلا سيف جدعون بن يوآش رجل إسرائيـل ، قد دفع الله إلى يده المديانيين وكل الجيش » (قضاة ٧:١٣-١٤)

(٢) قضاة ٩ : ٨ - ١٣

(٣) A. Lods, op-cit, p. 388

(٤) إشعياء ٢٨ : ٢٦

(٥) عدد ٢٦ : ٥٢-٥٦ ، ٣٣:٥٤ ، ٢٤:١٣ ، ٣٦:٩ وكذا
A. Lods, op-cit, p. 449—450

الحراث الإنسان من الإستقرار نهائيا فى الأرض ، وتولى زراعة قطعة معينة على سبيل الدوام ، واستأثر بإنتاجها دون غيره من الناس ، فبدأ يشعر بحقه فى البقاء فيها هو وأولاده من بعده ، وتبلورت مع الرقى فكرة الملكية الخاصة للأرض ، سواء أكانت ملكية أسرة ، أم ملكية فردية ، وحلت محل الملكية الجماعية للبطن[١]، بدليل أن بعض النصوص تقرر لأقارب البائع حق استرداد الأرض المباعة ، وتعترف ضمنا بوجود ملكية فردية تصلح محلا للبيع والشراء ، واستمر التحول مثل مد البحر حتى بلغ أقصاه ونشأ الإقطاع ثم تضخم ، وتمثل بالتالى فى الناس عنصر الثروة والتمييز بينهم طبقا لها[٢] .

وبدهى أن الإسرائيليين إنما قد أخذوا الزراعة عن الكنعانيين ، وأصبحوا بالتدريج مجتمعا زراعيا خالصا ، وكانت صادرات البـــلاد من القمح والعسل والزيت والتوابل والدهن وما إلى ذلك ، وكانت ترسل هذه المحاصيل إلى فينيقيا على وجه الخصوص ، إذ كانت فينيقيا ليس لديها غير أرض ضيقة لاتكفى لإعاشة مدنها الكبيرة ، وتأتى فينيقيا إلى بلاد اليهودية فى مقابل ذلك ماتصنعه فى مصانعها أو ماتأتى به من العالم ، الذى كانت ذات علاقة به ، من الحلى والرياش والسلاح والنسيج والخشب والعاج[٣] .

وقد دفع سليمان ماعليه من دين لحليفه « حـــيرام » ملك صور من القمح

---

(١) ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص١١٢ ، صوفى حسن أبو طالب مبادىء تاريخ القانون ـ القاهرة ١٩٦٥ ص٤٩-٨٧

(٢) لاويون ٢٥ : ٢٤ - ٢٦ ، راعوث ٤ ، ثروت الأسيوطى : المرجع السابق ص١٦٩-١٧٠

(٣) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٤٤-٤٥

والزيت ، وكانت زراعة الكروم منتشرة لدرجة أن الشعراء إنما كانوا يصورون الأمة على شكل « كرمة » ، ومن الجدير بالملاحظة أن الكروم والتين والزيتون من الثمار التي اشتهرت بها فلسطين منذ القدم ، كما أن الجلوس في ظلها باعث على الهدوء والسلام (١) .

وكان الإسرائيلي يستخدم المحراث في حرث الأرض ، ثم بعد ذلك يمهدها ، ويزرع فيها أحيانا أكثر من صنف ، أما الحصاد فكان يتم بالمنجل ، ثم يحمل عادة إلى تل مرتفع ويدرس بالنورج ، وأحيانا كان يؤتى بالثيران أو الحمير ، وتترك على الحصاد فتهرسه وتدرسه ، وهناك نوع آخر من وسائل الدرس ، وهي العربة (وتسمى العجلة) ، أما إذا كانت الكمية صغيرة فيكتفى في درسها بدقها بالعصا ، ثم تذرى الحبوب بالمذرى وتحفظ بعد ذلك في حفر في الحقـــل ، تعرف باسم « مطونيم » ، أما « التبن » فيقدم طعاما للماشية بجانب الشعير(٢) .

وقد لعبت الصناعة دورا صغيرا في الحياة الإقتصادية عند بني إسرائيل ، إذ كانت تقوم على عدد صغير من الحرف ذكرت في الأدب العبراني ، فقد كانت كنعان بلدا زراعيا خاليا من الصناعة ، مما اضطر سليمان إلى أن يحضر الصناع من صور ، والنجارين من ببلوس ، عندما أراد بناء معبده(٣)، وعلى أي حال، فلقد

---

(١) ملوك أول ٥:٥ ، هوشع ٢:١٠ ، ١٤ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٦

(٢) تثنية ٢٢ : ٩ ، لاويون ١٩:١٩ ، قضاة ٦ : ١١ ، أيوب ٢٩ : ١٠ ، إشعياء ٢٨:٢٤ ، ٢٧ ، ٤١:١٥ ، ٤٨:٢٤ ، إرميا ١٥:٧ ، ٤١ : ٨ ، عاموس ١:٣ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٥

(٣) A. Lods, Israel From its Beginnings to the Middle of the Eighth Century, London, 1962, p. 370

كان الحرفيون فى الغالب فى القرى والمدن المحصنة هم « الحدادون » ، ولم يوجد فى إسرائيل حرفيون مهرة فى كثير من الفنون[1] ، فقد كان بنو إسرائيل عاطلين ، حتى فى إبان أبهتهم ، عطلا تاما من العمال المهرة ، ومن هنا فقد طلب سليمان من حليفه «حيرام» أن يرسل إليه نجارين « لأنه ليس بيننا من يعرف قطع الخشب[2] » وأن يرسل إليه كذلك « رجلا حكيما فى صناعة الذهب والفضة والنحاس والحديد والأرجوان والقرمز والأسمانجونى ، ماهرا فى النقش[3] » ، فى مقابل أن يعطيه « عشرين ألف كر من الحنطة ، وعشرين ألف كر شعير ، وعشرين ألف بث خمر وعشرين ألف بث زيت »[4] .

وكان النجار فى إسرائيل يعمل فى نفس الوقت صانعا للأثاث، وبناء وحفارا وحطابا ، وقد مارس ـ دون شك ـ العمل فى المعادن والحجارة ، إلى جانب مهنته كعامل فى قطع الأخشاب ، وذلك لأن كلمة « حرش » (Harash) ، إنما تشير إلى ذلك العامل الذى يعمل فى هذه المهن الثلاثة ، والتفرقة بين الواحدة والأخرى من هذه المهن ، كان يجب أن يضاف إليها ما يميزها عن غيرها [5] ، كأن تقول « عامل فى الحديد[6] » و « نجار فى الخشب[7] » و « عامل فى الحجر[8] » و « بناء » أو « صانع الحائط[9] » .

---

(١) صموئيل أول ١٣ : ٢٠-٢١ (٢) ملوك أول ٥ : ٦

(٣) أخبار أيام ثان ٢ : ٧ (٤) أخبار أيام ثان ٢ : ١٠

(٥) A. Lods, op—cit, p. 389 (٦) أخبار أيام ثان ٢٤ : ١٢

(٧) صموئيل ثان ٥ : ١١ ، إشعياء ٤٤ : ١٢-١٣

(٨) صموئيل ثان ٥ : ١١ ، أخبار أيام أول ٢٢ : ١٥

(٩) أخبار أيام أول ١٤ : ١

وبالإضافة إلى هؤلاء الحرفيين غير المتخصصين ، كان هناك « صانع الفخار » الذى قلد النماذج الأجنبية بأسلوب بدائى ، وقد كان هناك صانع للفخـــار فى أورشليم (١) ، ولكن يبـدو أن الجهات التى كانت فى مجاورات حبرون وبيت جبرين ، إنما كانت تشتهر أكثر من غيرها بصناعة الفخار ، بسبب وفرة الصلصال هناك ، ويبدو أن معظم مقابض الفازات ، التى تنتمى إلى القرن السابع قبل الميلاد مختومة بأسماء مدن كحبرون وسكوت ، فضلا عن عبارة « من أجل الملك » على أساس أن هناك من هؤلاء الصناع من كانوا يقيمون فى القصور الملكية ، هذا إلى جانب أن بعضا من صناع الفخار إنما كانوا يحفرون أسماءهم على سلعهم (٢) .

ومن البدهى أن التخصص فى الحرفة ، إنما كان فى المدن أكثر منه فى القرى وكان يزود أورشليم خبازون محترفون يعيشون فى أحياء خاصة (سوق الخبازين) (٣) وكان هناك من يعملون فى صناعة الحلى من الذهب ، وكان الصـائغ عادة يذيب الذهب والفضة ليجعل المعدن أكثر طواعية لصياغته ، وذلك بإضافة البورق إليه وكان القوم يصنعون من الذهب والخواتم والأساور والحجول ، كما كان الصائغ

---

(١) إرميا ١٨ : ٢-٤

(٢) A. Leds, op—cit, p. 389 ، وكذا

P. Schwalm, La Vie privee du peuple Juif, p. 233—234

على أن هناك من يحدد الفترة (٦٥٠ — ٥٠٠ ق.م) (أنظر :

H. Vincent, JPOS, 1, p. 64

وهناك من يحدد الفترة (٧٢٧ — ٦٤٣ ق.م) (أنظر :

(R. Dussaud, Sy, 1925, p. 338

(٣) إرميا ٣٧ : ٢١

خبيرا بالفحام ، وباستخدام خيوط الذهب فى الأقمشة (١) ، التى استوردها فى عصر سليمان من « أوفير » (٢) .

وكان هناك سقاءون يجلبون المياه للبيوت ، كما كان هناك نساجون يعملون فى صناعة الأقمشة الشعبية ، أما الأقمشة الرفيعة فكانت تستورد من مصر وسورية وبابل ، وما أن يمضى حين من الدهر ، حتى تبدأ النساء فى غزل الكتان والصوف وطبقا لرواية « المشنا » فقد انتقل النول المصرى إلى فلسطين ، وبمرور الأيام بدأ الإسرائيليون ينسجون الأقمشة الملونة ، وقد يستخدمون خيوطا ذهبية فى الأقمشة الفاخرة (٣) .

وكان هناك من يحفرون على الأختام الشمعية ، مثل ختم « شما » (Shema) — خادم الملك يربعام — وهو خليط من العناصر البابلية (الأسد) والمصرية (عنخ) والفلسطينية (النقش) (٤) ، وهناك صناعة العطور ، حيث ظهرت مجموعة صانعى العطور المحترفين فى القرن السابع قبل الميلاد (٥) .

---

(١) خروج ٢٨:٦ ، إشعياء ٢٥:١ ، ٧:٤١

(٢) عن موقع أوفير : أنظر : محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى التاريخ ص٧٨٢-٧٩٢

(٣) يشوع ١٢:٧ ، خروج ٥:٢٨ ، ٢:٣٩ ، حزقيال ١٢:٧ ؛ ٢٧ : ٧ ، صفنيا ١:٨ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص١٣٠-١٣١

(٤) A. Lods, op-cit, p. 390

وكذا R. Dussaud, Sy, 1925, p. 108

(٥) صموئيل أول ٨ : ١٣ ، نحميا ٣ : ٨ ، وكذا

A. Lods, op-cit, p. 390

هذا وقد ذكر الحديد كثيرا فى صناعة الآلات أيام عصر داود، كما استخدم فى صنـــاعة الأبواب ، وذكرت فى سفر أيوب الدروع الحديدية والسلاسل والفئوس والمسامير والمقابض ، وكان الإسرائيليون على علم بأفران صهر الحديد والنحاس فى عصيون جابر [١] .

وفى الواقع ، فلقد كان موقع «عصيون جابر» [٢] اختيارا موفقا ، فى مكان لم يسبق من قبل ، بين تلال أدوم من الشرق ، وتلال فلسطين من الغرب ، حيث يمكن الإفادة إلى أقصى الحدود من الريح التى تهب من الشمال ، بحيث تبلغ غاية سرعتها فى وسط وادى العربة، وذلك للإنتفاع بها فى تأجج النار اللازمة التكرير، هذا فضلا عن أن « أدوم » وكل المنطقة الواقعة بين البحر الميت وخليج العقبة غنية بالنحاس والحديد ، ونقرأ فى التوراة عن « أرض حجارتها حديد ، وفى جبالها تحفر نحاسا » ، ومن هنـا كانت « عصيون جابر » ـ بجانب وادى عربة والنقب ـ مركزا لصهر النحاس والحديد فى عهد سليمان ، الذى وصفه « نلسون جلوك » بأنه « ملك النحاس العظيم [٣] » .

---

(١) تثنية ٤ : ١٠ ، ١٩ : ٥ ، صموئيل أول ١٧ : ٥ ، صموئيل ثان ١٢ : ٣١ ، ٢٢ : ٣٥ ، ملوك أول ٨ : ٥١ ، مزمور ١٤٩ ، أيوب ١٩ : ٢٤ ، ٢٠ : ٢٤ ، ملوك ثان ٦ : ٥ ، إشعياء ٤٥ : ٢ ، إرميا ١٥ : ١٢ ، عاموس ١ : ٣ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٢٩

(٢) أنظر : عن موقع عصيون جابر : محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص ٧٩٢

(٣) تثنية ٨ : ٩ ، وكذا O. Eissfeldt, op—cit, p. 594

وكذا J. Finegan, op—cit, p. 181

وقد اكتشف « سيرفلندرز بترى » فى « جة » معامل لاستخراج الحديد ، أصغر كثيرا من تلك التى فى « عصيون جابر » ، ويبدو أن داود كان قد نازع الفلسطينيين حقهم فى احتكار الحديد ، وأخذ عنهم طريقتهم السرية فى صهره كثمن لهزيمتهم ، ومن ثم فإن مخزونات النحاس والحديد قد استخرجت وصهرت فى عهد سليمان بدرجة كبيرة (١) .

وأما التجارة ، فقد كانت بسيطة فى إسرائيل، لأن التاجر الإسرائيلى لا يملك سلعا للتصدير يمكن أن تقوم عليها تجـــارة ناجحة ، ولكنه فى موقع يمكن أن يتصرف منه كوسيط ، وقد أدرك سليمان هذه الحقيقة فاشتغل بتجارة الخيول .

ولم تفلت تجـارة المرور ، التى كانت من قبل حرة من يد سليمان ، ومن ثم فقد احتكرها وفرض عليها إتاوة ، محتجا ببعض الطرق التى عبّدها ، وزودها ببعض المحطات ، وهكذا كانت القوافل الآتيـــة من الجزيرة العربية ، والمحملة بالتوابل من تلك البلاد ، خاضعة لدفع الرسوم ، عندما كانت تمر بأراضى مملكة إسرائيل (٢) .

= وكذا W.F. Albright, Archaeology and the Religion of ISrael, 1953, p. 133 F

وكذا N. Ghueck, The Other Side of the Jordan, N.Y, 1940, d. 89 F

(١) وليم اولبرايت : آثار فلسطين ص ١٢٨ ، وكذا :
W. Keller, op—cit, p. 198—199

(٢) فيلب حتى : المرجع السابق ص ٢٠٧ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٣٨ ، وكذا : A. Lods, op—cit, p. 370

وعلى أي حال ، فرغم أن بعض الملوك ـ من أمثال سليمان (١) وأخاب (٢) ويهوشافط (٣) وعزريا (٤) ـ قد بذلوا جهدا كبيرا لتنمية التجارة ، فإن إجمالي التجارة الدولية ـ فيما يبدو ـ إنما بقى في أيدى الفينيقيين والعرب ، وأن نشاط الإسرائيليين التجاري في فلسطين ، إنما كان محدودا للغاية أثناء عهد الملكية ، وحتى نهاية الدولة اليهودية في فلسطين ، وقد اقتصر على بيع المنتجات الزراعية والماشية والأرض (٥) .

وهكذا كان النشاط التجاري في إسرائيل القديمة أضيق نطاقا وأبسط نظاما إلى حد بعيد من نظيره في أرض الرافدين ، حيث ينبيء قانون حورابي وغيره من القوانين عن درجة عالية نسبيا من التطور الصناعي والتجاري ، فكان العبريون يزاولون البيع والشراء بطريقة شديدة البساطة ، ولم يكن يلزم ـ فيما يبدو ـ تحرير عقد مكتوب ، كما كان الحال في بابل ، وأول عقد من هذا النوع يذكر العهد القديم ، إنما كان في سفر متأخر ، هو سفر إرميا ، وعلى أي حال ، ففي حالة عدم وجود عقد مكتوب ، إنما تجب شهادة الشهود ، حتى يضمن على نحو فعال احترام العقد الشفوي .

وكانت الديون والقروض تعالج في النظام العبري القديم على نحو بالغ السذاجة ، فقد كانت مثل هذه العمليات التجارية شديدة البعد عن مزاج الشعب ،

---

(١) أنظر : محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٧٥٧ – ٧٩٢

(٢) ملوك أول ٢٠ : ٣٤

(٣) محمد بيومي مهران : المرجع السابق ص ٩٥٩ – ٩٦٠

(٤) أخبار أيام ثان ٢٦ : ٢

(٥) عاموس ٨ : ٥ ، هوشع ١٢ : ٨ – ٩

ويمكن القول بوجه عام ، أن التشريع العبرى فى مثل هذه الأمور يدل على ميل إلى حماية الفقير، لتحقيق العدالة الدينية والخلقية ، وكان الربا محرما تحريما صريحا - مع أنه عملهم المفضل تجاه الأجانب فى كل زمن ، وكان مبدأ التضامن القوى الزاجر القوى الوحيد الذى يضع حدا لجشع اليهودى - وهكذا كان الإقراض مقابل رهن بقيود ، تخفف منه إلى أبعد حد ممكن ، وفى كل سنة يعتق جميع العبريين ، وكان يتنازل أيضا عن كل الديون (١) .

وظل المجتمع الإسرائيلى فى هذا الوضع حتى جاء السبي البابلى (٥٨٧ — ٥٣٩ ق.م) فانتزعه من الزراعة إلى التجارة ، بسبب انتقال الإسرائيليين إلى مملكة بابل ، حيث كانت الحياة التجارية هناك قد استكملت كل مقوماتها ، وإن كان هذا لا يعنى أن اليهود إنما كانوا جددا فى ميدان التجارة ، إذ كانت لهم خبرتهم منذ أيام سليمان ، حتى أصبحت أورشليم وقت ذاك من أنشط أسواق التجارة فى الشرق الأدنى القديم ، على أن الخبرة اليهودية فى ميدان التجارة إنما كانت فى حدود ضيقة، بسبب اشتغال القوم بالزراعة، وربما بسبب الاضطرابات التى سادت معظم أيام دولتهم فى اليهودية ، وعلى أى حال ، فلقد كانت تجربتهم التجارية فى بابل نواة لنشاطهم المعروف فى العالم فى هذا المضمار (٢) .

وهناك أساس للاعتقاد بأن التجار والمرابين كانوا من الأوساط اليهودية فى بابل ، الفئة الأكثر نفوذا اقتصاديا ، ذلك لأن النصوص إنما تشهد على أن

---

(١) خروج ٢٢ : ٢٥ - ٢٧ ، إرميا ٣٢ : ٩ - ١٢ ، ٣٤ : ٨ - ١١ ، سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٧٠

(٢) N. Ausubel, The Book of Jewish Knowledge, p. 126

النازحين اليهود قد اشتركوا اشتراكا نشطا فى الحياة التجارية ، ومارسوا عملية التسليف بالربا ، وقد كانت هذه العملية متبعة بشكل واسع بين سكان بابل (١) .

(٢) التنظيم القضائى

اتبع الإسرائيليون نوعين من التقاضى - أعنى الكهنوتى والقبلى - فالكاهن أو النبى إذا ماعرضت عليه مشكلة من المشاكل ، استشار الله فيوحى إليه بما يوحى ، هكذا فصل موسى ، ووظيفة الكاهن إرشاد الشعب إلى اتباع التعاليم الدينية والأحكام الشرعية ، أما القضايا الصغيرة فكان يكتفى المتخاصمان بعرضها على شيوخ الأسرة أو القبيلة ، الذين يباشرون عادة نظر مثل هذه الدعاوى ، وتنص التوراة أن هذا النظام التشريعى أوجده موسى فى المجتمع الإسرائيلى إستجابة لرأى « يثرو » كاهن مدين ، وأن موسى نفسه إنما كان القاضى الأعلى لشعبه ، وأنه عين من بين الشيوخ وزعماء القبائل المختلفة ، قضاة تابعين له على طوائف الشعب المختلفه (٢) .

وفى عصر الملكية كانت السلطة القضائية تابعة للملك ، فهو قاضى القضاة ، وهو المرجع الأخير للأحكام ، كما يتبين من قصة المرأة التقوعية(٣) ، ومن القضايا

---

(١) محمد بيومى مهران : المرجع السابق ص١٠١٤-١٠١٦ ، وكذا
L.Brentano, Das Wirtschaftslelen der Antikem Welt, 1929, p: 80

(٢) خروج ١٨ : ١٠ ، ١٩ - ٢٠ ، عـدد ١١ : ١٦ ، تثنية ١ : ١٥ ، ٢٣ : ١٠ ، سبيتنو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٧٢ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٠

(٣) خلاصة القصة أن امرأة من تقوع مات زوجها ، وترك لها ولدين ، =

الأخرى التى كان يتقدم بها أصحابها إلى الملك مباشرة للفصل فيها ، غير أن الملك إنما كان يخلع دائما سلطته القضائية على الكهنة (١) .

وبعد موت سليمان فى عام ٩٢٢ ق.م ، وانقسام الدولة إلى قسمين (إسرائيل ويهوذا) كانت سلطة القضاء فى أيدى الأعيان المحليين ، غير أنه فى مملكة يهوذا ، قام الملك « يهو شافط » (٨٧٣-٨٤٩ ق.م) بإصلاح القضاء ، وذلك بأن أقام فى كل مدينة محكمة تتألف من « لاويين » وقضاة مدنيين ، فضلا عن إنشاء محكمة عليا فى أورشليم (القدس) ، وبعد العودة من السبي البابلى ، أعاد « عزرا » تنظيم القضاء ، الذى أصبح - آخر الأمر - فى أيدى « السنهدرين » (Sanherdin)(٢).

وكانت الإجراءات القضائية فى منتهى البساطة ، فكان القضاة يجلسون عند مدخل المدينة ، حيث يجتمع القوم للبيع والشراء فى السوق (٣) ، ومن ثم فإنشاء قاعة للمحكمة فى حجرة بالقصر الملكى فى أورشليم ، إنما كان من تجديدات سليمان العظيم ، وعلى أى حال ، فلقد كان الخصمان يمثلان أمام القاضى ، ويدافعان كل عن موقفه ، وإذا لم تكن هناك دعوى ، لم تكن هناك محاكمة ، فعجلة القانون كانت

= فقتل أحدهما الآخر فى الحقل ، وحين طلب منها شيوخ المدينة تسليم القاتل لقتله جزاء وفاقا على ما ارتكبت يداه ، فشكت للملك داود ، لأن فى هذا الحكم هلاك ولديها الاثنين ، فعلم الملك أن المراد عودة ولده أبشالوم الذى قتل أخاه أمنون ، ومن ثم فقد وافق على ذلك (صموئيل ثان ١٤ : ١-٢٣)

(١) تثنية ١٧ : ٩ ، صموئيل ثان ١٥ : ٢ ، ملوك أول ٣ : ٦

(٢) سبيتنو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٧٢

(٣) تثنية ٢١ : ٩

لا تدور إلا بناء على طلب (١) .

وكان التحقيق القضائي يتم شفويا ، وكان لابد لإقامة دليل ، باتفاق شاهدين على الأقل ، ويستثنى من إحضار الشهود الوالد الذى يطلب إصدار حكم باعدام ولده العاق ، وينص القانون صراحة على أن كل دعوى يجب أن تؤخذ فيها شهادة شاهدين على الأقل ، وأقوال الشاهد الواحد لاتكفى لإدانة المتهم ، واستصدار الحكم بإعدامه ، ويروى المؤرخ اليهودى « يوسف بن متى » أن القوم ماكانوا يقبلون شهادة النساء والعبيد .

وكان على القاضى مناقشة الشاهد ، والتأكد من صدق شهادته ، وكان من حق القاضى أن يوقع على شاهد الزور ، نفس العقوبة التى كانت ستوقع على المتهم ، إذا مائبتت صحة شهادته (٢) ، وثمة موضع فى سفر التثنية يدل على أن الواجب إنما كان يقضى بتنفيذ العقوبة بعد الحكم مباشرة ، وأمام عينى القاضى الذى أصدر الحكم (٣) .

ومع ذلك تدلنا قصة « نابوت » اليزرعيلى وبستان كرمه ، على أنه لم يتعذر على القوم من بنى إسرائيل إدانة رجل برىء ، وذلك بالتحريض على الشهادة زورا ضده ، فلقد نجحت الملكة « إيزابيل » فى تحريض رجلين على الشهادة زورا بأن « نابوت » قد جدف بالله والملك ، ومن ثم فقد حكم عليه بالموت ، فرجم

(١) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٧٢

(٢) تثنية ١٧ : ٦ ، ١٩ : ١٨ ، عدد ٣٥ : ٣٠ ، متى ١٨ : ٦ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٢

(٣) تثنية ٢٥ : ٢

بالحجارة حتى مات ، وأخذ الملك « أخاب » بستانه(١) .

وكان المبدأ السائد فى قانون العقوبات الإسرائيلى ، هو نفس المبدأ السائد عند كل الساميين ، وهو « العين بالعين ، والسن بالسن »(٢) ، فضلا عن شريعة الكهنة « كسر بكسر ، وعين بعين ، وسن بسن (٣) » ، ويثبت « كتاب العهد » صراحة قانون القصاص ، على أنه المبدأ الأساسى لقانون العقوبات ، وهذا المبدأ إنما يكرر ويؤكد كثيرا فى مواضع مختلفة من التشريع العبرى ، وهو مأخوذ عن عادة سادت النظام القبلى القديم ، وقد ورد هذا القانون فى « قانون حورابى(٤) » (١٧٢٨ — ١٦٨٦ ق.م) ، فاستقر فى تشريعات الشرق الأدنى القديم .

وقد يستبدل حكم القصاص بالدية إذا ما اتفق الطرفان المتخاصمان ، إلا فى حالة الضرب المفضى إلى الموت أو القتل ، « فلا تأخذوا فدية عن نفس القاتل

---

(١) ملوك أول ٢١ : ١-٢٩ ، وكذا

T. H. Robinson, AHistory of ISrael, 1, 1932, p. 300–301

وكذا A. Lods, The Prohets and the Rise of Judaism, London, 1937, p. 64

(٢) خروج ٢١ : ٢٤ ، تثنية ١٩ : ٢١

(٣) لاويون ٢٤ : ٢٠

(٤) أنظر عن قانون حورابى : نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم الجزء السادس ص٥٩-٨١ ، عبد العزيز صالح : الشرق الأدنى القديم — الجزء الأول ص ٤٦١-٤٦٧ ،

وكذا Theophile J. Meek, The Code of Hammurabi, ANET, 1966, p. 163–180

المذنب للموت ، بل إنه يقتل (١) » ، وإذا كان القاتل عن غـــير عمد يستطيع الانتفاع بحق اللجوء إلى حمى ، ولم يكن هذا الحمى مقصورا على المبانى والاماكن المقدسة ، فسفر التثنية (٢) يذكر بناء مدن تكون ملاذا يحتمى به ، وطالب الثأر من قاتل غير عامد كان يحق له المطالبة بإخراج القاتل من حماه ، ولكن سفر العدد ينص صراحة ، على أنه إذا وجد القـاتل حمى يلوذ به ، فإنه لايحق لولى الدم أن يلجأ إلى العنف ، وينصب نفسه قاضيا فى قضية هو خصم فيها ، وإنمـا يجب أن تفصل الجماعة فيما إذا كان القتل عمدا حقا ، أو عن غير عمد(٣) .

ولعل مما تجدر الإشارة إليه هنا أن شريعة « السن بالسن ، والعين بالعين » إنمـا كانت تطبق تطبيقا معنويا ، بمعنى أنه إذا اقترف عضـو من أعضاء الجسم خطيئة يبتّر هذا العضو ، كأن تقطع يد الابن التى تمتد إلى الوالد وتصفعه(٤) ، أو يد المرأة التى تمتد إلى عورة رجل لإيذائه ، تقول التوراة : « إذا تخاصم رجلان بعضهما بعض ، رجل وأخوه ، وتقدمت امرأة احدهما لكى تخلص رجلها من يد ضاربه ، ومدت يدها وأمسكت بعـــورته ، فاقطع يدها ، ولا تشفق عينك (٥) » .

هذا ولم يكن بنو إسرائيـل يطبقون شريعـة السن بالسن على العبيد ، ففى حالة قتل عبد — مثلا — يجب على القاتل أن يدفع لسيده ثمنه(٦) ، وإذا تسبب

---

(١) عدد ٣٥ : ٣١ (٢) تثنية ١٩ ، ٣٠

(٣) عدد ٣٥:٢٢-٢٥ ، سبيتنو موسكاتى : المرجع السابق ص١٧١

(٤) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص١٩٣

(٥) تثنية ٢٥ : ١١ - ١٢

(٦) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص١٩٣

السيد فى إتلاف عين العبد ، أو سن من أسنانه ، وجب عليه عتقه ، تقـول التوراة : « إذا ضرب إنسان عين عبده أو عين أمته فأتلفها يطلقه حر عوضا عن عينه ، وإن أسقط سن عبده أو سن أمته ، يطلقه حرا عوضا عن سنه [١] » ، أى أن القوم لم يلتزموا بحكم واحد تجاه الناس جميعا ، ولم يسيروا على المبدأ القائل « عينا بعين ، وسنا بسن ، ويدا بيد ، ورجلا برجل ، وكيا بكى ، وجرحا بجرح ورضا برض[٢] » .

وكان بنوا إسرائيل ينظرون إلى شريعة القصاص، على أنها مرتبطة بالمسئولية الجماعية ، أى أن تشترك الأسرة كلها (أو العشيرة أو القبيلة) فى واجب الثـأر لأحد أفرادها ، إذا ما أصابه ضر من شخص لاينتمى إلى الجماعة ، والله نفسه يعاقب على الذنوب ، وقد يلحق العقاب بذرية المذنب ، ولكنه يجزى المحسنين خير الجزاء[٣] ، ذلك لأن الشريعة اليهودية إنما قد اعتبرت قتل النفس أشنع الجرائم ، حتى أنها جعلت الثأر واجبا مقدسا ، وشريعة إلهية [٤] ، وأما صاحب الثأر ، أو المطالب به ، فهو أول قريب للقتيل ، ويعرف باسم « ولى الدم » ،وله أن يقتل أى فرد من أسرة القاتل ، فالقتل إذن لاينصب على القاتل وحده ، بل على كل أسرته [٥] ، ثم بعد ذلك حاولت الحكومة أن تتولى هى أخذ الثأر للقتيل بإعدام القاتل[٦] ، وإن فشلت فى كثير من الأحايين، ذلك لأن فكرة نقل العقوبة

---

(١) خروج ٢١ : ٢٦ - ٢٧ (٢) خروج ٢١ : ٢٤ - ٢٥

(٣) خروج ٢٠ : ٥ ، حزقيال ١٨ : ١ ، سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص١٧٠-١٧١

(٤) تكوين ٩ : ٥ - ٦ (٥) تثنية ١٩ ، عدد ٣٥

(٦) صموئيل ثان ١٤ : ٤

إلى أفراد أسرة الجانى ، إنما كانت قوية جدا فى المجتمع الإسرائيلى ، على أساس أن دم القتيل إنما ينجس الأرض ، وبالتالى فلن يطهرها إلا إراقة دم القاتل ، ولعل هذا كله إنما يفسر لنا اشتراك المجتمع فى رجم الجانى ، حتى يتطهر سائر أفراد المجتمع من خطيئته ، ويقضى على الجريمة (١) .

وهناك وسائل كثيرة اتبعها المجتمع الإسرائيلى لتنفيذ عقوبة الإعدام ، فقد كان هناك الرجم بالحجارة ، حيث يساق المحكوم عليه بالموت خارج مضارب الخيام فى العصر البدوى ، أو خارج المدينة فى عصور الملكية ، فيرجمه الشهود بالحجارة أولا (٢) ، وكان هناك الشنق ، كما كان هناك الحرق ، وخاصة فى حالة اشتغال الكاهنة أو ابنة الكاهن بالدعارة ، وكالزواج من المحارم (٣) ، وهناك الصلب الذى أدخله الرومان إلى فلسطين ، وإن حرموا استعماله على المواطنين الرومانيين (٤) ، وهناك الجلد أربعين جلدة ، زيدت فيما بعد إلى تسعا وثلاثين جلدة (٥) ، وكان الجلد أولا بالعصا ، ومن ثم فقد عنها بعصا تنتهى بثلاث شعب من الجلد ، ولما كانت تلك الأخيرة أقسى من الأولى ، فقد خفض عدد الضربات إلى ثلاث

---

(١) خروج ٢٠ : ٥ ، ٣٤ : ٧ ، عدد ٣٥ : ٣٠ ، تثنية ١٩ : ١٩ ، يشوع ٧ : ٢٤ ، ملوك ثان ٩ : ٢٦ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٤

(٢) عدد ١٥ : ٣٠ ، لاويون ٢٤ : ١٤ ، تثنية ١٦ : ٧ ، ملوك أول ٢١ : ١٠ ، سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٧١

(٣) لاويون ٢٠ : ١٤

(٤) تثنية ٢١ : ٢٢ ، لاويون ٢٠ : ١٤ ، ٢١ : ٩ ، يشوع ٧ : ١٥ ، ٢٥ ، صموئيل ثان ٢١ : ٩ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٤

(٥) تثنية ٢٥ : ١ - ٣ ، كورنثوس الثانية ١١ : ٢٤

عشرة (١).

وأخيرا هناك الغرامات ، وهى نوعان غرامة الإثم ، وغرامة الخطيئة ،وهى ترتبط بقانون القصاص ، وذلك حين تكون فدية يستعاض بها عن تطبيقه ؛ ولكنها إنما كانت تفرض فى حالات معينة أخرى ، كجريمة قذف فتاة عذراء .

على أن القانون العبرى إنما كان فى جملته خال من بعض الملامح المألوفة فى التشريع الحديث ، فهو مثلا لا يعرف عقوبة الحبس ، وفى الواقع إن التقاليد القضائية فى الشرق الأدنى القديم، إنما كانت تكاد تخلو تماما من الحبس ، كوسيلة للدفاع عن المجتمع (٢) ، وإن ظهرت عقوبة السجن والنفى بين الإسرائيليين فيما بعد العودة من السبى (٣) .

وأما الآداب العامة ، فلقد حرصت شريعة يهود على احترامها ، ومن ثم فقد جعلت عقوبة الإعدام على كل من تسول له نفسه الإستهانة بها ، وهكذا كان كل من يقترف فاحشة جنسية مع الحيوان يعدم (٤)، كما حرمت كشف عورة الأهل والأقارب ، وفرضت أقسى العقوبات على المستهترين (٥) ، كما أحاط المجتمع الإسرائيلى الأسرة بتشريع يكفل المحافظة عليها وعلى شرفها ، ففرض أقسى العقوبات على الخيانة الزوجية ، تقول التوراة : « إذا وجد رجل مضطجعا مع امرأة ، زوجة بعل ، يقتل الإثنان ، الرجل المضطجع مع المرأة ، والمرأة ،

---

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ١٩٥
(٢) سبتينو موسكاتى: المرجع السابق ص ١٧٢
(٣) ملوك ثان ٦ : ٢٦ ، ١٦ : ١٠ ، ٨ : ٢٦
(٤) خروج ٢٢ : ١٩ (٥) لاويون ١٨ : ١ – ٣٠

فتنزع الشر من إسرائيل [١] » ، كما فرضت الشريعة كذلك عقوبة على الرجل الذى يحاول الانتقاص من شرف وعفة زوجته [٢] .

وفى الواقع أنه ليس زنا الأزواج هو الجرم الوحيد الذى تحرمه شريعة يهود على مزاج بنى إسرائيل الداعر ، ففى شريعتهم تمتداد لدعارات عنيفة مع شدة عقوبة من يقترف إحداها ، وتثبت هذه الشدة كثرة المخالفات ، وإن كان سفاح ذوى القربى - أى الزنا بالأخت والزنا بالأم - فضلا عن اللواط والمساحقة ، ومواقعة البهائم ، من أكثر الآثام التى كانت شائعة بين ذلك الشعب الشبق ، هذا إلى جانب أن الرجال والنساء - زوجات وبنات - قد مارسوا الدعارة المقدسة على أبواب المعابد فوق التلال [٣] .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن العقوبات على انتهاك حق الملكية ، إنما كانت خفيفة على نحو ملحوظ ، ولا سيما إذا قارناها بعقوبة الموت التى كانت تفرض فى كثير من الأحوال على هذا النوع من الجرائم فى قانون حمورابى ، وكان على اللصوص دفع تعويض يزيد غالبا عن قيمة السرقة ، فإذا لم يستطيعوا فرض عليهم الرق كغيرهم من المدنيين العاجزين عن الدفع ، وكانت عقوبة مماثلة تفرض على المختلسين [٤] .

---

(١) تثنية ٢٢ : ٢٢ (٢) تثنية ٢٢ : ١٣ - ٢١

(٣) لاويون ٢٠ : ٩ - ٢١ ، تثنية ٢٣ : ١٧ - ١٨ ، ٢٧ : ٢١ ، ملوك ثان ٢٣ : ٧ ، هوشع ٤ : ١٣ ، جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٥١

(٤) سبتينو موسكاتى : المرجع السابق ص ١٧١

(٣) التنظيمات العسكرية

كان الإسرائيليون يعتبرون كل قادر على حمل السلاح محارب ، وكان سلاح هذا المحارب البدوى عبارة عن حربة ، وفرس مكر مفر ، وناقة هيفاء ، أما التعبئة العامة للغزو ، فتتم عن طريق تجمع العشيرة حول فارسها ، وإذا كان العدو أشد مراسا ، استعدت القبيلة حلفاءها ، وهاجموا العدو مجتمعين ، ومن يكتب له النصر يقسم الأسلاب ، ويعود أدراجه (١) .

وفى الواقع فإن بنى إسرائيل رغم ممارستهم الحرب باستمرار ، لم تصبح الحرب فنا ولا علما عندهم ، فكانت تعوزهم التعبئة ، وما كان ليكتب لهم فوز ، إلا بضرب من الصولة المشابهة لغارة البدو المعاصرين ، وبنو إسرائيل إذ كانوا جبناء خوفا بطبيعتهم ، لم يبدوا مرهوبين إلا بما كان يحاول إلقاءه زعماؤهم وأنبياؤهم فيهم من حماسة مؤقتة (٢) .

ونقرأ فى التوراة أن « جليات » (جالوت) الفلسطينى ، عندما طلب من بنى إسرائيل أن يخرجوا إليه من يبارزه ، « وسمع شاول ، وجميع إسرائيل ، كلام الفلسطينى هذا ، ارتاعوا وخافوا جدا » (٣) ، بل إن القائد الفلسطينى إنما ظل يخرج إلى الميدان صباح مساء طيلة أربعين يوما ، دون أن يجرؤ واحد من بنى إسرائيل على منازلته (٤) ، بل إن القوات الفلسطينية عندما ظهرت فى الميدان ، ارتعد بنو إسرائيل ، ففريق اختبأ بين المقابر والغياض والصخور وغيرها ،

---

(١) فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢٠٦

(٢) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٤٦

(٣) صموئيل أول ١٧ : ١١ (٤) صموئيل أول ١٧ : ١٦

وفريق ولى مدبرا نحو شرق الأردن ، بل إن الشعب كله إنما قد ارتعد من وراء شاؤل ، وهو ما يزال بعد فى الجلجال(١) .

ومن قبل عندما سار «جدعون» بجيشه ، لمحاربة الميديانيين، كان تعداد جيشه اثنين وثلاثين ألفا، فخاطبهم بقوله «من كان خائفا مرتعدا، فليرجع وينصرف»، فتركه من هؤلاء اثنان وعشرون ألفـــا ، وبعد اختبار آخر ، ترك الجيش ، وتقاعس عن القتال جميع رجال إسرائيل ، إلا أقل القليل ممن عصم الله ، حتى لنرى أن نتيجة التصفية ، إنما كانت ثلاثة مائة رجل، من اثنين وثلاثين ألفا(٢).

وأما فن القتال عند الاسرائيليين ، فلم يرق إلى مستواه عن الكنعانيين أو الفلسطينيين ، الذين نجحوا فى تكوين قوات محاربة ، من فرسان ومشاة ومركبات حديدية (٣) ، الأمر الذى لم يبلغه بنو إسرائيل ، إلا عندما نزلوا المدن المحصنة ، وأصبح لكل أمير مدينة أو شيخ قبيلة قواته الخاصة، التى تولت الدفاع عن مدينته أو قبيلته(٤) ،

وظل الأمر كذلك حتى قيام الملكية الإسرائيلية ، فبدأ « شاؤل » (١٠٢٠ - ١٠٠٠ ق.م) فى تكوين جيش نظامى ، انضم إليه كل إسرائيلى لائق للخدمة العسكرية(٥)، وربما من أجل هذا السبب نرى « داود » (١٠٠٠ - ٩٦٠ ق م)، فيما بعد ، يكلف ضباط جيشه بعمل تعداد للمجتمع الإسرائيلى(٦) .

---

(١) صموئيل أول ١٣ : ٦ - ٧ (٢) قضاة ٧ : ٣ - ٨

(٣) قضاة ١ : ١٩ ، صموئيل أول ١٣ : ٥ .

(٤) قضاة ٩ : ٢٩ . (٥) عدد ١ : ٢ - ٣ ، ٢٦ : ٢ .

(٦) أنظر : محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى — التاريخ ص ٧٣٠ — ٧٤٠ .

وعلى أى حال، فلقد كان الجيش الإسرائيلى على أيام داود يتكون من عنصرين أساسيين هما (١) :ـ

(أ) السبا : (Saba) ، أى أفراد الحرس الملكى ، وهم جماعة من رجال القبائل الأقوياء ، كانوا يستدعون بصوت النفير ، وبرفع الأعلام ، أو إشعال النار على التلال ، وهى قوات بدون زى موحد ، كان تجميعها ووضعها تحت السلاح يعتمد على الإرادة الفردية الجيدة(٢)، وكان داود يستخدمهم ضد الشعوب المجاورة فى شرق الأردن ، وكانوا يحملون مع «تابوت العهد» إلى أرض المعركة، ومن الواضح أن داود ، إنما كان ينظر إلى «تابوت العهد» هذا ، بأهمية كبيرة ، أثناء الحروب ، لأنه كان يمثل تحالف القبائل الإسرائيلية جمعاء(٣) .

(ب) الجبوريم : (Gibborim) ، وهى القوات الدائمة ، وقد تكونت نواتها الأولى من ستمائة مقاتل ، كانوا قد تجمعوا من قبل حول « داود » عندما نفاه « شاؤل » ـ أو بالأحرى عندما هرب منه ـ وكانوا يسمون « رجال داود الأقوياء » وإن لم يكونوا جميعا من الإسرائيليين ، بل كان معظمهم فى الحقيقة من شعوب أجنبية(٤) ، وعلى أى حال ، فلقد كانوا ينتمون إلى داود شخصيا ، وليس إلى القبائل الإسرائيلية ، وكانوا سلاحه فى خطواته الأولى نحو العرش الإسرائيلى ، وقد أحرز بهم انتصارات هامة ، كانتصارة الحاسم على الفلسطينيين

---

(١) أنظر : نفس المرجع السابق ص٧٢٧ــ ٧٢٨ .

(٢) صموئيل ثان ١٩ : ٨ ـ ١٠ ، ملوك أول ٢٢ : ١٧ وكذا

A. Lods, op-cit, P. 362

(٣) M. Noth, op-cit, p. 198

(٤) A. Lods, oP-cit, p. 362

وكاحتلال «دولة المدينة اورشليم»(١) .

هذا وقد كان جيش إسرائيل وقت ذاك مقسما إلى عدة فرق، فرقة من ألف، وأخرى من مائة ، وثالثة من خمسين جنديا ، وكانت كل فرقة تحت إمرة قائد خاص ، أما اللواء الضارب ، فهو الذي يكون الحرس الملكي لداود(٢) .

وجاء سليمان (٩٦٠ — ٩٢٢ ق.م) ، وأدرك ضرورة تكوين جيش قوى للدفاع عن دولته ، فضلا عن تجارته، ومن ثم فإن المصادر التاريخية ، إنما تنسب إليه وحده استعمال «العربات الحربية» فى جيش إسرائيل(٣) .

ونقرأ فى التوراة أن داود عندما هزم مملكة « أرام صوبه » قد استولى على مئات الخيول ، غير أن داود لم يكن يملك عربة واحدة (٤) ، بل إنه إنما كان يرى أن استعمال العجلة الحربية فى جيشه ليس ضروريا ، على الرغم من أنه كان قد أدرك أهمية هذا السلاح أثناء حروبه مع الآراميين ، وهكذا ما أن ورث سليمان داود ، وآل إليه عرش إسرائيل ، حتى أدخل هذا السلاح فى جيشه ،

---

(١) M. Noth, oP.cit, P. 198

(٢) صموئيل أول ٤ : ٥٢ ، ٨ : ١٢ ، ١٧ : ١٨ ، ٢٢ : ١٤ ، فؤاد حسنين: المرجع السابق ٢٠٧ - ٢٠٨ .

(٣) أنظر : محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى — التاريخ ص٧٥٢ - ٧٥٦ .

(٤) تقول التوراة : « وضرب داود هدد عزر بن رحوب ملك صوبة ، حين ذهب ليرد سلطته عند نهر الفرات ، فأخذ داود منه ألفا وسبع مئة فارس ، وعشرين ألف راجل ، وعرقب داود جميع خيل المركبات » (صموئيل ثان ٨ : ٣ - ٤) ، غير أن بقية النص إنما يشير إلى أن داود «أبقى منها مائة مركبة» .

بل إنه إنما جعل منه القوة العسكرية الرئيسية فى هذا الجيش(١) .

وطبقا لما جاء فى التوراة(٢) ، فإن سليمان إنمــا كان يملك ما بين ١٤٠٠ ، ٤٠٠٠ حصانا(٣) ، وأما عن مبانى الثكنات العسكرية الخاصة بفصائل العجلات الحربية - طبقا لما جاء فى سفر الملوك الأول من التوراة (٤) - فقد اكتشف فى «مجدو» وغيرها ، اسطبلات الخيول ، وحظائر العربات مع بعضها ، وكانت تلك التى فى «مجدو» تسع ١٥ عربة ، ٤٥ حصانا(٥) .

هذا وقد كان قائد العربة الحربية يتلقى تدريبات طويلة شاقة ، ويظـل فى الخدمة طالما كان قادرا على آداء وظيفتـه أو على الأقل لمدة سنوات ، ومن ثم فإنه يصبح جنديا محترفا ، وعندما زاد عدد العربات أصبح من الضرورى استخدام عدد لا بأس به من الجنود المرتزقة ، ذلك لأن عددا قليلا من الإسرائيليين الذين كانوا مكلفين بالخدمة العسكرية كانوا يصبحون جنودا محترفين .

---

(١) O. Eissfeldt, The Hebrew Kingdom, CAH, II, Part, 2, 1975, P. 583-589

(٢) ملوك أول ٥ : ١١ .

(٣) O. Eissfeldt; op-cit. p. 589

وكذا W. F Albright, op-cit, P. 135 F

(٤) ملوك أول ٩ : ١٩ ، ١٠ : ١٦

(٥) W. F.Albright, From the Stone Age to Christianity, N. y. 1957, P. 127, 223.

وكذا y. Yadin, Newlight on Solomon's Migddo, BA, 23, 1960, P. 62 F

وكذا C. Watzinger, Dankmaler Paletinas, I, Leipzig, 1933, p. 67 F. figs, 80-81

وليس هذا يعني - بحال من الأحوال - أن هؤلاء الإسرائيليين المجندين بالجيش ، ولا يعملون في سلاح العربات الحربية ، قد اعفوا من القيام بالمهمات العسكرية ، بل بالعكس من ذلك ، كان الواحد منهم إذا لم يستدع للخدمة في الجيش، فإنه إنما كان يكلف بالعمل في بناء التحصينات والحظائر الخاصة بالعربات، فضلا عن العمل في مشاريع سليمان البنائية الأخرى، ومن ثم فمن الأفضل أن نطلق على العمل الذى اشتهر باسم «السخرة» (Corvee) خدمة الأعمال العامة ، لبناء وصيانة التحصينات الدفاعية ، وخدمة الجيش(١) .

ويبدو أن إسرائيل قد احتفظت بجيشها ، سواء أكان ذلك في الشمال أو الجنوب ، بسبب الحروب مع جيرانها ، فضلا عن الحروب التى كانت تنشب باستمرار بين قبائل الشمال والجنوب ، وعلى أى حال ، فهناك ما يشير إلى أن « نبوخذ نصر » (٦٠٥ - ٥٦٢ ق.م) لما استولى على أورشليم نقل إلى بابل نحو عشرة آلاف رجل ، يعتقد أنهم كانوا يكونون الجيش النظامى ، ولم يترك في فلسطين إلا الفلاحين(٢) .

هذا ويبدو أن الاسرائيليين جميعا كانوا يجندون في الجيش ، ولم يعف من من التجنيد الإجبارى هذا سوى الكهنة واللاويين(٣) ، ونقرأ في سفر التثنية عن اعفاءات أخرى من الخدمة العسكرية ، منها ذلك الرجل الذى بنى بيتا جديدا ولم يدشنه ، ومنها ذلك الرجل الذى غرس كرمه ولم يبتكره ، ومنها ذلك الرجل الذى خطب امرأة ولم يدخل بها ، ومنها ذلك الرجل الخائف وضعيف القلب

---

(١) O. Eissfeldt, op-cit, p. 590

(٢) ملوك ثان ٢٤ : ١٤

(٣) عدد ٢ : ٣٣

« لئلا يذوب قلوب إخوته مثل قلبه »(١) ، ومنها ذلك الرجل الذى تزوج بامرأة جديدة « لا يخرج فى الجند ، ولا يحمل عليه امرأ ما ، حرا يكون فى بيته سنة واحدة ، ويسر امرأته التى أخذها »(٢) .

ولست أظن إلا أن هذه الإعفاءات غير الضرورية ، إلا ضربة توجه فى الصميم إلى قانون التجنيد الإجبارى، وإلا كيف يكون قانون التجنيد الإجبارى سارى المفعول ، وكل هذه الإعفاءات موجودة ، فالكهنة معفون، وسبط اللاويين معفون ، ومن خطب ولم يتم زواجه بعد يعفى ، ومن تزوج بامرأة جديدة يعفى ، ومن غرس كرما ولم يجنه بعد يعفى ، بل إن الخائف والضعيف القلب — وما أكثرهم فى إسرائيل — معفون .

وأيا ما كان ، فلقد عرف الجيش الإسرائيلى نوعين من الأسلحة ، الخفيفة والثقيلة ، وكان النوع الأول يشتمل على المقلاع والقوس ومجن صغير ، وقد اشتهر باستخدامه البنياميون (٣) ، وأما النوع الثانى ، فهو مجن كبير ، ودرع وخوذة ، وربما كانت هذه الأنواع من الأسلحة القتالية للملوك وعظماء القوم ، أكثر منها للعامة والفقراء ، وعلى أى حال ، فإن النصوص تنسب إلى «أوريا الحيثى» أنه أول من أدخل الدرع والخوذة إلى الجيش الإسرائيلى(٤) .

وأما عربة القتال فقد أخذها الإسرائيليون عن الحيثيين عن طريق الكنعانيين،

---

(١) تثنية ٢٠ : ٥ – ٨ (٢) تثنية ٢٤ : ٥

(٣) صموئيل أول ١٧ : ٤٠ ، ٢٥ : ٢٩ ، صموئيل ثان ١ : ٢٢ ، ٢٢ : ٢٣ ، أخبار أيام أول ٨ : ٤٠ ، ١٢ : ٢ ، ٨ ، ٢٤ ، ٣٤ .

(٤) صموئيل أول ١٧ : ٥ ، ٣٨ – ٣٩ ، ٣١ : ٩ ، أخبار أيام ثان ٢٦ : ١٤ ، أيوب ٣٩ : ٢٣ ، ٤١ : ٢١ .

وفى كل عربة ثلاثة جنـــود ، السايس والمحارب وحامل المجن ، الذى يحمى الإثنين (١) .

هذا وقد عرف الإسرائيليون كذلك الحصون والقلاع ، ونقرأ فى التوراة أن « بعشا » (٩٠٠-٨٧٧ ق.م) بعد أن بدأ يحكم إسرائيل من « ترصة » (وهى ترزة فى مكان تل الفارع الحالية ، مبعدة سبعة أميال شمال شرق شكيم) بنى حصنا على حدود مملكته الجنوبية عند « الرامة » (وهى تل الرامة الحاليـة ، على مبعدة ستة كيلو مترات شمال أورشليم) ، لاتخاذها مركزا عسكريا لتهديد عدوته دولة يهوذا ، غير أنه ترك هذا الحصن شاغرا ، بسبب هجوم الأراميين على منطقته ، وعندئذ استدعى « أسا » (٩١٥-٩١٣ ق.م) ملك يهوذا ، كل جهده لاستخدام الأحجار والأخشاب ، التى فى حصن بعشا فى « حصونه » التى أقامها فى « جبعة » — على مبعدة ثلاثة كيلو مترات شرق الرامة — بغية الدفاع عن مملكة يهوذا ، ضد أى هجوم يمكن أن تقوم به إسرائيل ضدها (٢) .

ولعل من الأهمية بمكان الإشارة إلى أن الإسرائيلى إنما كان ينظر إلى الحرب على أنها شىء مقدس ، بمعنى أن القائد الأعلى لجيشهم إنما هو « يهوه » ، قياسا على أنه « رب الجنود »(٣) ، ومن ثم فحروب إسرائيل إنما هى « حروب يهوه »(٤) ، وبالتالى فهم يعتقدون بأن الله ملزم بأن يحامى عنهم ، لأن حمايتهم حماية لكرامته

---

(١) ملوك أول ١٠ : ٢٨-٢٩ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص ٢١٠

(٢) ملوك أول ١٥ : ١٦-٢٢ ، وكذا O. Essfeldt, op-cit, p. 590

(٣) صموئيل أول ١٧ : ٤٥

(٤) خروج ١٧ : ١٦ ، عدد ٢١ : ٢٨ ، قضاة ٥ : ٢٣ ، صموئيل أول ٢٥ : ٢٨

هو ، وإذا حدث أن سقطت الأمة ، فمعنى هذا - فى نظرهم - أن الله - والعياذ بالله - قد سقط[1] ، ومن هنا كان عليه أن يكرس كل وقته وسلطانه من أجل شعبه إسرائيل ، وهو لذلك يحارب إلى جانبهم ، أو يحارب بدلا عنهم أو يطرد من أمامهم أعداءهم ، وييسر لهم قتلهم ، ويحل لهم نهبهم[2] .

وكان « يهوه » يحمل « التابوت » إلى أرض المعركة ، ومن هنا نفهم كيف أن بنى إسرائيل كانوا لايبدأون معركة قبل أن يستشيروا ربهم « يهوه » ، وقبل أن يقدموا له القرابين ، وكانت صيحة الحرب عندهم إنما هى نداء لربهم يهوه[3] ، ومن ثم فيجب أن يكونوا فى حالة طهارة دينيـــة ، الأمر الذى يفرض عليهم تجنب النساء [4] .

وأما شريعة الحرب عند بنى إسرائيل - كما تصورها التوراة - فهى شريعة تختلف عن كل شرائع الحروب وأعرافها فى تاريخ الدنيا ، فليست هناك أمة - مهما بلغت من الوحشية والبربرية - بيالغـــة مابلغته يهود من قسوة وهمجية ، ولنقرأ الآن ماجاء بالتوراة بهذا الشأن : « متى أتى بك الرب إلهك إلى الأرض التى أنت داخل إليها لتمتلكها ، وطرد شعوبا كثيرة من أمامك ، الحيثيين

---

(١) القس عاموس عبد المسيح : دراسة فى عاموس ، ترجمة حارث قريصة القاهرة ١٩٦٦ ص١٨

(٢) عبده الراجحى : الشخصية الاسرائيلية ص٤٧ ، وتثنية ٩ : ٣

(٣) قضاة ٢٠:٧ ، ٢٠:٢٧-٢٨ ، صموئيل أول ٤ : ٦ ، ٧ : ٨ ، ١٣ : ٩ ، ١٤:٣٧ ، ٢٣:٢ ، ملوك أول ٢٢:٥

(٤) تثنية ٢٣ : ١٠ - ١٢ ، صموئيل ثان ١١ : ٦ ، فؤاد حسنين : المرجع السابق ص٢١٣

والجرجاشيين والأموريين والكنعانيين والفرزيين والحويين واليبوسيين ، سبع شعوب أكثر وأعظم منك ، ودفعهم الرب إلهك أمامك ، فإنك تحرمهم (تقتلهم)، لا تقطع لهم عهدا ، ولا تشفق عليهم ، ولا تصاهرهم(١) » .

وتستطرد التوراة قائلة: «حين تقترب من مدينة لكي تحاربها ، استدعها إلى الصلح، فإن اجابتك إلى الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون للتسخير ، ويستعبد لك، وإن لم تسالمك ، بل عملت حربا ، فحاصرها ، وإذا دفعها الرب إلهك إلى يدك، فاضرب جميع ذكورها بحد السيف ، وأما النساء والأطفال والبهائم ، وكل ما في المدينة ، كل غنيمتها فتغنمها لنفسك ، وتأكل غنيمة أعدائك التي أعطاك الرب إلهك ، هكذا تفعل بجميع المدن البعيدة منك جدا ، التي ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا ، وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إلهك نصيبا ، فلا تستبق منها نسمة ما (٢) » .

ولعل هذا النص يبيّن لنا بوضوح شريعة إسرائيل في الحرب ، بل عقيدة إسرائيل الدينية في الحرب ، فرب إسرائيل يأمر شعبه ، باستعباد جميع شعوب المدن القريبة منهم ، حين توافق على الصلح معهم، فإن شنت حربا ضدهم ، وكتب لهم نصرا عليها ، فليس لهذه الشعوب عند الإسرائيليين سوى السيف تضرب به رقاب رجالهم جميعا ، وأما النساء والأطفال والبهائم ، وكل ما في المدينة ، فغنيمة خاصة للاسرائيليين .

على أنه يجب ألا يفهم من هذا أن النساء والأطفال لم يتعرضوا لأقسى أنواع

(١) تثنية ٧ : ١ - ٣
(٢) تثنية ٢٠ : ١٠ - ١٨

التعذيب والقتل والبلاء ، فالتوراة غنية بالنصوص التي تشير إلى مدى وحشية بني إسرائيل ، فهم لا يحترمون امرأة ، ولا يشفقون على طفل ، فكثيرا ما بقر الإسرائيليون بطون الحبالى ، وقطعوا الأطفال بحد السيف ، ومن عجب أن هذه الوحشية الإسرائيلية لم تكن مقصورة على الأجانب وحدهم ، بل إنها امتدت إلى بني إسرائيل أنفسهم في الحروب التي وقعت بينهم ، بل إن روح الانتقام عند القوم إنما وصلت كذلك إلى تخريب البلاد ، بقطع الأشجار ، وردم الآبار ، وحرق القرى والمدن (١) .

وعلى أي حال ، فإن التوراة إنما تأمر بني إسرائيل بالنسبة إلى الشعوب القريبة ـ ولعلهم يعنون بها تلك التي تسكن أرض كنعان ـ تأمرهم بألا يبقوا منها نسمة أبدا ، أي على الإسرائيليين أن يبيدوهم تماما .

وعندما تم لبني إسرائيل اغتصاب أرض « اللبن والعسل » ، هددهم ربهم « يهوه » بالإنتقام المريع ، إن لم يطردوا السكان الأصليين من أرضهم المغتصبة، تقول التوراة — على لسان يهوه — « إن لم تطردوا سكان الأرض من أمامكم ، يكون الذين تستبقون منهم أشواكا في أعينكم ،ومناخس فيجوانبكم ،ويضايقونكم على الأرض التي أنتم ساكنون فيها ، فيكون أني أفعل بكم ، كما هممت أن أفعل بهم (٢) » ، لأن رب إسرائيل وعد شعبه اسرائيل « أعلم اليوم أن الرب الملك

---

(١) تثنية ٢٠:١٩-٢٠ ، قضاة ٩:٤٥ ، ٩:٤٥ ، ملوك ثان ٣:١٩ ، ١٦:٢٥-١٧ ، أخبار أيام أول ٢٠:١ ، إشعياء ١٣:١٦-١٧ ، عاموس ١:١٣ ، هوشع ١٠:١٤ ، فؤاد حسنين: المرجع السابق ص٢١٢

(٢) عدد ٣٣:٥٠-٥٦

هو العابر أمامك نارا آكلة ، هو يبيدهم ويذلهم أمامك، فتطردهم وتهلكهم سريعا كما كلمك الرب الملك(١) » .

ثم هناك كذلك هذه العبارة الناضحة بالشر ، الموصية بأضرى وأفدح العدوان : « قومى ودوسى يابنت صهيون ، لأنى أجعل قرنك حديدا وأظلافك أجعلها نحاسا ، فتسحقين شعوبا كثيرين ، وأحرم (أقتــــل) غنيمتهم للرب ، وثروتهم لسيد كل الأرض(٢) » .

وهكذا كانت الوحشية اليهودية فى الحروب إنما هى من شعائر دينهم - دين يهوه ، رب يهود - وأن الإسرائيليين عندما يقومون بكل أنواع الوحشية والهمجية إنما هم ينفذون أمر رب إسرائيل «رجل الحرب» الذى جعل القتل فريضة فرضها على موسى ، وعلى يهود من بعده ، و « زكاة للرب » ، ذلك الرب الذى لا تراه - من خلال نصوص التوراة - إلا شرها غضوبا ، متعطشا للدماء .

ولنتوقف الآن قليلا ، لنرى رأى الإسلام فى مقبل هذه الأمور ، فأما الأسرى ، فيقرر القرآن الكريم أنه بعد أن يصبح الأعداء أضعف من أن يهاجموا المسلمين ، فللقائد الخيار بالنسبة إلى الأسرى ، فهو إما أن يطلق سراحهم بفدية، وإما أن يمن عليهم بحريتهم بغير مال ، وإلى هذا يشير القرآن الكريم فى قوله تعالى « حتى إذا أثخنتموهم فشدوا الوثاق ، فاما منا بعد ، واما فداء ، حتى تضع الحرب أوزارها (٣) » .

---

(١) تثنية ٩ : ٣ (٢) ميخا ٤ : ١٣

(٣) سورة محمد : آية ٤ ، وانظر : تفسير القرطبى ص٥٠٤٤-٦٠٤٩ ، تفسير ابن كثير ٧/٢٨٩ - ٢٩١ ، صحيح البخارى ٤/٧٥ (طبعة دار الشعب - القاهرة ١٣٧٨ هـ) ، سنن أبى داود ٢/٥٥-٥٨ (القاهرة ١٩٥٢) .

وأما عن النساء والشيوخ والاطفال ، فلدينا حكم الإسلام فيهم عن طريق وصية رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم ـ لجيش أرسله لحرب (١) : يقول فيها

---

(١) إن الدافع للحروب فى الإسلام هو دفع الاعتداء ، ومن ثم فان الحرب فى الإسلام لم تكن لدخول الناس فى دين الله غصبا ، ذلك لأن القرآن الكريم إنما يقرر « لا إكراه فى الدين قد تبين الرشد من الغى » وإنما كانت الحرب فى الإسلام لدفع الاعتداء ، وذلك بنص القرآن الكريم حين يقول « فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم واتقوا الله واعلموا أن الله مع المتقين » (سورة البقرة آية ١٩٤ ، ٦٠٫٪) .

هذا وقد جعل القرآن الذين لايقاتلون المؤمنين فى موضع البر ـ إن وجدت أسبابه ـ وإن الذين يقاتلونهم هم الذين يعتدون : «لاينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم فى الدين ، ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم ، إن الله يحب المقسطين ، إنما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم فى الدين ، وأخرجوكم من دياركم ، وظاهروا على إخراجكم أن تولوهم ، ومن يتولوهم فأولئك هم الظالمون » (سورة الممتحنة آية : ٨ - ٩) .

وهكذا يبين القرآن الكريم بكل وضوح أن بواعث الحرب فى الإسلام ، إنما تكمن أساسا فى قتال الذين يقاتلون المسلمين فى دينهم ، بل وقد اعتبر فتنة المتدين فى دينه أشد من قتله « والفتنة أشد من القتل » (سورة البقرة آية ١٩١) « وقاتلوهم حتى لاتكون فتنة ويكون الدين لله ، فإن انتهوا فلا عدوان إلا على الظالمين » (سورة البقرة : آية ١٩٣) .

هذا فضلا عن أن الذين يخرجون المسلمين من ديارهم ، وكذلك الذين يظاهرونهم على هذا الإخراج ويعاونوهم فيه ، بالوسائل المادية والأدبية ، ولهذا فرض القرآن الكريم فى آية أخرى على المسلمين أن يقاتلوا هؤلاء المعتدين البغاة ،

جدنا ومولانا وسيدنا رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم ـ « انطلقوا باسم الله ، وبالله ، وعلى بركة رسول الله ، لاتقتلوا شيخا فانيا ، ولا طفلا ولا صغيرا ولا امرأة ولاتغلوا ، وضموا غنائمكم ، وأصلحوا وأحسنوا ، إن الله يحب المحسنين» وفى معنى هذه الوصية يقول رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم ـ « سيروا باسم الله وقاتلوا أعداء الله ، ولا تغلوا ، ولاتغدروا ، ولا تنفروا ، ولا تمثلوا » .

ويروى الإمام البخارى فى صحيحه ، عن ابن عمر ، رضى الله عنهما ، أنه قال: « وجدت امرأة مقتولة فى بعض مغازى رسول الله ـ صلى الله عليه وسلم ـ فنهى رسول الله عن قتل النساء والصبيان(١) » .

وكان الخلفاء الراشدون يهتدون بهدى النبى الأعظم ـ ﷺ ـ فى حروبه ، ومن ذلك وصية أبى بكر الصديق ـ صاحب رسول الله ، وخليفته على المسلمين ـ لأسامة بن زيد وجيشه ، والتى يقول فيها : « أيها الناس ، قفوا أوصيكم بعشر فاحفظوها عنى ، لا تخونوا ولا تغـلوا ، ولا تغدروا ولا تمثلوا ، ولا تقتلوا طفلا صغيرا ، ولا شيخا كبيرا ، ولا امرأة ، ولا تعقروا نخلا ولا تحرقوه ، ولا تقطعوا شجرة مثمرة ، ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيرا إلا لمأكلة . وسوف تمرون بأقوام قـد فرغوا أنفسهم فى الصوامع ، فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له ، وسوف تقدمون على قوم يأتونكم بآنية فيها ألوان الطعام ، فإذا أكلتم

= حتى تعود الأمور إلى وضعها الحقيق ، وحتى يعود المسلمون إلى ديارهم التى أخرجوا منها ، يقول سبحانه وتعالى « واقتلوهم حيث ثقفتموهم وأخرجوهم من حيث أخرجوكم » (سورة البقرة : آية ١٩١) .

(١) صحيح البخارى ـ الجزء الرابع ص ٧٤-٧٦ (دار الشعب ـ القاهرة ١٣٧٨ هـ) ، سنن أبى داود ٢/٤٩-٥٣ (القاهرة ١٩٥٢)

منها شيئا ، فاذكروا اسم الله عليه ، وتلقون أقواما قد فحصوا أوساط رؤوسهم وتركوا حولها مثل العصائب ، فاخفقوهم بالسيف إلا خفقا [١] » .

بل إنه لمن الغريب حقا ، أن يصل المصريون على عهد الفراعين ، إلى قريب من هذه المبادىء السامية منذ الأسرة السادسة (حوالى عام ٢٣٤٠-٢١٨١ق م)، فها هو « ونى » قائد الجيش الذى أرسله الملك « بى الثانى» على رأس حملة ليقضى على تمرد تفشى بين البدو فى جنوب فلسطين ، « ونى » هذا يفخر بأنه استطاع أن يمنع جنوده من كل ما يسىء إليهم كجنود ، حتى أنه منع الواحد منهم من أن يختلس خبزا أو نعلا من المارة ، أو أن يخطف قطعة قماش من أية قرية ، كما منع أيا منهم من اغتصاب نعجة من الناس [٢] .

ولنعد الآن إلى التوراة : لنرى ما هو موقف اليهود من هذه المبادىء الانسانية السامية ؟ أو قل ما هى أخلاقيات الحرب عند اليهود ، وطبقا لنصوص التوراة ، كتاب اليهود المقدس ؟

تصور التوراة موسى ، نبى الله ورسوله، على أنه كان غضوبا متعطشا للدماء (وحاشاه أن يكون كذلك) ، لم يرضه أن يسبى الإسرائيليون نساء المديانيين - أصهاره وأخوال ولديه جرشوم واليعازر- وأطفالهم، بعد أن قتلوا كل رجالهم، وأحرقوا جميع مدنهم وحصونهم ، فإذا بالتوراة تصوره ، وكأنه يثور على رؤوساء جيشه ، الذين تركوا النساء والأطفال أحياء ، ثورة عارمة ، ويأمرهم أن « اقتلوا كل ذكر من الأطفال، وكل امرأة عرفت رجلا بمضاجعة ذكر [٣]».

---

(١) محمد أبو زهرة : نظرية الحرب فى الإسلام ص ١٥

(٢) A. H. Gardiner, op—cit, p. 96

(٣) عدد ٣١ : ١ - ١٨

ثم تحدثنا التوراة كذلك أن يشوع - فتى موسى وخليفته - يأمر قومه اليهود بعد الإستيلاء على « أريحا » أن « اقتلوا كل ما فى المدينة من رجل وامرأة ، وأحرقوا المدينة بالنار مع كل بها ثما (١) » .

ثم تستطرد التوراة فتذهب إلى أن موكب الخراب قد انتقل - وعلى رأسه يشوع - من أريحا إلى «عاى» ، فيصب عليها - ماصبه على أريحا من قبل - ويقتل أهلها عن بكرة أبيهم ، حتى أن التوراة تفاخر ، بأنه « لم يبق منهم شارد ولا منقلب » ، وحتى بسقط بحد السيف فى ذلك اليوم من رجال ونساء ، اثنى عشر ألفا ، جميع أهل عاى » ، ثم « أحرق يشوع عاى وجعلها تلا أبديا خرابا (٢)» .

وتصور التوراة كذلك « داود » - النبى الأواب - على أنه كان غارقا فى الدماء ، متوحشا ، شديد القسوة ، فتروى أن داود قد جمع « كل الشعب وذهب إلى ربة عمون (عمان الحالية) وحاربها وأخذها ... وأخرج غنيمة المدينة كثيرة جدا ، وأخرج الشعب الذى فيها ووضعهم تحت مناشير ونوارج حديد ، وفؤوس حديد ، وأمرهم فى آتون الآجر ، وهكذا صنع بجميع مدن بنى عمون ، ثم رجع داود ، وجميع الشعب إلى أورشليم (٣) » .

وهكذا تنسب التوراة إلى داود أنواعا من التعذيب لم يعرفها الإسرائيليون من قبله ، رغم ما يعرفه قراء التوراة من وحشية اليهود ، التى لا أثر للرحمة فيها ، ومدى استهانتهم بالروح البشرية - وكذا الحيوانية - فالأحراق بالأفران ، بالقاء الناس فى أتون النار ، وسلخ جلودهم ، ووشرهم بالمنشار ، ووضعهم تحت نوارج

---

(١) يشوع ٦ : ١٦ - ٢٤ (٢) يشوع ٨ : ٢٢ - ٢٩
(٣) صموئيل ثان ١٢ : ٢٩ - ٣١

الحديد وفؤوسها ، هذا فضلا عن الذبح المنظم بالجملة لجميع بنى عمون ومدنهم ، كل ذلك أمر غير مقبول ولا مستساغ حتى من أطغى الطغاه ، فضلا عن أن يكون ذلك من داود ، الملك النبى ، ولكن ما حيلتنا ، والتوراة ـ كتاب اليهود المقدس ـ تجعل القتل « فريضة الشريعة التى أمر بها الرب موسى (١) » ، و « زكاة للرب ، وجل الحرب (٢) » .

ومن هنا كان الأهلون من أعداء اليهود يوقفون ، فيحكم عليهم بالقتل دفعة واحدة ، فيبادون باسم « يهوه » ـ إله يهود ـ من غير نظر إلى الجنس أو السن ، وكان التحريق والسلب ، يلازمان سفك الدماء (٣) ، ويعلق « هـ. ج. ويلز » على ما ورد فى التوراة عن قسوة داود ، بقوله : « إن قصة داود بما تحوى من قتل وسفك دماء ، واغتيالات متلاحقة ، يأخذ بعضها برقاب بعض ، أشبه بتاريخ أحد الرؤساء المتوحشين ، منها بتاريخ ملك متمدن (٤) » .

ويعترف الكاتبان اليهوديان « م. مارجوليس » و « ا. ماركس (٥) » بقسوة داود ، وإن عللا ذلك بكثرة الثورات التى قامت ضده ، وبخاصة ثورة ولده

---

(١) عدد ٣١ : ٢١ (٢) خروج ١٥ : ٣

(٣) جوستاف لوبون : المرجع السابق ص ٤٧

(٤) H. G. Wells, The Outline of History, N. Y, 1965, p. 283

(٥) M. Margolis and A. Marx, A History of the Jewish People, p. 55—56

« أبشالوم »[1] و « ثورة شبع بن بكرى[2] » .

ونحن إن كنا ننكر - الإنكار كل الإنكار - أن ذلك قد حدث مع داود - النبي الأواب - فإننا إنما نقدمه كنموذج لما تراه التوراة شريعة لأخلاقيات الحرب عند يهود ، وهم فى نفس الوقت ، إنما يؤمنون بذلك ويعتنقونه .

وهكذا يبدو واضحا ، أن وحشية يهود ، وحب إسرائيل لسفك الدماء ، إنما تستمد روحها من دين إسرائيل ، وتتلقى تعاليمها من توراة يهود ، فتنزل عن نفوسهم منزلة التقديس ، وتتلقاها قلوبهم ، وكأنها وحى من رب إسرائيل على موسى ويشوع وداود وغيرهم ، وبذا غدت داء إسرائيل ، الذى لا أمل معه فى دواء ، وجرحا فى نفوس يهود ، لا يرجى منه شفاء ، مادام للدين أتباع ، وما قامت جماعة إسرائيل باتباع دين إسرائيل ، لأن كل ذلك من أخلاقيات الحرب عند يهود ، إنما هى نصوص توراة افتراها يهود على الله ، وعلى كليمه موسى عليه السلام .

---

(١) صموئيل ثان ١١ : ٢ - ١٢ : ١٢ ، ١٣ : ٩ ، ١٤ : ١ - ٣ ، ١٥ : ٧ - ١٠ ، ٢٠ : ١ - ٢٢ ، ١٨ : ١ - ٢٣

وكذا M. Noth, op—cit, p. 201 - 202

وكذا O. Eissfeldt, op—cit, 585 - 586

W. F. Albright, Archaeology and the Religton of ISrael, Baltimore, 1963, p. 158

(٢) صموئيل ١٩ : ٩ - ٢٠ : ٤ ، محمد بيومى مهران : إسرائيل - الكتاب الثانى - التاريخ - الإسكندرية ١٩٧٨ ، ص ٧٣١ - ٧٣٨

فهرس أعلام
الجزء الثالث

ت

ث

ج

ذ

ر

ز

س

ش

غ

ف

فهرس اعلام
الجزء الرابع

أ

٢٢٨ ، ٢٣٠ .

ب

ت

ث

ج

المراجع المختارة



المراجع المختـــارة

أولا : المراجع العربية

١ - القرآن الكريم

٢ - صحيح البخارى - دار الشعب - القاهرة ١٣٧٨ هـ

٣ - صحيح مسلم - دار الشعب - القاهرة ١٩٧١ - ١٩٧٢

٤ - مسند الإمام أحمد - طبعة الحلبي - القاهرة -

٥ - كتب التفسير

٦ - الكتاب المقدس (التوراة والانجيـــل) دار الكتاب المقدس ، القاهرة ، ١٩٧٠

٧ - الكتاب المقدس ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، ١٩٥١

٨ - الكتاب المقدس : الأسفار القانونية التى حذفها البروتستانت ، الاسكندرية ، ١٩٥٦

٩ - إبراهيم خليل : محمد فى التوراة والانجيل والقرآن

١٠ - إبراهيم خليل : إسرائيل والتلمود ، القاهرة ، ١٩٦٧

١١ - أبكار السقاف : إسرائيل وعقيدة الأرض الموعودة ، القاهرة ، ١٩٦٧

١٢ - ابن الأثير (عزالدين أبو الحسن على الشيبانى) :
الكامل فى التاريخ - الجزء الأول والثانى - بيروت ، ٥-١٩

١٣ - ابن تيمية (أحمد بن عبد الحليم) :
مجمـــوع فتاوى ابن تيمية (الأجزاء من ١ - ٣٥) الرياض ١٣٨١ - ١٣٨٢ هـ

١٤ - ابن حزم (أبو محمد على بن أحمد) :
الفصل فى الملل والأهواء والنحل (خمسة أجـــزاء) القاهرة ١٩٦٤ .

١٥ - ابن خلدون (عبد الرحمن بن محمد) :
تاريخ ابن خلدون ، بيروت ، ١٩٧١ .

١٦ - ابن سعد (أبو عبد الله محمد بن سعد) :
الطبقات الكبرى — الجزء الأول — دار التحرير ، القاهرة ، ١٩٦٨ .

١٧ - ابن كثير (أبو الفداء عماد الدين إسماعيل) :
البداية والنهاية فى التاريخ — الجـــزء الأول — بيروت ، ١٩٦٦ .

١٨ - ابن كثير (أبو الفداء عمار الدين إسماعيل) :
قصص الأنبياء (جزءان) ، القـاهرة ، ١٩٦٨ .

١٩ - ابن كثير (أبو الفداء عماد الدين إسماعيل) :
السيرة النبوية (أربعة أجزاء) القاهرة ١٩٦٤ — ١٩٦٦ .

٣٠ - ابن هشام (أبو محمد عبد الملك بن أيوب) :
سيرة النبي صلى الله عليه وسلم (أربعة أجزاء) القاهرة ، ١٩٥٥ .

٢١ - أبو الحسن الندوى : النبوة والأنبياء فى ضوء القرآن ، القاهرة ، ١٩٦٥ .

٢٢ - أبو الفداء (الملك المؤيد عماد الدين إسماعيل) :
(المختصر فى أخبـــار البشر — الجزء الأول — القاهرة، ١٣٢٥ هـ .

٢٣ - أحمد حسن الباقورى : مع القرآن ، القاهرة ، ١٩٧٠ .

٢٤ - الدكتور أحمد عبد الحميد يوسف : مصـــر فى القرآن والسنة ، القاهرة ، ١٩٧٣ .

٢٥ ـ الدكتور أحمد فخرى : تاريخ الحضارة المصرية ـ العصر الفرعونى — الأدب المصرى ، القاهرة ، ١٩٦٢ ·

٢٦ ـ الدكتور أحمد فخرى : دراسات فى العالم العربى ، القاهرة ، ١٩٥٨ ·

٢٧ ـ الدكتور أحمد فخرى : دراسات فى تاريخ الشرق القديم ، القاهرة ١٩٦٣·

٢٨ ـ الدكتور أحمد فخرى : مصر الفرعونية ، القاهرة ، ١٩٧١ ·

٢٩ ـ الدكتور إسرائيل ولفنسون : تاريخ اليهود فى بلاد العرب ، القاهرة ، ١٩٢٧ ·

٣٠ ـ الدكتور إسرائيل ولفنسون : تاريخ اللغات السامية ، القاهرة ، ١٩٢٩ ·

٣١ ـ الدكتور إسرائيل ولفنسون : موسى بن ميمون ـ حياته ومصنفاته — القاهرة ، ١٩٣٦ ·

٣٢ ـ أسعد رزوق : التلمود والصهيونية ، بيروت ، ١٩٧٠ ·

٣٣ ـ الدكتور إسماعيل راجى الفاروقى : أصول الصهيونية فى الدين اليهودى ، القاهرة ، ١٩٦٤ ·

٣٤ ـ الشهرستانى (أبو الفتح محمد) : الملل والنحل (ثلاثة أجزاء) القاهرة ١٩٦٨ ·

٣٥ ـ الدكتور التهامى نقرة : سيكولوجية القصة فى القرآن ، تونس ، ١٩٧٤ ·

٣٦ ـ الطبرى (أبو جعفر محمد بن جرير) :
تاريخ الرسل والملوك (المعروف بتاريخ الطبرى) — الجزء الأول والثانى — القاهرة ١٩٦٧ ·

٣٧ ـ المقدسى (المطهر بن طاهر) :
كتاب البدء والتاريخ ـ الجزء الثالث والرابع — باريس ١٩٠٣ - ١٩٠٧ ·

٣٨ - إيلى ليفى أبو عسل : يقظة العالم اليهودى ، القاهرة ، ١٩٢٤ .

٣٩ - الدكتور ثروت أنيس الأسيوطى : نظام الأسرة بين الاقتصاد والدين - الجماعات البدائية - بنو إسرائيل ، القاهرة -

٤٠ - الدكتور جمال حمدان : شخصية مصر ، القاهرة ، ١٩٧٠

٤١ - الدكتور جمال حمدان : اليهود أنثروبولوجيا ، القاهرة ، ١٩٦٧

٤٢ - الدكتور جواد على : المفصل فى تاريخ العرب قبل الإسلام (عشرة أجزاء) بيروت ١٩٦٨ - ١٩٧١ .

٤٣ - حبيب سعيد : المدخل إلى الكتاب المقدس — دار التأليف والنشر للكنيسة الأسقفية ، القاهرة -

٤٤ - حبيب سعيد : خليل الله فى اليهودية والمسيحية والإسلام ، القاهرة -

٤٥ - حبيب سعيد : الأنبياء الأقدمون يتكلمون ، القاهرة -

٤٦ - حبيب فارس : صراخ البرىء فى بوق الحرية والذبائح التلمودية ، مطبعة الجامعة ، مصر ، ١٨٩١ .

٤٧ - الدكتور حسن ظاظا : القدس : مدينة الله - أم مدينة داود ؟ الاسكندرية ، ١٩٧٠ .

٤٨ - الدكتور حسن ظاظا : الساميون ولغاتهم ، الاسكندرية ، ١٩٧٠ .

٤٩ - الدكتور حسن ظاظا : الفكر الدينى الإسرائيلى ، القاهرة ، ١٩٧١ .

٥٠ - الدكتور حسن ظاظا وآخرون : الصهيونية العالمية وإسرائيل ، القاهرة ، ١٩٧١ .

٥١ - حسين ذو الفقار صبرى : إنما الأمور بأصولها - المجلة - العدد ١٥١ ، القاهرة ١٩٦٩ .

٥٢ - حسين ذو الفقار صبرى : توراة اليهود - المجلة - العدد ١٥٧ ، القاهرة ، ١٩٧٠ .

٥٣ - حسين ذو الفقار صبرى : اله موسى فى توراة اليهود - المجلة - العدد ١٦٣ - القاهرة ، ١٩٧٠

٥٤ - الدكتور خالد طه الدسوقى : الجالية اليهودية فى أسوان ، القاهرة ، ١٩٧٤ .

٥٥ - خالد محمد خالد : كما تحدث القرآن ، القاهرة ، ١٩٧٠ .

٥٦ - الدكتور رشيد الناضورى : جنوب غربى آسيا وشمال أفريقيا - الكتاب الاول - بيروت ١٩٦٨ .

٥٧ - الدكتور رشيد الناضورى : جنوب غربى آسيا وشمال أفريقيا - الكتاب الثالث - بيروت ١٩٦٩ .

٥٨ - الدكتور سليم حسن : مصر القديمة (الأجزاء من ١ - ١٣) ، القاهرة ١٩٤٥ - ١٩٥٨ .

٥٩ - الدكتور سليم حسن : الأدب المصرى القديم - الجزء الأول - القاهرة ١٩٤٥ .

٦٠ - شاهين مكاريوس : تاريخ الأمة الاسرائيلية ، القاهرة ١٩٠٤ .

٦١ - شوقى عبد الناصر : بروتوكولات حكماء صهيون وتعاليم التلمود ، القاهرة -

٦٢ - الدكتور صبرى جرجس : التراث اليهودى الصهيونى ، القاهرة ، ١٩٧٠ .

٦٣ - طه باقر : مقدمة فى تاريخ الحضارات القديمة - القسم الأول والثانى - بغداد ١٩٥٥ .

٦٤ - عباس محمود العقاد : إبراهيم أبو الأنبياء - دار الهلال - القاهرة -

٦٥ ـ عباس محمود العقاد : الثقافة العربية أسبق من ثقافة اليونان والعبريين ، القاهرة ، ١٩٦٠ .

٦٦ ـ عباس محمود العقاد : حقائق الاسلام وأباطيل خصومه ، القاهرة، ١٩٦٥

٦٧ ـ عباس محمود العقاد : الصهيونية العالمية ، القاهرة ١٩٦٨ .

٦٨ ـ عباس محمود العقاد: مطلع النور، القاهرة، ١٩٦٨.

٦٩ ـ عباس محمود العقاد : الاسلام دعوه عالمية ، القاهرة ، ١٩٧٠.

٧٠ ـ عباس محمود العقاد : الله ، القاهره ، ١٩٦٨.

٧١ ـ عباس محمود العقاد : المرأة فى القرآن ، بيروت ، ١٩٦٩ .

٧٢ ـ الدكتور عبدالحميد زايد : الشرق الخالد ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

٧٣ ـ الدكتور عبدالحميد زايد : القدس الخالدة ، القاهرة ، ١٩٧٤ .

٧٤ ـ الدكتور عبد العزيز صالح : الشرق الأدنى القديم ، الجزء الأول ، مصر والعراق ، القاهرة ١٩٦٧ .

٧٥ ـ عبد الوهاب النجار : قصص الأنبياء ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

٧٦ ـ عبد الله محمود شحاته : تفسير سورة الإسراء ، القاهرة ، ١٩٧٠ .

٧٧ ـ عبد الله محمود شحاته : فى نور القرآن ، القاهرة ، ١٧٧٣ .

٧٨ ـ عبد المجيد عابدين : بين الحبشة والعرب ، القاهرة ، ١٩٤٧ .

٧٩ ـ الدكتور عبده الراجحى : الشخصية الاسرائيلية ، الاسكندرية ، ١٩٦٨ .

٨٠ ـ الدكتور على عبد الواحد وافى: الأسفار المقدسة فى الأديان السابقة للاسلام، القاهره ، ١٩٦٠ .

٨١ ـ عصام الدين حفنى ناصف : محنة التوراه على أيدى اليهود ، القاهر ، ١٩٦٥ .

٨٢ ـ عصام الدين حفنى ناصف : اليهودية فى العقيدة والتاريخ ، القاهره ، ١٩٧٧

٨٣ - عمر فروخ : تاريخ الجاهلية ، بيروت ، ١٩٦٤ .
٨٤ - عمر كمال توفيق : تاريخ الامبراطورية البيزنطية ، الاسكندرية ، ١٩٦٧
٨٥ - الدكتور فؤاد حسنين : إسرائيل عبر التاريخ - الجزء الأول - القاهره —
٨٦ - الدكتور فؤاد حسنين : التوراه الهيروغليفية ، القاهره ، ١٩٦٨ .
٨٧ - كمال أحمد عون : اليهود فى كتابهم المقدس ، القاهره ، ١٩٧٠ .
٨٨ - محمد الصادق عرجون : معجزات الأنبياء بين العقل والدين ، القاهره ، ١٩٥٥ .
٨٩ - محمد العزب موسى : موسى فى سيناء - الهلال العدد ٦ ، القاهره ، ١٩٧١ .
٩٠ - محمد بدر : الكنز فى قواعد اللغة العبرية ، القاهره ، ١٩٢٦ .
٩١ - الدكتور محمد بيومى مهران : الثورة الاجتماعية الأولى فى مصر الفراعنة (رسالة ماجستير) الاسكندرية ، ١٩٦٦ .
٩٢ - الدكتور محمد بيومى مهران : مصر والعالم الخارجى فى عصر رعمسيس الثالث - (رسالة دكتوراه) الاسكندرية ، ١٩٦٩ .
٩٣ - الدكتور محمد بيومى مهران : دراسات فى تاريخ اليهود القديم (١) مجلة الأسطول - العدد ٦٣ - الاسكندرية ، ١٩٧٠ .
٩٤ - الدكتور محمد بيومى مهران : دراسات فى تاريخ اليهود القديم (٢) مجلة الأسطول - العدد ٦٤ - الاسكندرية ، ١٩٧٠ .
٩٥ - الدكتور محمد بيومى مهران : دراسات فى تاريخ اليهود القديم (٣) مجلة الاسطول - العدد ٦٥ - الاسكندرية ، ١٩٧٠ .
٩٦ - الدكتور محمد بيومى مهران : قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والأسطورة (١) مجلة الأسطول - العدد ٦٦ - الاسكندرية ١٩٧١ .

٩٧ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : قصة أرض الميعاد بين الحقيقة والأسطورة (٢) مجلة الأسطول ـ العدد ٦٧ ـ الاسكندرية ١٩٧١ .

٩٨ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : النقاوة الجنسية عند اليهود ـ مجلة الأسطول ـ العدد ٦٨ ـ الاسكندرية ١٩٧١ .

٩٩ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : أخلاقيات الحرب عند اليهود ، مجلة الأسطول ـ العدد ٦٩ ـ الاسكندرية ١٩٧١ .

١٠٠ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : التلمود ـ مجلة الأسطول ـ العدد ٧٠ ، الاسكندرية ١٩٧٢ .

١٠١ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم ـ الجزء الثانى ـ إسرائيل ـ الطبعة الأولى ، القاهرة ١٩٧٣ .

١٠٢ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : الساميون والآراء التى دارت حول موطنهم الأصلى ـ مجلة كلية اللغة العربية ـ العدد الرابع ـ الرياض ١٩٧٤

١٠٣ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : قصة الطوفان بين الآثار والكتب المقدسة ـ مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية ـ العدد الخامس ، الرياض ١٩٧٥ .

١٠٤ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : العرب وعلاقاتهم الدولية فى العصور القديمة ـ مجلة كلية اللغة العربية والعلوم الاجتماعية ـ العدد السادس ـ الرياض ١٩٧٦ .

١٠٥ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : دراسات فى تاريخ الشرق الأدنى القديم ـ الجزء الثالث ـ حركات التحرير فى مصر القديمة ـ دار المعارف ـ القاهرة ١٩٧٦ .

١٠٦ الدكتور محمد بيومى مهران : دراسات فى تاريخ العرب القديم (أصدرته

جامعة الامام محمد بن سعود الاسلامية) الرياض ١٩٧٧ .

١٠٧ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : دراسات تاريخية من القرآن الكريم ـ الجزء الاول ـ فى بلاد العرب ـ (أصدرته جامعة الامام محمد ابن سعود الاسلامية) الرياض ١٩٧٨ .

١٠٨ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : النبوة والانبيـــاء عند بنى إسرائيل ، الاسكندرية ، ١٩٧٨ .

١٠٩ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : دراسة حول الديانة العربية القـــديمة، القاهرة ١٩٧٨ .

١١٠ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : دراسات فى تاريخ الشرق الادنى القديم إسرائيل ، الكتاب الاول ـ التاريخ ـ الاسكندرية ، ١٩٧٨ .

١١١ ـ الدكتور محمد بيومى مهران : دراسات فى تاريخ الشرق الادنى القديم، إسرائيل ، الكتاب الثانى ـ التاريخ ـ الاسكندرية، ١٩٧٨ .

١١٢ ـ الدكتور محمد حسين هيكل : حياة محمد صلى الله عليه وسلم، القاهرة ١٩٧٠

١١٣ ـ الدكتور محمد عبد القادر : الساميون فى العصور القديمة ، القاهرة ١٩٦٨

١١٤ ـ الدكتور محمد عبد الله دراز: مدخل إلى القرآن الكريم، الكويت ١٩٧٤

١١٥ ـ محمد عزه دروزه : تاريخ بنى إسرائيل من أسفارهم ، بيروت ١٩٦٩

١١٦ ـ محمود أبورية : دين الله واحد على ألسنة جميع الرسل ، القاهرة ، ١٩٧٠

١١٧ ـ محمود الشرقاوى : الأنبياء فى القرآن الكريم ، القاهرة ، ١٩٧٠ .

١١٨ ـ الدكتور مراد كامل : الكتب التاريخية فى العهد القديم ، القاهرة ١٩٦٨

١١٩ ـ الدكتور مصطفى كمال عبد العليم : اليهود فى مصر فى عصرى البطالمة والرومان ، القاهرة ، ١٩٦٨ .

١٢٠ ـ منيس عبد النور : ابراهيم السائح الروحى ، القاهرة .

١٢١ - الدكتور نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ، الجزء الثالث ، الأسكندرية ، ١٩٦٦ .

١٢٢ - الدكتور نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم ، الجزء الرابع ، الأسكندرية ، ١٩٦٦ .

١٢٣ - الدكتور نجيب ميخائيل : مصر والشرق الأدنى القديم، الجزء الخامس ، الأسكندرية ، ١٩٦٣ .

١٢٤ - ياقوت الحموى (شهاب الدين أبو عبدالله) : معجم البلدان (خمسة أجزاء) بيروت ١٩٥٥ - ١٩٥٧ .

١٢٥ - يس منصور : عصمة الكتاب المقدس ، الاسكندرية ١٩٦٨ .

ثانيا : المراجع المترجمة إلى اللغة العربية

١٢٦ - الكسندر شارف : تاريخ مصر ، ترجمة الدكتور عبد المنعم أبو بكر ، القاهرة ١٩٦٠ .

١٢٧ - ايما نويل فليكوفسكى : أوديب واخناتون ، ترجمة فاروق فريد ، القاهرة ١٩٨٦ .

١٢٨ - باروخ سبينوزا: رسالة فى اللاهوت والسياسة ، ترجمة وتقديم الدكتور حسن حنفى ، القاهرة ، ١٩٧١ .

١٢٩ - تيودور روبنسون : تاريخ العالم - اسرائيل فى ضوء التاريخ - ترجمة عبد الحميد يونس ، القاهرة ،-

١٣٠ - ج . كونتنو : الحضارة الفينيقية، ترجمة الدكتور محمد عبد الهادى شعيره ومراجعة الدكتور طه حسين ، القاهرة

١٣١ - جان يويت : مصر الفرعونية ، ترجمة سعد زهران، ومراجعة الدكتور عبد المنعم أبو بكر، القاهرة، ١٩٦٦.

١٣٢ - جوستاف لوبون : اليهود فى تاريخ الحضارات الأولى ، ترجمة عادل زعيتر ، ١٩٦٧ .

١٣٣ - جيمس بيكى الآثار المصرية فى وادى النيل ، الجزء الاول ترجمة لبيب حبشى وشفيق فريد ، ومراجعة الدكتور محمد جمال الدين مختار (الالف كتاب) القاهرة ١٩٦٣ .

١٣٤ - جيمس فريزر : الفولكور فى العصر القديم ، الجزء الأول ، ترجمة الدكتورة نبيله ابراهيم ومراجعة الدكتور حسن ظاظا، القاهرة ١٩٧٢

١٣٥ - جيمس فريزر : الفولكلور فى العهد القديم ، الجزء الثانى ، ترجمة الدكتورة نبيلة ابراهيم ومراجعة الدكتور حسن ظاظا ، القاهرة ، ١٩٧٤

١٣٦ - سبتينو موسكاتى : الحضارات السامية القديمة ، ترجمه وزاد عليه الدكتور السيد يعقوب بكر القاهرة ١٩٦٨ .

١٣٧ - عاموس عبد المسيح : دراسة فى عاموس ، ترجمة حارث قريصه ، القاهرة ، ١٩٦٦ .

١٣٨ - ف . ب . ماير : موسى ، ترجمة القس مرقص داود ، القاهرة

١٣٩ - ف . ب . ماير : يشوع وأرض الموعد ، ترجمة القس مرقس داود ، القاهرة ، ١٩٤٩ .

١٤٠ - ف . ب ماير : حياة صموئيل - ترجمه القس مرقس داود ، القاهرة ، ١٩٦٧ .

١٤١ - فيليب حتى : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين، الجزء الاول ترجمة جورج حداد وعبد الكريم رافق ، بيروت ١٩٥٨ .

١٤٢ ـ م . ص سيجال : حـــول تاريخ الانبياء عند بنى اسرائيل ، ترجمة الدكتور حسن ظاظا، بيروت ، ١٩٦٧ .

١٤٣ ـ و. ح. دى بورج : تراث العالم القديم ترجمة زكى سوس، القاهرة، ١٩٧١

١٤٤ ـ وليم أولبرايت : آثار فلسطين ، ترجمة الدكتور زكى اسكندر والدكتور محمد عبد القادر ، القاهرة، ١٩٧١ .

١٤٥ ـ ول ديورانت : قصة الحضارة ـ الجـزء الثانى ـ ترجمة محمد بدران ، القاهرة ١٩٦١ .

١٤٦ ـ يورى ايفانون: احذروا الصيهونية ، ترجمة ماهر عسل، القاهرة، ١٩٦٩ .

ثالثا : المراجع الأجنبية

146 — Aharaoni, (Y.), The Land of the Bible, 1966.

147 — Albright, (W. F.), The Archaeology of Palestine, London, 1949.

148 - Albright, (W. F.), Archaeology and the Religion of Israel, Baltimore, 1953.

149 — Albright, (W. F.), The Bible and [the Ancient Near East, London, 1961.

150 — Albright, (W. F.), The Biblical Period. From Abrham to Ezra, N. Y, 1963.

151 — Allegro, (J.), The Dead Sea Scrolls, 1971.

152 — Alleman, (H. C.) Old Testament Commentary, Philadelphia, 1948

153 — Allis, (O. T.), The Five Books of Mose. Philadelphia, 1943.

154 — Altheim, (F.) and Stiehl (R.), Die Araber in der Alten Welt, Berlin, 1964.

155 — Barton, (G. A.), Semitic and Hamitic Origins, LOndon, 1934.

156 — Baron, (S. W), A Social and Religions History of the Jews, N. Y., 1967.

157 — Bell, (H. I.) Cults and Creeds in Graeco - Roman Egypt, Liverpool, 1954.

158 — Benzidger, (I.), Passover and Feast of Unleavened Bread. in Eucyclopaedia Biblica, III, 1902.

159 — Benzinger, (I), Feast of Taberanches, in Eucylopaedia Biblica, 4, 1904.

160 — Benzinger, (I.) and Cheyne, (T.K.), Day of Tonement, in EB, I, 1899.

161 — Berkovits, (E), Towards Historic Judaism, Oxford, 1943.

162 — Berry, (G. R.), The Book of Proverbs, Philadelphia, 1905.

163 — Bertho'et, (A.), Histoire de la Civilisation d'Israel, Paris, 19٤9

164 — Bertman, D.) Initiation au Judaisme, Paris, 1937.

165 — Bonfante, (G) Who Were the Palistines, AJA, L, 1946.

166 — Box; (G H.), Hebrew Studies in the Reformation, in the Legacy of Israel, Oxford, 1953.

167 — Box, (G. H.), Judaism in the Greek Period, Oxford, 1953.

168 — Bright, (J.) Ashort History of Israel, Philadelphia, 1959.

169 — Bright, (J.), Modern Study of the Old Testament literature in the Bible and the Ancient Near East, N. Y., 1961.

170 — Burrows, (M.), The Dead Sea Scrolls, N. Y; 1955.

171 — Burry, (G R.), The Book of Proverbs, Philadelphia, 1905.

172 — Cadbury, (H, G.), Egyptian Influences on the Book of Proverbs, J.R. 1929

173 — Cameron, (G. G.), Darius and Xerxes in Babylonia, AJSL, LVIII, 1941.

174 — Capelrud, (A. S.), Joel Studies, Uppsala, 1948.

175 — Charles, (R. H.),A, Pocrypha Pseuppigrapha of the Old Testament, 2 vols, Oxford. 1913.

176 — Charles, (R. H.), ACritical and Exegetical Commentary on the Boek of Daniel, Oxford. 1929.

177 — Cook, (G. A.), The Text - Book of North Semitic Inscriptions, Oxford, 1903.

178 — Cook, (G. A.), The Prophets of israel, in CAH, III, Campridge, 1965 .

179 — Cornwell, (P.B), On the Location of Dilmun, BASOR, 103, 1946.

180 — Daumas, (F.), La Civilisation de l'Egypte Pharaonique, Paris, 1965.

181 — Davis, (A.P.), The Ten Commandment, N. Y., 1956.

182 — Demombynes, (G.), Contribution a L'etude de Pelerimage de la Mekke, Paris, 1923.

183 — Dennefelt, (L.), Les Proplemes du livre de Joel. Paris, 1926.

184 — Doughery, (R. P.), Nabonidus and Belshazzar New-Haven, 1929.

185 — Driver, (S.R.), Notes on the Hebrew Text of the Books of Samuel, Oxford, 1890.

186 — Driver, (S.R.), Introduction to the Literature of the Old Testament, Edinburgh, 1950.

187 — Eissfeldt, (O.), Einleitung in das Alte Testament, Tubringen 1956.

188 — Eissfeldt, (O.), The Hebrew Kingdom, in CAH, II, Part 2, Cambripge, 1975.

189 — Epstein, (I.), The Rabbimic Tradition in the Jewish Heritiage, London, 1955.

190 — Epstein, (I.), Judaism, A Historical Presentation, (Penguin Books), 1970.

191 — Finegan, (J.), Light from the Ancient Past, I; Princeton 1960.

192 — Frazer, (J.), Folklore of the Old Testament, II, London, 1919.

193 — Freud, (S), Moses and Monotheism, N. Y., 1939.

194 — Friedmann, (G.), The End of the Jewish People N. Y., 1968.

195 — Gardiner, (A. H.), Ancient Egyptian Onomastica, I, Oxford, 1947.

196 — Gardiner, (A. H.), Egypt of the Pharaohs, Oxford, 1964.

197 — Gardiner, (A. H), Egyptian Grammar, Oxford, 1966.

198 — Gaster, (T. H.), Festivales of the Jwish Year, N. Y., 1953.

199 — Gautier, (L.) Introduction a l'Ancien Testament, Payot - Suisse, 1939.

200 — Glueck. (N.), The Other Side of the Jordan. New Haven, 1945.

201 — Gordon, (T. C.), The Rebel Prophet, New York, 1933.

202 — Graetz, (H.), History of the Jews, II, Philadelphia, 1956 .

203 — Grayzel, (S.), A History of Jews, Philadelphia, 1964 .

204 — Greene, (B), Resume Chronologique de l'Ancien Testament, Lyon, Geneve, 1909.

205 — Gressman, (H), Die Neugefundene Lehr das Amen-em-Ope, Und die Vovexilische Spruchdichtung Israel, in ZAW, XLII, 1924.

206 — Gressman, (H.), and Others, The Psalmists, Oxford, 1926 .

207 — Gruignebert, (C.), Le Monde Juif au Temps Jews, Paris, 1935.

208 — Hall, (H. R.), The Ancient History of the Near East, London, 1936.

209 — Hastings, (J.), A Dictionary of the Bible, Edinburgh, 1936

210 — Hayes, (W. C.), The Scepter of Egypt, Harvard, 1959.

211 — Heaton, (E. W.), The Old Testament Prophets (Penguin Books), 1969.

212 — Hermann, (I.), The Jews and Human Sacrifice, Human Blood and Jews ritual, an Historical and Sociological Inquiry, Lonqon, 1909.

213 — Hitti, (P. K.), History of the Arabs, London, 1960

214 — Hooke, (S H.), Middle Eastern Mythology (Penguin Books), London, 1963.

215 — Humbert, (P.), Recherches sur les Sources Egyptiennes de la Litterature Sapientale d'Israel, New hatel, 1929.

216 — Hyatt, (J. P.), The Peril from the North in Jeremiah, JBL, LIX, 1940.

217 — Hyatt, (J. P.), The Date and Background of Zephanial, JNES, 7, 1948.

218 — Irwin, (W. A.), The Problem of Ezekeil. Chicago, 1934.

219 — Jaer, (H. K.), The Excavation of Shilo, in JPOS, 10, 1930.

220 — James, (M. R.), The Lost A Pocrypha of the Old Testament, 1920.

221 — Janssen, (A. J.), and Savignae, (R.), Mission Archaeologique en Arabie, II, Paris, 1911.

222 — Jeremias, (A.), Das Alte Testament im Lichte des Altenorients, Leipzig, 1904.

223 — Kahle, (P. E.), The Cairo Geniza, London, 1947.

224 — Kammerer, (W.),Esai Sur L'Histoire Antique d'Abyssinie, Paris, 1926.

225 — Kammerer, (W), A coptic Bibliography, 1950.

226 - Kaplan, (M. M.), The Creater Judaism in the Making, Astudy of the Modern Evolution of Judaism N Y. 1967.

227 - Kitchen, (K. A.), The Third Intermediate Period in Egypt, Oxford, 1972.

228 — Kramer, (S. N.), Bilmun, The Land of Living, in BASOR, 96, 1944.

229 — Kramer, (S. N.), A Paradise Mythe, in ANET, 1966,

230 — Kramer, (S. N.), The Indus Civilization and Dilmun, The Sumerian Paradise Land, Philadelphia, 1964.

231 — Laessoe, (J. L.), People of Ancient Assyria, London, 1963.

232 — Lagrange, (M. J.), Etudes sur les Religions Semitiques, Paris, 1905.

233 — Lagrange, (M. J.), Le Judaisme avent Jewis - Christ, Paris, 1931.

234 — Lange, (H. O.), Das Weisheitshbuch des Amenemope, Gopenhagen, 1925.

235 — Leese, (A.), Jewish Ritual Murder, London, 1938.

236 — Lefebvre, (G.), Romans et Contes Egyptines de l'Epoque Pharaonique, Paris, 1949.

237 — Levy, (L. G.). La Famille dans l'Antiqute Israelite, Paris, 1905.

238 — Lods, (A.), The Prohets and the Rise of Judaism, London, 1937.

239 — Lods. (A.), Israel from its Beginnings to the Middle of the Eighth Century, London, 1962.

240 — Loisy. (A) La Religion d'Israel, 1908.

241 — Marcus, (J. R), The Jews in the Medieval World, N. Y., 1960.

242 — Margoliouth, (D. D.), The Relations between Arabs and Israelites, Prior to the Rise of Islam, London 1924

243 — Mielziner, (M.), Introduction to the Talmud, N. Y, 1925.

244 — Millgrom, (J.), The Date of Jeremiah, chap. 2, in JNES, XIV, 1955.

245 — Monniot, (A.) le Crime Ritual Chez les Juifs, Paris, 1914.

246 — Montgomery, (J. A.), Arabia and the Bible, Philadelphia, 1934.

247 — Montgomery, (J. A.), The Ethiopic Text of Acts of the A Postles, HTR, XXVII, 1934.

248 — Nicholson, (R. A.), A Literary History of the Arabs, Cambripge, 1962.

249 — Noth, (M.), The History of Israel, London, 1965.

250 — Oesterley, (W. O. E.), The Wisdom of Egypt and the Old Testament, London, 1927.

251 - Oesterley, (W. O. E.), and Robinson, (T, H.), Introduction to the Books of the Old Testament, London, 1934.

252 - Oesterley, (W. O. E.), and Robinson, (T. H.); Hebrew Religion, London, 1937.

253 — Oesterley, (W. O.e), Egypt and Israel, in the Legacy of Egypt, Oxford, 1947.

254 — Olmstead, (A. T.), History of the Persian Empire, Chicago, 1970.

255 — Oppenhein, (A L.), Babylonian and Asyrian Historical Texts, ANET, 1960.

256 — Petrie, (W. M. F.), Egypt and Israel, London, 1925.

257 — Pfeiffer, (R. H.), Introduction to the Old Testament London, 1952.

258 — Renan, (E.), Histoire Generale et Systeme Compare das Langues Semitiqne, Paris, 1855.

259 — Ripley, (W. Z.), Races of Europe, London, 1900.

260 — Roberts, (B. J.), The Old Testaments Texts and Versions, London, 1951.

261 — Robinson. (T. H.), The Structure of the Book of Obadiah, JTS, 17, 1916.

262 — Rogers, (R. W.), Cunneiform Paralles to the Old Testament, London, 1912.

263 — Roth, (C), The Ritual murder litiel and the Jews, London, 1935.

264 — Roth, (L.) Jewish Thought of the Modern World, in the Legacy of Israel, Oxford, 1953.

265 — Rowley, (H. H.), The Nature of Prophecy in the Light of Recent Study, Harvard, 1945.

266 — Rowley, (H. H.), The Servant of the Lord and Other Essays on the Old Testament, 1952.

267 — Sachar A. L.), A History of The Jews N Y. 1945

268 — Samuel, (R.), Ropaport, Toles, and Maxiuns from the Talmud, London, 1910.

269 — Sandman, (M.), Texts from the time of Akhenaton, Brussels, 1938.

270 — Schecher, (S), Studies in Judaism, JPSA, 1945.

271 — Simon, (R.), Histoire Critique de Vieux Testament, Paris, 1978.

272 — Skinner, (J.), Prophesy and Religion, Cambridge, 1922.

273 — Steinmann, (J.), La Critique devaut La Bible, Paris, 1956.

274 — Steinmuller, (J. E.), Companion to Scripture Studies, 11, N. Y., 1942.

275 — Sykes, (C.), Crossroads to Israel, London, 1965.

276 — Torrey, (C. C.), The Prophecy of Maluchi, JBL, 1898.

277 — Torrey, (C. C.), Pseudo-Ezekiel and Original Prophecy, New - Haven, 1930.

278 — Torrey, (C. C.), The Apocrypha Literature, New Haven, 1948.

279 — Trumbull, (H. C), The Reasonableness of the Miraacle of Jonah, LCR.

280 - Tushingham, (A. D.), A Reconsideration of Hosea, Cgapters 1—3, in JNES, 12. 1955

281 — Ungor, (M. F.), Unger's Bible Dictionary, Chicago, 1970 .

282 — Vogelstein, (M.), Biblical Chronology; Part 1, Cincinnati, 1944.

283 — Vincent, (H.), Canaan d'apres l'Exploration Recent, Paris, 1914.

284 — Voltaire., Dictionnaire Philosophique, Paris – Garnnier, 1954 .

285 — Watermann, (L.), The Treasuries of Solomon's Private Chapel, JNES, 6, 1947.

286 — Watermann, (L.), Hosea, Chapters 1—3, in JNES, 14, 1955 .

287 — Waxman, (M.), A History of the Jewish Literature, 1, London, 1960.

288 — Weigall, (A.), Histoire de l'Egypte Ancienne, Paris; 1968 .

289 — Welch, (A. C.), The Code of Deuteronomy, N. Y., 1924 .

290 — Wells, (H. G.), A Short History of the world (Plican Books), 1965.

291 - Wilson, (J.), The Culture of Ancient Egypt, Chicago; 1963 .

292 — William, (F.). Edgerton and John A. Wilson Historical Records of Ramses III, Chicago, 1935.

293 — Wilson, (J. A.), The Instruction of Amen-Em-Op t, ANET, 1966.

294 — Wilson, (J. A.), *The* Instruction for King Meri-Ka - Re, in ANET, 1966.

295 — Woolley, (S.), Ur of the Chaldees, London, 1950.

296 — Woolley, (S.), Excavations at Ur, London, 1963.

297 — Woolley, (S.), The Beginnings of Civilization, N.Y. 1965.

298 — Yahuda, (A. S.), Die Sprache des Pentateuch in ihren Beiziehungen Zum Egyptischen, Erstes Buch, 1929.

299 — Young, (J.), Introduction to the Old Testament, 1949.

300 — Zeitlin, (S), The APocrypha, JQR, 37, 1947.



فهرس الموضوعات



الجزء الثالث

الباب الأول

صفحة

صفحة

الجزء الرابع

الباب الثاني

صفحة



